

90/1 62/

M 15

1952 2

1

A

МАКЕДОНСКО АВ

46

Л. В. Македоновъ.

К 9 (1888)
11-1888

ВЪ ГОРАХЪ КУБАНСКАГО КРАЯ.

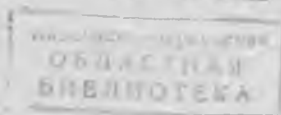
ЖИЗНЬ И ХОЗЯЙСТВО
ЖИТЕЛЕЙ НАГОРНОЙ ПОЛОСЫ
КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ.



В О Р О Н Е Ж Ъ.
Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К^о» (бывш. Исаева), Б. Дворянская ул., д. Столы.
1908.

Печатано по распоряженію Г. Начальника Кубанской области
и Наказного Атамана Кубанскаго казачьяго войска.

69 522-2



Въ горахъ Кубанскаго края.

Бытъ и хозяйство жителей нагорной полосы Кубанской области.

Настоящее описаніе экономическихъ условій и бытовыхъ особенностей жизни населенія предгорій Сѣверо-западнаго Кавказа, въ предѣлахъ Кубанской области, является результатомъ экспедиціонныхъ статистическихъ работъ, производившихся авторомъ въ станицахъ и селеніяхъ нагорной полосы Кубанской области въ 1901—1907 г.г. Первоначально, мотивомъ для изслѣдованія былъ чисто-практическій вопросъ, предложенный Военнымъ Совѣтомъ мѣстному управленію: «не представляется-ли безусловно-необходимымъ принять какія либо мѣры, и какія именно, къ улучшенію экономического положенія Баракаевской станицы и другихъ станицъ, находящихся въ одинаковыхъ съ нею условіяхъ, и облегченію имъ выполненія различныхъ служебныхъ требованій, кои, при существующихъ размѣрахъ и качествахъ надѣловъ, представляются, можетъ быть, непосильными».... Съ этой цѣлью, мнѣ было предложено, въ 1901 году, изслѣдовать три станицы Майкопскаго отдѣла, въ число которыхъ должна была войти Баракаевская станица. Но уже въ самомъ началѣ дѣла, при обсужденіи способа рѣшенія предложеннаго Военнымъ Совѣтомъ вопроса путемъ статистическаго изслѣдованія, выяснилась необходимость расширить раіонъ предполагавшихся работъ. И въ самомъ дѣлѣ, тѣ общіе основныя экономическія факторы, въ зависимости отъ коихъ установились условія, вліяющія на жизнь населенія предгорій, едва-ли могли быть выяснены изслѣдованіемъ лишь трехъ селеній во всей нагорной полосѣ области, какъ-бы тщательно оно произведено не

было. При маломъ объемѣ наблюденій, и вообще трудно надѣяться на опредѣляющее значеніе среднихъ цифръ,—въ данномъ-же случаѣ проблематичность опредѣленнаго заключенія особенно подчеркивалась и тѣмъ, что изслѣдованіе касалось края съ еще несложившимися формами хозяйственной жизни, такъ какъ русская колонизація его не насчитывала въ то время и сорокалѣтней давности. Поэтому, наряду съ практической цѣлью изслѣдованія, само-собою ставилась и другая цѣль: въ интересахъ необходимаго будущаго болѣе широкаго изслѣдованія, сдѣлать опытъ примѣненія здѣсь статистическаго метода, выработаннаго трудами земскихъ статистиковъ.

Примѣненіе къ предполагаемому изслѣдованію земско-статистическаго метода, не говоря уже о томъ, что только такимъ путемъ обезпечивалась правильность и планомѣрность работы, служило также и болѣе успѣшному рѣшенію поставленнаго практическаго вопроса. Рѣшеніе вопроса требовало, разумѣется, кромѣ простаго собиранія фактическихъ данныхъ и группировки ихъ по общимъ признакамъ, также возможно-полной и всесторонней оцѣнки собраннаго матеріала съ точки зрѣнія общихъ экономическихъ теченій. Для такой оцѣнки матеріала было необходимо, чтобы группировка его, отмѣчая мѣстный колоритъ экономическихъ явленій, допускала-бы и возможность сравненія данныхъ мѣстнаго изслѣдованія съ статистическими данными широкихъ раіоновъ. Изслѣдованіями статистическаго характера особенно богата земская литература, и поэтому примѣненіе земско-статистическаго метода изслѣдованія является повсюду наиболѣе раціональнымъ.

Для первоначальнаго изслѣдованія, кромѣ ст. Баракаевской, были избраны: ст. Севастопольская и х. Каменноострѣвскій. Майкопскаго отдѣла. Обѣ станицы и хуторъ расположены по правую сторону отъ р. Бѣлой, постепенно отступая отъ нея къ востоку, на разстояніе, по путямъ сообщенія, до 45 в., и представляются, даже съ перваго взгляда, типичными горными поселеніями. Изслѣдованіе производилось путемъ подворной переписи и поселенныхъ описаній, причемъ было обращено особое вниманіе на качество юртовыхъ земель и сдѣланъ былъ подробный осмотръ ихъ. Для полноты обслѣдова-

нія раіона, осмотрѣны были также юрты смежныхъ ст.ст.: Даховской и Царской. сдѣланы поселенныя описанія этихъ станицъ, а также собраны нѣкоторыя свѣдѣнія объ юртахъ ст.ст.: Абадзсхой и Хамкетинской. Независимо отъ общаго изслѣдованія, въ ст.ст.: Баракаевской, Севастопольской и Царской, были взяты бюджеты зажиточныхъ, средне-состоятельныхъ и бѣдныхъ семей коренного казачьяго населенія и разработаны затѣмъ примѣнительно къ классификаціи потребностей.

Первый опытъ примѣненія земско-статистическаго метода изслѣдованій среди населенія Кубанской области, гдѣ до этого времени совсѣмъ не было правильныхъ статистико-экономическихъ изслѣдованій, былъ встрѣченъ живымъ сочувствіемъ, и вышедшій въ концѣ 1901 года статистико-экономическій очеркъ хозяйства изслѣдованныхъ станицъ вызвалъ, какъ въ мѣстной печати, такъ и въ столичной, безусловное одобреніе и надежду на продолженіе работъ ¹⁾.

Изслѣдованіе 1901 года показало, что земледѣліе, хотя и усердно насаждаемое въ горной полосѣ, не дастъ населенію и одной трети необходимаго для продовольствія жителей хлѣба; хлѣбъ покупается почти всѣми хозяевами (96%), и источникомъ средствъ для покупки хлѣба служатъ промысловыя заработки. Поэтому, при изслѣдованіи, на промыслы населенія пришлось обратить особое вниманіе, главнымъ образомъ,—на промыслы домашніе (кустарные), которые весьма распространены въ нагорныхъ мѣстностяхъ. Интересъ изученія промысловъ столь значительной части населенія Кубанской области увеличивался еще тѣмъ, что и въ спеціальной литературѣ, посвященной экономикѣ кустарныхъ промысловъ, о Кубанскихъ кустаряхъ почти ничего не было. На картѣ распространенности кустарныхъ промысловъ, демонстрированной на всероссійскомъ съѣздѣ дѣятелей по кустарной промышленности, промыслы Кубанской области едва были отмѣчены, и только близъ г. Екатеринодара, въ ничтожномъ числѣ лицъ, ими занятыхъ. Представитель войска на съѣздѣ В. В.

¹⁾ По желанію начальника Кубанской области Я. Д. Маламы, очеркъ, прежде напечатанія, былъ доложенъ въ экстренномъ засѣданіи Статистическаго Комитета, 6 ноября 1901 г.

Скиданъ обратилъ вниманіе также и на то, что на кустарной выставкѣ, бывшей одновременно со съѣздомъ, Кубанская область ничѣмъ не была представлена. Чтобы пополнить хотя отчасти этотъ пробѣлъ, мною былъ сдѣланъ на съѣздѣ докладъ о кустаряхъ Майкопскаго отдѣла, ихъ работахъ и экономическомъ положеніи. Докладъ былъ встрѣченъ съ интересомъ, и съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы начатыя по изслѣдованію промысловъ и экономическаго положенія горныхъ жителей Сѣвернаго Кавказа работы были продолжены.— Въ видахъ продолженія работъ, мною тогда-же была составлена программа экономическаго излѣдованія нагорныхъ станицъ, которая, не отступая въ основныхъ чертахъ отъ программы изслѣдованія 1901 г., по отдѣлу промысловъ была значительно расширена. По этой программѣ затѣмъ и велось изслѣдованіе, начиная съ 1902 года: были послѣдовательно описаны наибоѣе обращающія на себя, по затруднительности своего экономическаго положенія, станицы и селенія нагорной полосы въ отдѣлахъ Майкопскомъ и Екатеринодарскомъ.

Втеченіе четырехъ лѣтъ всѣ работы по изслѣдованію нагорной полосы велись съ очень скудными средствами: ежегодно отпускалось по 500 руб. Понятно, что съ такимъ ограниченнымъ кредитомъ можно было сдѣлать немного. Приходилось, во-первыхъ, очень ограничивать самое время и районъ изслѣдованія. а, во-вторыхъ, оставлять неразработанною значительную часть собраннаго матеріала. По докладѣ моемъ объ этомъ стѣсненіи работъ, въ 1905 году, г.-л. Д. А. Одицовъ нашелъ возможнымъ исходатайствовать особый кредитъ въ дополненіе къ отпускавшимся 500 рублямъ, въ размѣрѣ 5000 руб., чтобы такимъ образомъ ускорить работы по изслѣдованію нагорной полосы. Съ отпускомъ этихъ средствъ въ концѣ 1905 г., годичный планъ работъ былъ увеличенъ соотвѣтственно размѣрамъ кредита и къ концу 1906 года были обслѣдованы всѣ намѣченныя поселенія нагорной полосы въ предѣлахъ Екатеринодарскаго, Лабинскаго, Майкопскаго и Баталпашинскаго отдѣловъ; на 1907 годъ было отложено только посѣщеніе Темрюкскаго отдѣла,—гдѣ населенныя предгорія не отмѣчаются рѣзко выраженнымъ отличіемъ въ занятіяхъ жителей, и гдѣ промыслами, характерными для нагор-

ной полосы, занимается лишь населеніе одной станицы—Эриванской. Пораллельно съ расширеніемъ работъ по собиранію матеріала, была расширена и программа разработки собранныхъ данныхъ.

Изслѣдованіе повсюду велось путемъ подворной переписи, по карточной системѣ; затѣмъ указанные переписью видные хозяева опрашивались отдѣльно объ общихъ условіяхъ жизни селенія и составлялось, такимъ образомъ, поселенное описаніе. Попутно осматривался, вмѣстѣ съ довѣренными лицами, юртъ, и записывались всѣ результаты наблюденій и сообщеній о качествѣ пахотной земли, луговъ и лѣса, естественныхъ богатствъ мѣстности, климата, флоры и фауны. Въ то же время, изъ дѣлъ и бумагъ станичнаго правленія выбирались свѣдѣнія: о станичномъ хозяйствѣ, его положеніи и направленіи, доходахъ и расходахъ, о бытовыхъ особенностяхъ населенія, его обычаяхъ и нравахъ, поскольку они отражаются въ приговорахъ, договорныхъ условіяхъ и сдѣлкахъ, и т. п.

Работа начиналась всегда повѣркой посемейныхъ списковъ и учетомъ отдѣльныхъ хозяйствъ. При существующихъ условіяхъ и способѣ веденія посемейныхъ списковъ, повѣрка ихъ и распредѣленіе семейныхъ обоого пола по хозяйствамъ—дѣло довольно трудное, такъ какъ посемейные списки повсюду ведутся крайне безпорядочно, и отмѣтки часто настолько безграмотны, что, безъ участія лица, ихъ дѣловшаго, почти невозможно ихъ разобрать: «убыбра», «жиссы», «взят.», «матинго», «жебра» ¹⁾, такія опредѣленія семейныхъ очень часты особенно у женщинъ; учетъ женщинъ не спрашивается, и потому онѣ иногда не называются даже по имени, а просто: «сноха», «дочь», «мать ево», и т. д.; о путаницѣ лѣтъ и говорить нечего. Для постороннихъ жителей станицъ, т. н., «иногороднихъ», особенно не имѣющихъ своего дома, въ нѣкоторыхъ станицахъ посемейныхъ списковъ совсѣмъ не оказывалось и приходилось составлять ихъ при переписи.—Послѣ повѣрки посемейныхъ списковъ, надписывались карточки для

¹⁾ Т. е., убыла бракомъ (вышла за мужъ); живетъ съ сыномъ; въ зятяхъ; мать иногородняя; жена брата.

каждой отдѣльной семьи—хозяйства и по этимъ карточкамъ вызывались и опрашивались хозяева, или ихъ семейные. Опросъ рѣдко былъ одиночнымъ, а всегда на групповыхъ сходахъ, въ присутствіи многихъ хозяевъ, что служило достаточною гарантіей правильности отвѣтовъ.

Личный опросъ хозяевъ при изслѣдованіи имѣетъ вообще очень важное значеніе: ни что такъ не вводитъ изслѣдователя въ мѣстные хозяйственные интересы и не даетъ такого яснаго пониманія условій мѣстной жизни, какъ подворная перепись на сходѣ. Никакія общія наблюденія мѣстныхъ жителей, какъ бы добросовѣстны не были наблюдатели, не могутъ дать той полноты понятія о хозяйствѣ, какая дается методическимъ опросомъ хозяевъ. Притомъ, у мѣстныхъ жителей, привычныхъ и равнодушныхъ къ текущимъ явленіямъ слишкомъ знакомой имъ жизни, нѣтъ уже свѣжести и остроты впечатлѣній, и потому данныя экспедиціоннаго изслѣдованія всегда будутъ болѣе яркими и показательными, чѣмъ мѣстные наблюденія. И самые результаты наблюденій, при отсутствіи у наблюдателей опредѣленнаго масштаба для сравненій и оцѣнки фактовъ, обыкновенно, страдаютъ неопредѣленностью и слабостью общихъ выводовъ. Мѣстные наблюденія только тогда еще имѣютъ нѣкоторую цѣну, когда они касаются отдѣльныхъ хозяйствъ и методически отмѣчаютъ, по программѣ, хозяйственные признаки каждой отдѣльной семьи, т. е., сводятся къ той-же подворной переписи. Обзоръ станичной статистической отчетности, гдѣ цифры часто не только недостоверны даже въ малой степени, но и просто невѣроятны, вполне подтверждаетъ сказанное.

Къ такому заключенію пришелъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ бывшій секретаремъ Кубанскаго областного статистическаго комитета Е. Д. Фелицынъ. По его инициативѣ, во всѣхъ станичныхъ и сельскихъ правленіяхъ области была введена подворная перепись въ формѣ списковъ всѣхъ хозяевъ, съ отмѣтками объ ихъ имущественномъ положеніи. Черновые списки, ежегодно исправляемые, хранились въ станичныхъ правленіяхъ, а копіи съ нихъ доставлялись въ статистическій комитетъ. Несмотря на свою довольно примитивную программу, перепись эта давала весьма цѣнный матері-

аль для изученія хозяйства населенія области, въ его послѣдовательномъ измѣненіи. Къ сожалѣнію, матеріалы переписи почти не разрабатывались послѣ 1892 г., а къ 1901 году перепись была прекращена. Мотивомъ упраздненія переписи послужила ея обременительность для станичныхъ писарей. Но сами станичные писаря, въ особенности наиболѣе дѣльные и добросовѣстные изъ нихъ, почти всегда говорили мнѣ, что безъ этой переписи они совершенно безпомощны при составленіи какой-бы то ни было статистической отчетности, и что трудно только одинъ разъ составить полный списокъ хозяевъ, а затѣмъ ежегодное исправленіе и повѣрка его уже не составляетъ большого труда; облегченіе-же, даваемое переписью при выполненіи безчисленныхъ требованій, предъявляемыхъ къ станичному правленію о доставленіи различныхъ статистическихъ данныхъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ, дѣйствительно, громадно. При производствѣ мѣстныхъ изслѣдованій въ горныхъ станицахъ, ко мнѣ не разъ обращались станичные атаманы и писаря съ просьбою воспользоваться подворными карточками для составленія точнаго списка хозяевъ.

Съ окончаніемъ подворной переписи и просмотра станичной отчетности. начинался осмотръ юртовыхъ угодій и составленіе поселенныхъ описаній. Въ это время, мѣстныя нужды и вообще мѣстныя условія хозяйственной жизни уже настолько выяснялись, что разговоръ съ видными хозяевами и знатоками мѣстной жизни, по большей части, только подтверждалъ и иллюстрировалъ заключенія и выводы, вытекавшіе изъ предъидущей работы. Поэтому, въ поселенномъ описаніи почти не было затрудненій: главная задача его—выясненіе зависимости мѣстнаго хозяйства отъ естественныхъ условій мѣстности—вполнѣ разрѣшалась осмотромъ юрта и характеристикой, данной юртовымъ угодьямъ хозяевами при осмотрѣ; зависимость хозяйства и экономического положенія жителей отъ ихъ взаимоотношеній, обычаевъ, мѣнового обращенія, кредита и т. п., при простотѣ станичной жизни, выяснялась также очень быстро, и лишь на условіяхъ землевадѣнія и землепользованія приходилось, въ разговорахъ съ станичниками, останавливаться подолгу. Границы станичныхъ

юртовъ въ нагорной полосѣ еще далеко не вездѣ опредѣлены съ точностью, надѣленіе земель не закончено, и нѣтъ почти ни одной станицы, которая не считала-бы себя обдѣленною и не жаловалась на малый надѣлъ. Въ землепользованіи также нѣтъ опредѣленныхъ нормъ, и нѣкоторыя поселенія не только не установили еще у себя планомѣрнаго пользованія угодьями, но даже не покончили съ захватною системой распашки полянъ, косьбы луговъ и вырубки лѣса. Въ безчисленныхъ, вытекающихъ отсюда, жалобахъ станицъ одна на другую, общественниковъ—другъ на друга и общихъ жалобахъ всѣхъ на «войско» разбираться довольно трудно. Иногда съ полной очевидностью выяснилось, что станичники сами не знаютъ, чего хотятъ, и ожесточенные споры нерѣдко кончались смѣхомъ. Въ этихъ случаяхъ, мѣстное изслѣдованіе сейчасъ-же приносило практическую пользу, такъ какъ при точныхъ опросахъ станищикамъ приходилось вполне ясно и доказательно формулировать свои жалобы и желанія, а не руководствоваться часто единственнымъ мотивомъ, что «въ чужомъ полѣ—все растеть лучше».

Непосредственная польза мѣстнаго экспедиціоннаго изслѣдованія, помимо сказаннаго заключается еще въ томъ, что имъ вносится нѣкоторая осмысленность въ надобдливую и большинству станичныхъ правленій обыкновенно непонятную оффиціальную статистическую работу. Очень часто приходилось разъяснять, для чего нужны тѣ, или другія, оффиціально-требуемыя цифры; выяснялась связь между цифрами, сокращалась работа, и въ результатѣ въ нелѣпый хаосъ написанныхъ, часто наобумъ, цифръ, путемъ исправленій и сравнительной повѣрки основныхъ данныхъ, вносилась кое-какая система, дающая, по крайней мѣрѣ, возможность быстро ориентироваться въ цифрахъ при выполненіи оффиціальныхъ требованій. Конечно, все это дѣлалось попутно и только тамъ, гдѣ самъ станичный писарь, или атаманъ, понималъ значеніе статистики; въ большинствѣ-же этого пониманія нѣтъ, и поэтому всякія статистическія отписки представляются для станичнаго правленія послѣднимъ дѣломъ. А упорядочить эту сторону дѣятельности станичныхъ правленій, столь необходимую для всѣхъ практическихъ

мѣропріятій, въ сущности, почти ничего не стоитъ, былобы только желаніе поближе вникнуть въ дѣло, упростить и объяснить его, сдѣлать понятнымъ для исполнителей. Какъ мало вниманія удѣляется нынѣ все-же требуемымъ постоянно и доставляемымъ свѣдѣніямъ о хозяйствѣ населенія, видно, напр., изъ того, что въ установленной формѣ общей статистической вѣдомости, въ графахъ цосѣва и сбора хлѣбовъ нѣтъ и посейчасъ мѣста для подсолнуха, уже давно составляющаго, даже въ нагорной полосѣ, едва-ли не самую видную отрасль полевого хозяйства. Впрочемъ, въ послѣднее время, кажется, и самое доставленіе статистическихъ вѣдомостей въ центральное управленіе областью, въ общемъ видѣ, отмѣнено, и единственнымъ матеріаломъ хотя-бы только для оффиціального ознакомленія съ хозяйствомъ населенія служатъ фабрикуемые управленіями отдѣловъ годовые статистическіе отчеты.

Говоря объ оффиціальной статистикѣ станичныхъ управленій, я конечно отнюдь не думаю, чтобы съ помощью ея возможно было какое-бы то ни было изученіе экономики области; это—дѣло широко поставленнаго экспедиціоннаго методическаго изслѣдованія, въ которомъ Кубанская область, да и весь Сѣверный Кавказъ, нуждаются болѣе, чѣмъ всякая другая мѣстность Россіи. Я только имѣлъ въ виду показать, какъ постепенно падаетъ и лишается значенія дѣло, признаваемое важнымъ, но застывшее въ однихъ и тѣхъ-же формахъ; даже то небольшое содержаніе, которое вкладывалось когда-то въ эти формы, исчезаетъ постепенно, и о немъ перестаютъ думать. Это именно и случилось съ оффиціальной статистикой: въ ней нынѣ безчисленное множество всякихъ вѣдомостей, табличекъ и реэстровъ, гдѣ, повидимому, предусмотрѣно все, но откуда нельзя извлечь ничего, что давало-бы понятіе о дѣйствительной жизни. Всякая попытка внести живое содержаніе въ эти омертвѣвшія шаблонныя формы, обыкновенно, кончается ничѣмъ, какъ-то постепенно отмираетъ, что и случилось съ подворной переписью, заведенной Е. Д. Фелицынымъ.

Насущная потребность правильнаго статистико-экономическаго изслѣдованія Кубанской области сказывается при каждой попыткѣ освѣтить жизнь населенія съ какой-бы то ни было стороны. Запросы самоуправленія, земельное дѣло, распредѣленіе

военной повинности, споры коренныхъ жителей съ иногородними,—все требуетъ точныхъ, ясныхъ и показательныхъ свѣдѣній, которыхъ ни отчеты и рапорты станичныхъ правленій, ни спорадически командируемые для этого чиновники дать не могутъ. Освѣтить мѣстныя нужды, отвѣтить на запросы устройства жизни населенія, въ связи съ естественными условіями данной мѣстности, выяснить необходимыя задачи мѣстнаго управленія—немыслимо безъ правильнаго изслѣдованія. Къ сожалѣнію, у насъ, обыкновенно, изслѣдованіе не предшествуетъ мѣропріятіямъ въ качествѣ руководящаго начала, а осуждено слѣдовать за ними съ печальной обязанностью раскрывать сдѣланныя ошибки, иногда уже непоправимыя. Яркій примѣръ въ этомъ отношеніи представляетъ изслѣдованіе нагорной полосы Кубанской области.

Обыкновенно, многіе печальные въ экономическомъ отношеніи результаты русской колонизаціи предгорій Сѣверо-западнаго Кавказа объясняются тѣмъ, что заселеніе вначалѣ было предпринято въ чисто-стратегическихъ соображеніяхъ, причемъ на экономическія условія жизни переселенцевъ въ новомъ краю, по необходимости, обращалось меньшее вниманіе,—на первый планъ выдвигалась необходимость дѣйствительнаго покоренія края. Но покореніе С.-з. Кавказа оффициально закончено въ 1864 году, въ 1870 году въ Кубанской области повсюду введено гражданское управленіе, и однако съ того времени, втеченіе тридцати слишкомъ лѣтъ, для обезпеченія переселенцамъ нормальнаго развитія хозяйственной жизни не сдѣлано почти ничего. До сего времени не закончено надѣленіе станицъ и селеній землей, многія юрты еще не обмежеваны ¹⁾, и плановъ на нихъ не выдано, торжественно обѣщанные потомственные участки, во многихъ мѣстахъ, только что отводятся и не въ тѣхъ размѣрахъ, какъ обѣщано, и т. д. Такимъ образомъ, даже въ самой основѣ своей, хозяйственный строй переселенцевъ лишенъ еще устойчивости. И нельзя винить въ этомъ мѣстное управленіе,—вся дѣятельность его проходила въ непроглядномъ мракѣ. Полная неосвѣдомленность во всемъ, что касалось хозяйственныхъ усло-

¹⁾ Размежеваніе предполагается закончить въ 1908—1909 г.г.

вій жизни населенія въ новомъ краю, едва-ли допускала якую либо возможность указаній переселенцу, какъ ему устроить свою жизнь, чѣмъ заняться, а между тѣмъ такія указанія настойчиво требовались населеніемъ, незнавшимъ, какъ справиться съ новыми для него условіями труда, и растерянно обращавшимъ свои взоры къ своимъ постояннымъ начальникамъ и руководителямъ. Отсюда—безпорядочныя метанія изъ стороны въ сторону, переходы отъ полного отсутствія какой либо регламентаціи въ пользованіи естественными богатствами края къ категорическимъ и суровымъ запрещеніямъ, противорѣчивыя распоряженія, еще болѣе отягчавшія жизнь населенія и такъ трудно выносимую. Тягота жизни была настолько невыносима, что переселенцы нерѣдко разбѣгались съ мѣстъ поселенія, и цѣлыя станицы расформировывались. Колонизація предгорій С.-з. Кавказа, можно сказать, потребовала бѣльшихъ жертвъ, чѣмъ война, такъ какъ смертность первыхъ переселенцевъ, какъ увидимъ ниже, доходила до ужасающихъ размѣровъ.

Но «исторія», говоритъ старый афоризмъ,—«такая наука, которая никого не научаетъ»... Несмотря на то, что намъ постоянно приходится видѣть печальныя послѣдствія проведенія въ жизнь необоснованныхъ ни на чемъ, кромѣ пресловутаго «усмотрѣнія», мѣропріятій,—послѣднія и донинѣ, въ огромномъ большинствѣ примѣровъ, отличаются тѣмъ-же характеромъ. Я едва-ли ошибусь, если скажу, что и донинѣ творцы опытовъ надъ живыми людьми, авторы проектовъ, глубоко и больно затрогивающихъ живой хозяйственный организмъ, довольствуются двумя-тремя обобщенными личными наблюденіями, или заключеніемъ двухъ-трехъ якобы свѣдущихъ людей, чтобы рѣшить вопросъ первостепенной важности иногда для довольно-значительной группы населенія. Опытъ прошлаго какъ-то всегда забывается, и исторія, дѣйствительно, поучаетъ очень мало. При томъ-же, всякое мѣропріятіе у насъ является какъ-то внезапно, такъ что на предварительное изученіе вопроса не остается уже и времени. Такъ внезапно рѣшено было покореніе С.-з. Кавказа втеченіе двухъ лѣтъ, внезапно-же, съ полнымъ пренебреженіемъ къ интересамъ населенія, проектировано, къ счастью неосуществившееся, засе-

леніе предгорій путемъ перевода туда цѣлыхъ степныхъ станицъ, слишкомъ поспѣшно выбраны мѣста для новыхъ поселеній въ нагорной полосѣ и проведены многія другія менѣ важныя мѣропріятія.

Отсутствіемъ мѣстныхъ изслѣдованій объясняется, съ другой стороны, и запоздалось нѣкоторыхъ, дѣйствительно-полезныхъ мѣръ. Такъ, напр., мѣры урегулированія лѣсного промысла въ нагорной полосѣ, съ цѣлью сохраненія лѣса, приняты были только тогда, когда главная масса цѣнныхъ станичныхъ лѣсовъ была уже истреблена.

О научномъ значеніи и общей продуктивности мѣстныхъ статистико-экономическихъ изслѣдованій нынѣ говорить не приходится,—и то, и другое достаточно и вполне-авторитетно доказано. Далекое не такъ ясно для всѣхъ ихъ ближайшее практическое значеніе. Очень часто практическая приложимость выводовъ и заключеній изслѣдованія совершенно опускается изъ виду, и вопросы рѣшаются по усмотрѣнію тамъ, гдѣ есть полная возможность рѣшить ихъ болѣе основательно. Иногда даже умышленно игнорируются вполне обоснованные и вѣрные выводы просто въ силу обычнаго у насъ и принимаемаго часто за истину, но въ существѣ глубоко-ложнаго афоризма: «наука и теорія—одно, а практика—другое»... На этомъ основаніи я и позволилъ себѣ здѣсь нѣсколько долѣе остановиться на практическомъ значеніи мѣстныхъ изслѣдованій для цѣлей управленія.

Настоящій очеркъ результатовъ произведеннаго въ 1901—1907 г.г. статистическаго изслѣдованія нагорныхъ поселеній, конечно, не можетъ претендовать на достаточную полноту. Изслѣдована только хозяйственная жизнь русскаго населенія и, по преимуществу, кореннаго казачьяго населенія станицъ. Горскія селенія совсѣмъ не входили въ планъ изслѣдованія, и строй ихъ хозяйственной жизни остался незатронутымъ. А между тѣмъ, изслѣдованіе современнаго хозяйства горскаго населенія имѣетъ весьма значительный интересъ, какъ со стороны приспособленности къ мѣстнымъ условіямъ аборигеновъ края, такъ и со стороны тѣхъ измѣненій, которыя могла внести въ ихъ хозяйственный укладъ русская колонизація. Точно также, благодаря ограниченію изслѣдованія толь-

ко сферой станичной жизни, имъ мало затронуть быть и хозяйство «иногородняго» населенія, наплывъ котораго отмѣчаетъ собою вторую стадію русской колонизаціи Закубанскаго края. Изслѣдованіе-же хозяйственной жизни иногороднихъ имѣетъ весьма важное значеніе. Въ настоящее время, несомнѣнными данными вполнѣ показательно отмѣчается разрушеніе и угнетеніе казачьей общины, какъ самостоятельной хозяйственной единицы, подъ давленіемъ болѣе сильнаго и работо способнаго иногородняго населенія. Идетъ, такъ сказать, вторичное завоеваніе края: подобно тому, какъ вооруженной силою казачества были вытѣснены отсюда древнѣйшіе жители края—горскія племена, вытѣсняется нынѣ само казачество, но только не штыками и пушками, а болѣе сильнымъ, чѣмъ всякое оружіе,—экономическимъ давленіемъ. Это наблюденіе не ново, оно замѣчалось, или, вѣрнѣе, предугадывалось и ранѣе, но сейчасъ оно уже можетъ быть вполнѣ и очевидно доказано. Именно изслѣдованіе нагорной полосы области, съ ея неустановившимися формами хозяйственной жизни, даетъ очень яркую картину смѣны хозяевъ положенія. Поэтому изученіе хозяйства различныхъ группъ населенія именно здѣсь болѣе показательно и имѣетъ особо важное значеніе.

Подчеркивая это явленіе смѣны, я не думаю, однако, что оно имѣетъ роковой, такъ сказать, предопредѣленный характеръ, и экономическое рабство казака-хозяина въ будущемъ не можетъ быть рѣшительно признано неизбѣжнымъ. Быть можетъ, рядомъ цѣлесообразныхъ мѣропріятій и реформъ въ сферѣ правовыхъ и хозяйственныхъ взаимоотношеній, направленныхъ къ самоопредѣленію и развитію хозяйственной силы казачества, и возможно будетъ измѣнить характеръ указаннаго процесса въ благопріятномъ для казачества отношеніи, но для этого всѣ мѣропріятія въ пользу хозяйственнаго самоопредѣленія казачества должны быть строго обоснованы, обдуманы и установлены на прочномъ основаніи. А такое основаніе можетъ дать только планомѣрное и всестороннее изслѣдованіе хозяйственной жизни всего областного населенія, въ связи съ изслѣдованіемъ естественныхъ богатствъ области, особенно значительныхъ въ ея нагорной полосѣ.

Въ предлагаемомъ очеркѣ бытовыхъ и хозяйственныхъ условій жизни русскаго населенія нагорной полосы использованы, по возможности, всѣ данныя статистическихъ работъ, произведенныхъ авторомъ въ періодъ 1901—1907 г.г., и личныя его наблюденія и впечатлѣнія за все это время, а также отзывы, рассказы, характеристики и наблюденія мѣстныхъ жителей нагорныхъ станицъ и селеній. Ранѣе напечатанные, въ видѣ трехъ брошюръ, результаты изслѣдованій 1901—1903 г.г. вошли составной частью и въ настоящую книгу. Въ виду весьма незначительныхъ средствъ, ассигнованныхъ на изслѣдованіе, автору не представлялось возможности пользоваться сотрудничествомъ другихъ лицъ въ своей работѣ; только въ 1906 году, при единовременномъ охватѣ изслѣдованіемъ большихъ нагорныхъ селеній отдѣловъ Лабинскаго и Баталпашинскаго, въ работѣ участвовало нѣсколько лицъ, исключительно—для подворной переписи, веденной въ широкихъ размѣрахъ. При разработкѣ данныхъ, сотрудники приглашались только для счетной работы, при составленіи таблицъ.

Л. Македоновъ.

1.
V
C
л
2

I.

69 522-2

Изслѣдованіе жизни населенія въ нагорной полосѣ Кубанской области, производившееся, какъ мы видѣли, втеченіе семи лѣтъ, было сопряжено съ весьма значительными затрудненіями. Первый опытъ, въ 1901 году, показалъ только, на что должно быть при изслѣдованіи обращено преимущественное вниманіе, но общаго плана работъ, а тѣмъ болѣе раіона, подлежащаго изслѣдованію, незначительный опытъ 1901 г., понятно, опредѣлить не могъ. Вопросъ, какія именно станицы и селенія должны быть избраны въ видахъ наибольшей показательности изслѣдованія, не былъ рѣшенъ даже приблизительно. Неопредѣленные указанія, сдѣланные въ разное время и разными лицами относительно населенныхъ пунктовъ закубанскихъ предгорій, не устанавливали даже тѣхъ основныхъ признаковъ хозяйственной жизни населенія этихъ пунктовъ, которые были-бы свойственны только имъ и отличали бы ихъ мѣстную особенную систему хозяйства. Въ списокѣ, которымъ на первыхъ порахъ приходилось руководствоваться изслѣдователю, было 87 названій станицъ, хуторовъ и поселковъ, не только не однородныхъ по характеру своей хозяйственной жизни, но и прямо противоположныхъ. Такимъ образомъ, прежде всего, нужно было установить тѣ признаки, по которымъ то или другое селеніе могло быть, по типу своего хозяйства, отнесено къ числу нагорныхъ, промысловыхъ селеній, подлежащихъ изслѣдованію.

Суммируя данныя немногочисленныхъ личныхъ наблюдений разныхъ лицъ, такъ, или иначе соприкасавшихся съ жизнью нагорнаго населенія и руководясь опытомъ первой попытки изслѣдованія, пришлось остановиться сначала на двухъ хозяйственныхъ признакахъ, повидимому, наиболѣе характерныхъ для селеній нагорной полосы. Эти признаки: невозможность, или, по крайней мѣрѣ, невыгодность земле-

дѣльческаго зернового хозяйства и, вслѣдствіе этого, напряженное развитіе промысловъ. которые, за отсутствіемъ у населенія развитой промысловой техники, сводятся къ истребленію и вывозу наиболѣе доступнаго изъ всѣхъ естественныхъ богатствъ края—цѣннаго лѣсного матеріала. Лѣсной промыселъ, въ особенности, является самою характерною чертою хозяйства населенія предгорій. Только съ полнымъ истребленіемъ лѣса, въ мѣстномъ хозяйствѣ появляется новая отрасль—скотоводство. промышленное разведеніе рогатаго рабочаго и отчасти молочнаго скота.

Съ каждымъ новымъ объѣздомъ раіона нагорной полосы, и непосредственныя наблюденія, и опросы жителей устанавливали все болѣе и болѣе указанныя характерныя отличія мѣстнаго хозяйства: повсюду огромное большинство хозяевъ не имѣетъ достаточнаго количества своего посѣвнаго хлѣба, повсюду истребляетъ лѣсъ, продавая и мѣняя его на хлѣбъ; тамъ-же, гдѣ лѣсъ уже истребленъ, средства на покупку хлѣба даетъ разведеніе и продажа скота. Въ нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ станицахъ хлѣбъ зарабатывается еще отхожимъ промысломъ, причемъ распространенность ухода «за Лабу», «за Кубань» является всегда показателемъ крайней бѣдности нагорнаго населенія. По этимъ характернымъ признакамъ, изъ общаго списка станицъ и селеній нагорной полосы были послѣдовательно выбраны для изслѣдованія слѣдующія селенія:

въ Екатеринодарскомъ отдѣлѣ—ст.ст.: Ключевая съ пос. «Горячій ключъ», Кутаисская, Ставропольская и Черноморская;

въ Майкопскомъ отдѣлѣ—ст.ст.: Абхазская, Андрюковская, Апшеронская, Баговская, Баракаевская, Бесленевская, Губская, Дагестанская, Даховская, Кабардинская, Кубанская, Линейная, Нефтяная, Нижегородская, Прусская, Псебайская, Самурская, Севастопольская, Тверская, Царская и Ширванская; с.с.: Темный лѣсъ и Хамышки; х. Каменноостскій, х. Сахрай;

въ Лабинскомъ отдѣлѣ—ст.ст.: Ахметовская, Каладжинская, Отважная, Безстрашная и Надежная;

✓ въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ—ст.ст.: Зеленчукская, Исправная, Кардонинская, Красногорская, Передовая, Преградная, Сторожевая и Усть-Джегутинская, и

въ Темрюкскомъ отдѣлѣ—ст.ст.: Эриванская и Шапсугская.

Такимъ образомъ, свыше сорока станицъ и селеній, преимущественно такихъ, которыя находятся въ наименѣе благопріятныхъ для хозяйства условіяхъ, были осмотрѣны и изслѣдованы. Понятно, что изслѣдовались, главнымъ образомъ, казачьи поселенія (41), изъ остальныхъ селеній для изслѣдованія взяты были только особо-характерныя по условіямъ своего хозяйства ¹⁾. Кромѣ перечисленныхъ выше станицъ, въ районъ изслѣдованія побочно вошли также нѣкоторыя другія станицы, хотя и недостаточно-типичныя по своему хозяйству, но имѣющія много общаго съ перечисленными по характеру своихъ земельныхъ надѣловъ (юртовъ).

Отмѣтивъ на картѣ Кубанской области изслѣдованныя въ 1901—1907 г.г. селенія, мы увидимъ, что онѣ слѣдуютъ одно за другимъ отъ запада къ востоку, располагаясь въ предгорьяхъ пяти отдѣловъ области и, по преимуществу, въ Майкопскомъ отдѣлѣ. Главный хребетъ Кавказскихъ горъ, какъ извѣстно, идетъ постепенно повышаясь съ сѣверо-запада на юго-востокъ, причемъ, по мѣрѣ его возвышенія, расширяется полоса предгорій и возникаютъ къ сѣверу отъ главнаго хребта почти параллельныя ему цѣпи передовыхъ возвышенностей, извѣстныхъ подъ общимъ названіемъ «Черныхъ горъ». Главный кряжъ послѣднихъ идетъ также возвышаясь къ востоку, но не представляетъ собою неразрывнаго гребня. какъ главный Кавказскій хребетъ, такъ какъ прорѣзанъ глубокими и узкими долинами горныхъ рѣкъ, текущихъ къ сѣверу и сѣверо-западу. На востокъ, въ предѣлахъ Лабинскаго и Баталпашинскаго отдѣловъ, проходитъ сѣвернѣе главнаго передового кряжа, параллельно къ нему, третій кряжъ—Желтимерскія высоты. Направленіе горныхъ кряжей, однако, не вполне правильно очерчено; мощные отроги ихъ къ сѣверу,

¹⁾ Въ первоначальномъ спискѣ было, какъ сказано выше,—87 названій, въ томъ числѣ 64 назв. станицъ, но изъ послѣднихъ—26, по типу хозяйства, не имѣютъ ничего характернаго для горныхъ поселеній и въ списокъ были включены, очевидно, только по положенію своему на картѣ, безъ какихъ либо другихъ основаній. Съ другой стороны, въ районъ изслѣдованія были включены нѣкоторыя станицы и селенія, не значившіяся въ этомъ спискѣ.

на которыхъ расположены громадныя массивы скалъ, какъ-бы развѣтвляють горныя кряжи, и эти развѣтвленія тѣмъ значительнѣе, чѣмъ болѣе къ востоку подымаются горы. Вся горная мѣстность, въ предѣлахъ Кубанской области, такимъ образомъ, имѣетъ видъ неправильнаго треугольника, площадь котораго къ востоку возвышается все болѣе и болѣе: выше и выше поднимаются горныя кряжи и ихъ вершины, и вмѣстѣ съ ними поднимаются послѣдовательно горныя долины. Такъ, напр., мѣстность въ долинѣ р. Псекупса, гдѣ расположена ст. Ключевая (Екатеринодарскаго отдѣла), лежитъ не выше 500 фут. надъ уровнемъ моря, тогда какъ въ долинахъ р.р. Большой и Малой Лабы, Зеленчука, Аксаута и верхней Кубани, ст.ст.: Псебайская, Зеленчукская и Кардоникская расположены на высотѣ слишкомъ 2000 ф. надъ уровнемъ моря. По мѣрѣ возвышенія увеличивается и ширина предгорій съ юга на сѣверъ. Въ предѣлахъ Темрюкскаго и Екатеринодарскаго отдѣловъ, гдѣ передовыя кряжи горъ совсѣмъ еще незамѣтны и сливаются съ главнымъ хребтомъ, ширина предгорій очень незначительна, не болѣе 30—40 верстъ; на востокѣ-же, въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ, площадь предгорій имѣетъ не менѣе 150 верстъ въ ширину (отъ истоковъ Кубани до линіи, опредѣляемой ст. Ключевой, г. Майкопомъ и ст. Отрадной и представляющей собою сѣверный предѣлъ предгорій Кавказскаго хребта).

Въ этомъ треугольникѣ предгорій, обыкновенно на сѣверныхъ отлогихъ склонахъ хребтовъ, въ продольныхъ и поперечныхъ долинахъ и ущельяхъ, въ виду подымающихся къ небу массивовъ горныхъ вершинъ, теряясь въ холмистыхъ развѣтвленіяхъ отроговъ, расположены станицы и селенія на горной полосе Кубанской области. По направленію отъ запада къ востоку, въ юртахъ станицъ, послѣдовательно, отмѣчается характеръ измѣненія предгорій. Въ Темрюкскомъ и Екатеринодарскомъ отдѣлахъ, юрты, хотя и перерѣзываемыя балками и оврагами, отличаются ровными отлогими спусками въ долины рѣчекъ; лѣсистыя холмы, замыкающіе горизонтъ, невысоки ¹⁾. и голыя утесы еще очень рѣдко пестрятъ зеле-

¹⁾ Гора Шезе—около 1000 фут.

ный ландшафтъ. Здѣсь, лишь на дорогѣ изъ ст. Ставропольской въ ст. Ключевую ¹⁾, по ущелью рѣчекъ Псекабе и Шепшъ, около невысокаго хребта Пшафъ и г. Котхъ, можно видѣть характерные обрывы и обвалы овраговъ среди непроходимой лѣсной заросли («хмеречь»). Остальныя сообщенія, отъ ст. Ключевой къ югу и востоку, идутъ отлогими подъемами, среди посѣвовъ и табачныхъ плантацій. Только щебенистый грунтъ земли и рѣдкія обнаженія известковыхъ пластовъ напоминаютъ о вступленіи въ районъ горныхъ отроговъ. Рѣчки: Абинъ, Адагумъ, Богундырь и др., не достигающія Кубани, и прямые притоки ея: Аѳипсъ, съ своими притоками—Убинъ, Шепшъ, Безепсъ и Псекабе; Псекупсъ—съ притоками Дышъ, Хуарзе, Шепситль и Соленая; Пчасъ съ прит. Шилюкъ и Марте—быстро, не безшумно протекаютъ юрты, или прямо съ юга на сѣверъ, или съ уклономъ въ сѣверо-западномъ направленіи. Вся мѣстность еще не лишена характера равнины.

По дорогѣ отъ ст. Кутаисской въ ст. Абхазскую, со вступленіемъ въ предѣлы предгорій Майкопскаго отдѣла, мѣстность рѣзко измѣняется. Лѣсныя заросли становятся сплошными, и «хмеречь» непроницаемой стѣною стоитъ по обѣимъ сторонамъ узкаго пути, съ глубокими колеями (или, какъ ихъ называютъ здѣсь,—«колесницами») въ топкой и вязкой глинѣ. Крутые подъемы и спуски, обрывистые косогоры все болѣе и болѣе затрудняютъ путь. Во всей нагорной полосѣ Майкопскаго отдѣла переѣзды крайне неудобны и мѣстами опасны. Частыя переправы вбродъ чрезъ быстрые потоки съ обрывистыми, или топкими, берегами, необходимыя по отсутствію мостовъ, дѣлаютъ иногда совершенно невозможнымъ сообщеніе между станицами. Юрты нагорныхъ станицъ Майкопскаго отдѣла почти сплошь изрѣзаны оврагами и крутыми балками и представляютъ рядъ косогоровъ, поросшихъ мелкимъ лѣсомъ съ рѣдкими сѣнокосными и пахатными полями. Отсутствіе ровныхъ, чистыхъ площадей ощутительно сказывается на самомъ расположеніи станицъ: постройки раз-

¹⁾ Дорога недоступна для экипажей. Совершенно невозможенъ также прямой путь въ предгорьяхъ отъ ст. Ставропольской (Екатеринодарскаго отд.) въ ст. Эриванскую (Темрюкскскаго отдѣла).

бросаны также по косогорамъ, раздѣленнымъ оврагами. Отъ ст. Абхазской, при дальнѣйшемъ слѣдованіи къ юго-востоку въ предѣлахъ населенной части предгорій, путь идетъ къ Майкопско-Туапсинскому шоссе, на которое можно выѣхать, чрезъ ст. Линейную, или по долинѣ р. Пшишъ, въ направленіи къ ст.ст.: Кабардинской и Хадыжинской, или-же—къ ст. Тверской, а оттуда—по долинѣ р. Пшехи—къ ст.ст.: Кубанской и Апшеронской. Ст.ст.: Хадыжинская и Апшеронская расположены на самомъ шоссе и на пути изъ первой во вторую, съ крутого подъема на Апшеронскую гору, впервые глазамъ путника открывается панорама горъ съ видными къ юго-востоку снѣговыми вершинами. Отъ ст. Апшеронской на югъ идетъ довольно ровная дорога, по той-же долинѣ р. Пшехи, въ ст.ст.: Ширванскую и Самурскую, съ двумя трудными переѣздами чрезъ рѣку. Отъ ст. Ширванской къ западу лежитъ ст. Нефтяная, куда ѣздить обыкновенно изъ ст. Апшеронской, такъ какъ дорога изъ ст. Ширванской доступна только для верховой ѣзды; на этой дорогѣ, окаймляющей южный обрывистый склонъ Апшеронской горы, находятся песчанья обнаженія съ нефтяными источниками. Крайнее казачье поселеніе въ долинѣ р. Пшехи—ст. Самурская лежитъ недалеко отъ устья впадающей въ Пшеху рѣчки Цеце, замѣчательной тѣмъ, что на лѣвомъ берегу ея, верстахъ въ 10 отъ станицы, находится пальмовая роща (кавказская пальма—«самшитъ»). Къ югу отъ ст. Самурской, между параллельными верховьями р.р.: Цеце и Курджипса, идетъ горное пастбище—Тубинская поляна, надъ которою высится трехглавый массивъ Оштена—первой снѣговой вершины Кавказскаго хребта съ запада (9212 ф.), а далѣе виднѣется треугольная, также покрытая снѣгомъ гора Фиштъ. Отъ ст. Самурской къ востоку идетъ, по ущелью рѣчки Батузукъ, дорога въ ст. Нижегородскую, замѣчательную тѣмъ, что здѣсь, на 8-ми верстномъ разстояніи, нужно 22 раза переѣзжать каменное русло извивающейся рѣчки ¹⁾, а изъ ст. Нижегородской къ сѣверу ѣдутъ въ ст.ст.: Прусскую ²⁾ (чрезъ, т. н.,

¹⁾ Казаки называютъ ее «Мутузка».

²⁾ Можно поѣхать сюда и прямо отъ ст. Ширванской.

«самородный» мостъ—узкій гребень между глубокими балками) и Дагестанскую и къ югу—въ мрачную лѣсную трущобу—с. Темный Лѣсъ (Мезмай). Какъ юртъ ст. Нижегородской, такъ и окрестности Темнаго Лѣса лежатъ уже на очень большой высотѣ, поднимаясь до уровня горныхъ пастбищъ (6000 ф.); осенью, вступая въ Нижегородскій юртъ, уже видишь обнаженные по зимнему деревья, въ то время, какъ въ ст. Самурской еще зеленѣютъ дубы. О качествѣ дороги въ Темный Лѣсъ, или, какъ говорятъ въ ст. Нижегородской, на «Мезмай» можно судить потому, что 12 верстъ приходится ѣхать верхомъ 6—7 часовъ. Огромные камни на спускахъ и подъемахъ преграждаютъ дорогу, скрытую въ непроходимыхъ чащахъ, а топкіе овраги не просыхаютъ въ самое жаркое лѣто. Колесныя дороги, мѣстами проложенныя для вывоза лѣсныхъ матеріаловъ, отличаются такими глубокими колеями, что для нихъ въ ст. Нижегородской дѣлаютъ особыя колеса большого діаметра. Лѣсная заросль по дорогѣ прерывается только одной поляной горнаго пастбища на Темнолѣсской скалѣ, откуда видна треугольная вершина Фишта.

Изъ Темнаго Лѣса можно проѣхать въ ст. Даховскую, расположенную уже на рѣкѣ Бѣлой; дорога сначала идетъ вверхъ по ущелью рѣчки Мезмайки, которое мѣстами съ правой стороны раскрывается и открываетъ видъ на лѣсное мрачное море Мезмайской войсковой дачи. Изъ ущелья дорога подымается, и съ горной пастбищной поляны ¹⁾, на протяженіи нѣсколькихъ верстъ, направо виднѣется панорама лѣсистаго горнаго гребня скалъ, за которыми то появляется, то исчезаетъ бѣлый Оштенъ. Прямо впереди далеко виднѣется Михайловскій монастырь съ висящими надъ нимъ вершинами Гуабго и Физіобго, правѣе—голая вершина Лысой горы надъ ст. Даховской и двѣ сторожевыя скалы надъ ущельемъ «Чертовы ворота», гдѣ, по преданію, нѣкогда прошелъ генераль Гейманъ съ своимъ отрядомъ, преслѣдуя отчаянно сопротивлявшихся горцевъ и раззоря ихъ аулы. Благодаря значительной высотѣ поляны, по которой идетъ дорога, горы не

¹⁾ Плоскогорье «Гуама»—отрогъ Оштена.

замыкають горизонта, а какъ-бы отходятъ, возвышаясь и синѣя, вдаль, и панорама кажется безконечной. Далѣе, къ ст. Даховской, мѣстность понижается, и начинается крутой спускъ въ долину р. Бѣлой.

Дорога отъ ст. Нижегородской, чрезъ с. Темный Лѣсъ, въ Даховскую, рѣдко посѣщается, такъ какъ здѣсь возможна только верховая ѣзда. Сратно, изъ ст. Даховской въ Темный Лѣсъ, можно ѣхать и въ экипажѣ, но тройка лошадей едва-едва съ страшнымъ напряженіемъ силъ можетъ поднять легкій тарантасъ на Даховскую гору. Трехверстный, непрерывный и крутой подъемъ истощаетъ всю силу лошадей, и, послѣ подъема, ихъ обыкновенно распрягаютъ и пускаютъ поспастись, прежде чѣмъ ѣхать дальше уже по ровной дорогѣ.

Мѣстность, гдѣ расположены ст.ст.: Самурская и Нижегородская, едва-ли не самый глухой и мало-посѣщаемый уголокъ нагорной полосы Майкопскаго отдѣла; здѣсь бывають только по обязанности. Въ книгахъ расхода обывательскихъ лошадей за 1901-й г., по ст. Самурской записано всего 5 случайныхъ запряжекъ, а въ ст. Нижегородской—только 1. Для того, чтобы изъ горной мѣстности по лѣвую сторону р. Бѣлой переѣхать въ болѣе посѣщаемую и ранѣе заселенную часть нагорной полосы между р.р.: Бѣлой и Лабой, не заѣзжая въ г. Майкопъ, направляются отъ ст. Дагестанской на ст. Абадзехскую. И здѣсь дорога очень затруднительна своимъ подъемомъ на крутой и обрывистый горный кряжъ, раздѣляющій р.р.: Курджипсъ и Бѣлую; обогнувъ отвѣсныя скалы, похожія на остатки крѣпостныхъ стѣнъ, дорога ровнымъ отлогимъ спускомъ идетъ по широкому лугу къ р. Бѣлой и около самой рѣки круто срывается внизъ, противъ самой ст. Абадзекской. Трудности этой дороги, не особенно значительныя впрочемъ, съ избыткомъ вознаграждаются великолѣпнымъ видомъ на широкую здѣсь луговую долину р. Бѣлой и замыкающую ее толпу лѣсистыхъ вершинъ Баракаевскихъ и Даховскихъ горъ, за которыми синѣетъ далекій гребень главнаго хребта.

Отъ ст. Абадзехской, прямо къ югу, идетъ путь къ х. Каменноостскому, ст. Даховской и, далѣе, въ послѣдній населенный пунктъ въ верховьяхъ р. Бѣлой—с. Хамышки. Къ во-

стоку расположены ст.ст.: Севастопольская, Царская, Хамкетинская, Губская и Переправная; не вдалекѣ, къ югу отъ ст.ст.: Севастопольской и Царской, находится Михайловскій монастырь, бывшій ранѣе замѣчательнымъ культурнымъ уголкомъ въ горахъ; на востокъ отъ монастыря, отдѣляясь кряжемъ Гизиничъ, расположена въ долинѣ р. Губсъ ст. Баракаевская. Отъ ст. Губской къ югу находятся ст.ст.: Бесленевская и Баговская и къ востоку отъ послѣдней—ст.ст.: Псебайская и Андрюковская, крайнія къ востоку станицы нагорной полосы Майкопскаго отдѣла; къ югу отъ ст. Псебайской, въ узкой долинѣ р. Малой Лабы (Лабенокъ—по мѣстному), находятся с.с.: Бурное и Чернорѣчье; послѣднее, расположенное при впаденіи въ М. Лабу рѣчки Уруштень, окружено мрачными тѣснинами, и южнѣе его по долинѣ М. Лабы уже нѣтъ населенныхъ пунктовъ.

Дорога отъ ст. Абадзехской въ Даховскую сначала идетъ рѣдколѣсьемъ по ровной мѣстности, и только переѣздъ чрезъ глубокія балки—Хаджоги—затруднителенъ. Минуя х. Каменно-мостскій, дорога выходитъ на самый правый берегъ р. Бѣлой. Двѣ скалы, нависшія надъ глубокимъ ущельемъ, образуютъ недалеко отъ хутора естественные каменные устои моста, по которымъ жители хутора ѣздятъ въ лѣвобережную часть своего юрта. Скалы такъ тѣсно сдвинулись, что нужно было только перекинуть короткія балки съ одной скалы на другую, чтобы устроить мостъ. Отъ этого каменнаго моста получилъ и хуторъ свое названіе. Уже въ самомъ хуторѣ слышенъ шумъ бурной рѣки, который, по мѣрѣ приближенія къ берегу, усиливается все болѣе и болѣе. Бѣлая здѣсь оправдываетъ свое названіе, такъ какъ, заглянувъ съ моста въ зіяющую пропасть ущелья, можно видѣть только бѣлую пѣну водопадовъ. Ревъ воды здѣсь прямо оглушаетъ.

Много красотъ природы можно видѣть въ предгорьяхъ Кубанской области, но едва-ли что либо можетъ сравниться съ чарующей яркой красотой тѣснинъ ущелья, по которому бушуетъ, пѣнится и несется водопадами на всемъ протяженіи отъ х. Каменно-мостскаго до ст. Даховской, а оттуда до с. Хамышки, рѣка Бѣлая. Дорога отъ хутора до станицы и далѣе идетъ по карнизу утесовъ, висящему надъ проваломъ ущелья рѣки

Скалы, съ уходящими въ высь вершинами, порою такъ сжимаютъ могучій потокъ, что рѣки не видно съ дороги, и только по гремящему шуму воды внизу можно догадываться о вѣчной борьбѣ подвижной, рвущейся впередъ, стихіи съ неподвижными громадами. Лѣсная поросль разныхъ породъ заполняетъ трещины скалъ, одѣваетъ камень и нависаетъ надъ ущельемъ, скрывая его глубину. Но вотъ шумъ утихаетъ. Одолѣвъ поставленныя преграды, рѣка вырывается и съ гнѣвнымъ, подавленнымъ рокотомъ побѣдно катитъ свои воды до новаго препятствія, гдѣ снова кипитъ ключемъ и гремитъ, нападая на стойкій камень. Съ дороги, подъ нависшими скалами праваго берега, предъ глазами путника постепенно развертывается измѣнчивая панорама лѣваго берега, гдѣ отвѣсные лѣсистые склоны скалъ спускаются къ самой рѣкѣ. Обнаженные утесы гордо подымаются надъ зелеными склонами, ярко освѣщенными солнцемъ. Темная зелень дубняка нестерпимо сверкаетъ и золотится въ потокахъ свѣта, и глазъ путника скользитъ ниже и отдыхаетъ на блѣдныхъ тонахъ голубоватой зелени трепетнаго осинника, который смѣняетъ дубъ ниже къ водѣ. Горизонта нѣтъ. Онъ закрытъ впереди острыми высокими утесами—«щиграми», которые vzdымаются одинъ надъ другимъ и какъ-бы заглядываютъ въ ущелье, какъ нѣмые зрители вѣчной борьбы. Иногда обнаженныя вершины вѣнчаются купами деревьевъ, и громадныя сосны, какъ перья на шлемѣ гиганта, спокойно покачиваются на головокружительной высотѣ, не боясь здѣсь губительнаго топора человѣка, безжалостно истребившаго здѣсь ихъ болѣе доступныхъ подругъ.

Дорога поворачиваетъ, утесы разступаются, отступаютъ и уходятъ въ стороны, и скрытая перспектива рѣки открывается, ярко освѣщенная солнцемъ. Опять клубится и сверкаетъ брызгами бѣлая пѣна воды... Валуны и утесы краснаго гранитнаго ложа рѣки блещутъ сквозь пѣну и брызги, и красавица Бѣлая вся румянится, какъ утренняя заря. Уже пресыщенный красотой глазъ путника снова съ восхищеніемъ любуется дивнымъ волшебнымъ зрѣлищемъ.

Хорошо здѣсь въ ясный лѣтній день! Но нужно быть увѣреннымъ въ твердомъ и осторожномъ шагѣ невзрачной

горной лошади, на которой вы ѣдете. Узкій карнизъ утеса, по которому надъ пропастью идетъ дорога, мѣстами сѣуживается еще болѣе и, размытый родниками, прерывается, открывая зіяющую глубину. Одинъ невѣрный шагъ—можно оборваться съ карниза, и тогда быстрина Бѣлой только омоетъ уже изорванное острыми камнями тѣло неосторожнаго путника.

Мѣстность по дорогѣ отъ ст. Абадзехской къ востоку до ст. Губской болѣе открыта. Горы отходятъ далѣе къ горизонту, и только незанимательная хмеречь косогоровъ и овраговъ стоитъ на пути. Кое-гдѣ подъ станицами протекають мелкіе ручьи: Фъюнтъ, Фарсъ, Губсъ и др., бушующіе только во время разливовъ, или когда пройдутъ сильные дожди въ горахъ. Холмистая поверхность станичныхъ юртовъ повышается къ ст. Царской, около которой находятся высоты Михайловскаго монастыря съ церковью на вершинѣ Физіобго. Съ колокольни этой церкви, въ ясное утро, открывается далекій видъ на перспективу Кавказскаго хребта, замыкаемую на юго-востокѣ громадой Эльбруса. Здѣсь-же, возлѣ самой станицы, возвышается слишкомъ на 2000 футовъ горное плато, на которомъ поставленъ памятникъ Императору Александру II, принимавшему здѣсь депутацію горскихъ племенъ въ 1862 г. и окончательно утвердившему тутъ планъ покоренія Сѣверо-Западнаго Кавказа. Въ воспоминаніе этого факта, и сама станица, сначала называвшаяся Верхне-Фарсовской, отъ рѣчки Фарсъ, наименована Царской.

Съ подъема отъ ст. Царской, дорога постепенно понижается, спускаясь въ долину р.р.: Псефиръ и Губсъ, къ ст.ст.: Хамкетинской, Баракаевской и Губской. Отъ послѣдней станицы на югъ, въ горной лѣсистой мѣстности, расположены ст.ст.: Бесленевская и Баговская, на красивомъ притокѣ Лобы—р. Ходзь, у подножья високаго и дикаго горнаго кряжа, раздѣляющаго истоки р.р.: Бѣлой и Уруштена; мрачная вершина хребта—гора Тхачъ высится надъ дорогой изъ ст. Баговской въ ея гористый юртъ, сплошь заросшій лѣсомъ. Сама станица носитъ вполнѣ дикій лѣсной характеръ; нигдѣ болѣе нѣтъ такихъ мрачныхъ ущелій, какъ въ юртѣ этой станицы въ верховьѣ рѣчки Гурмай (хут. Богунча). Къ особенностямъ

юрта ст. Баговской относятся попадающіеся здѣсь остатки *дольменовъ*—памятниковъ великаго движенія народовъ въ началѣ среднихъ вѣковъ. Дольмены мѣстными жителями называются «богатырскими хатками» ¹⁾. Остатки дольменовъ, однако, здѣсь незначительны, и изъ нихъ нѣтъ ни одного въ цѣломъ видѣ. Цѣльные, покрытые дольмены можно было видѣть еще въ 1903 году, въ юртѣ ст. Царской. Неизвѣстно, сохранились-ли они сейчасъ. Памятники глубокой старины варварски уничтожаются: идутъ на фундаменты построекъ, или просто внутри дольменовъ разводятъ костры, и каменные тесанья плиты рассыпаются въ щебень. Стоявшіе еще въ 1901 году на площади ст. Царской древніе горскіе памятники съ надписями на арабскомъ языкѣ нынѣ употреблены на фундаментъ церковно-приходской школы.

Отъ ст. Баговской, чрезъ высокій и крутой переваль, дорога ведетъ по косогору въ долину р. Малой Лабы, къ ст. Псебайской—одному изъ красивѣйшихъ и привѣтливыхъ уголковъ нагорной полосы. Ст. Псебайская находится на высотѣ 2145 фут. надъ уровнемъ моря, защищена отъ вѣтровъ высокими вершинами горъ и справедливо славится своимъ мѣстоположеніемъ. Особенно хорошо здѣсь въ лунныя и ясныя ночи августа, когда затихаетъ дневной людской гомонъ, погасаютъ огни, тѣни горъ надвигаются на станицу, серебристые гребни ихъ ярче рисуются на темномъ небѣ, и вся станица засыпаетъ подъ немолчный ропотъ Лабенка, катящаго по камнямъ свои свѣтлыя, чистыя воды.

На другомъ берегу Лабенка находится ст. Андрюковская, живущая, въ противоположность нарядной, но бѣдной, ст. Псебайской, просто и зажиточно.

Отъ ст. Псебайской, ровная, хорошая дорога, чрезъ «самовольный» пос. Шедокъ, ведетъ въ ст. Переправную, откуда переѣзжаютъ въ ст. Каладжинскую—первую въ нагорной полосѣ станицу Лабинскаго отдѣла. Здѣсь лѣсныя заросли

¹⁾ Дольмены встрѣчаются и западнѣе; такъ, въ Темрюкскомъ отдѣлѣ, по дорогѣ изъ ст. Абинской въ ст. Эриванскую, я видѣлъ цѣльный, хотя небольшой, дольмень.

отступаютъ къ югу, и хмеречь уже не стоитъ повсюду на дорогѣ, пролегающей по чистой долиинѣ Лабы, среди посѣвовъ кукурузы и подсолнуха, а мѣстами и другихъ зерновыхъ хлѣбовъ. Отъ Переправной до Каладжинской дорога идетъ низменнымъ лугомъ между р.р.: Ходзь и Малою Лабой. Чистенькая ст. Каладжинская расположена при сляніи р.р.: Большой и Малой Лабы, на правомъ берегу, подъ Каладжинской возвышенностью, которая отходитъ къ западу отъ Джелтимесскихъ высотъ. Далѣе, дорога идетъ по берегу рѣки, гдѣ расположены хутора ст. Отважной, почти наполовину выселившейся сюда съ овражистаго косогора, на которомъ она была поселена первоначально. Какъ эта станица, такъ и ближайшая къ ней ст. Безстрашная, отличаются разбросанностью построекъ, пріютившихся на изрытыхъ и грязныхъ южныхъ склонахъ Джелтимесскихъ высотъ, въ виду горы Шалохъ. Юрты ихъ раздѣляетъ верховье р. Чамлыкъ; подъ станицей—рѣчка Окартъ. Лѣса вблизи нѣтъ.

Почти прямо къ югу отъ ст. Каладжинской находится на берегу р. Большой Лабы, между горами Тегень и Ахметъ, ст. Ахметовская, напоминающая характеромъ лѣсныхъ станицы Майкопскаго отдѣла. Ахметовская—бѣдная, но бойкая станица—служить пріютомъ иногороднимъ, которые, до позднихъ осеннихъ покосовъ, толпятся здѣсь, не желая почему-то идти ни въ Отважную, ни въ Безстрашную, станицы, гдѣ имъ больше работы, чѣмъ здѣсь. Отъ ст. Ахметовской, по берегу Лабы, трудной, почти непроѣздной дорогой, можно достигнуть бывшей станицы Псеменской, отъ которой нынѣ осталось только 2—3 двора, занимающіеся выжиганіемъ угля. Отсюда хотя и показана дорога въ ст. Преградную, Баталпашинскаго отдѣла, но переѣздъ туда совершенно невозможенъ—«и пѣшему страшно идти»... Поэтому изъ Ахметовской станицы необходимо вернуться въ Отважную и Безстрашную—и оттуда продолжать объѣздъ нагорной полосы далѣе къ юго-востоку. Изъ ст. Безстрашной, чрезъ ст. Подгорную, идетъ дорога въ ст. Надежную,—последнюю изъ причисляемыхъ къ нагорной полосѣ Лабинскаго отдѣла. За исключеніемъ довольно крутого перевала къ ст. Надежной, дорога всюду пролегаетъ по ровнымъ отлогимъ склонамъ, съ рѣдки-

ми перелѣсками въ сторонѣ. Вообще, мѣстность Лабинскаго отдѣла, причисляемая къ нагорной полосѣ, почти не носитъ рѣзко выраженного горнаго характера. Исключеніе составляетъ только ст. Ахметовская.

Ст. Надежная—огромное и раскинутое поселеніе, съ периферіей въ 35—40 верстѣ, расположено по южнымъ склонамъ Джелтимесскихъ высотъ по обѣ стороны рѣчки Тегень. Въ юго-восточной части станичнаго юрта протекаетъ красивый ручей Кардамукъ. Съ поднимающейся надъ нимъ горы, чрезъ раскрытое ущелье, неожиданно появляется на горизонтѣ Эльбрусъ, видный отсюда съ поразительной ясностью: несмотря на слишкомъ 100-верстное разстояніе, можно видѣть даже трещины и каменные обнаженія въ сплошномъ снѣговомъ покровѣ гигантской «Шать-горы». Отсюда, Эльбрусъ весь, отъ линіи лѣсовъ до вершины, рисуется, какъ бѣлый шатеръ, одинаковой высоты съ зелеными вершинами ближнихъ горъ, и если бы не бѣлизна, было-бы нельзя отличить его; онъ кажется стоящимъ въ рядъ съ окрестными лѣсистыми холмами. Его подавляющую своей вышиной громаду можно понять только переведя отъ него взоръ направо на зеленый гребень передовыхъ горъ, въ выемкахъ котораго также поблескиваютъ бѣлыя снѣговья вершинки, очень высокія сами по себѣ, но достигающія только подножія гигантскаго шатра. Отъ ст. Надежной, во весь дальнѣйшій путь по нагорной полосѣ Баталпашинскаго отдѣла, Эльбрусъ постоянно появляется на горизонтѣ, и по его двуглавой вершинѣ предугадывается жителями погода: если она ясно рисуется на горизонтѣ—будетъ хорошая погода, «надвинетъ шапку»—нужно ожидать дождя или, еще хуже, града.

Первая, причисляемая къ нагорнымъ, станицы Баталпашинскаго отдѣла: Спокойная, Передовая и Исправная, по своему положенію и характеру юртовъ, мало подходятъ къ типу горныхъ поселеній; по дорогѣ, до самой станицы Исправной, нѣтъ ни скалъ, ни утесовъ. Картина рѣзко мѣняется далѣе по дорогѣ въ ст. Зеленчукскую, пролегающей по правому берегу р. Большой Зеленчукъ, подъ скалами горнаго кряжа, замыкаемаго на югѣ горой Джица, или Шисса (5300 фута.): здѣсь высятся и нависаютъ скалы, каменные гряды пересѣ-

каютъ путь и немолчно-шумить рѣка, вспѣнивая на валунахъ свои зеленыя воды. Миновавъ эту дорогу, мы вступаемъ въ продолжную, довольно широкою равнину между главнымъ хребтомъ и черными горами, гдѣ расположены ст.ст.: Сторожевая, Зеленчукская и Кардоникская—всѣ на высотѣ не менѣе 2000 ф. надъ уровнемъ моря. Юрты этихъ станицъ окаймляются горами, но имѣютъ достаточно чистыхъ ровныхъ пространствъ и отлогихъ склоновъ для посѣвовъ. Но земледѣліе и здѣсь невыгодно. Близость снѣговаго гребня главнаго хребта создаетъ рѣзкія пере мѣны температуры, ранніе заморозки, частыя смѣны дождя градомъ. Кромѣ того, открытые склоны мѣстами имѣютъ очень каменистое почвенное строеніе, и иногда еще усѣяны небольшими холмиками, сложенными, какъ видно при раскопкѣ ихъ, изъ мелкаго камня; жители называютъ эти холмики «могилками». Ихъ особенно много въ юртѣ ст. Кардоникской.

Въ предѣлахъ нагорной полосы Баталпашинскаго отдѣла протекаютъ рѣки: Кубань и ея притоки: Теберда, Малый Зеленчукъ (соединеніе Аксаута и Марухи), Большой Зеленчукъ (съ Бежгономъ) и Урупъ, на которомъ, въ мало-доступной полянѣ между горъ, расположена ст. Преградная, о которой было упомянуто выше. Станица достаточно оправдываетъ свое названіе. Съ трудомъ добравшись до нея изъ ст. Сторожевой, по красивой, но ужасной, дорогѣ, можно видѣть, что не всегда отсюда можно выбраться. Выѣздъ возможенъ только назадъ въ ст. Сторожевую, но, во время дождей, лишь терпѣливые быки могутъ одолѣть крутые и извилистые подъемы этой дороги, и впередъ—въ ст. Передовую, куда почти всю дорогу приходится ѣхать по узкому ущелью Урупа, нѣсколько разъ переѣзжать эту довольно-многоводную рѣку и верстами брести по водѣ. Когда отъ дождей вода въ рѣкѣ подымается, рѣдкій даже изъ мѣстныхъ жителей отважится направится по этой дорогѣ,—зимой тутъ гибнуть, и скотъ, и люди.

Но трудность пути по Урупу вознаграждается красотой дороги. Около Преградской снова появляются лѣса, и зеленые холмы надъ Урупомъ вѣнчаются разноцвѣтными острыми скалами, которыя причудливымъ гребнемъ вздымаются высоко надъ рѣкой.

Смежные юрты ст.ст.: Преградной, Сторожевой, Зеленчукской и Кардоникской собственно и составляют нагорную полосу Баталпашинскаго отдѣла. Къ югу отъ нихъ находятся лишь незначительныя поселки жителей не казачьяго сословія, а въ верховьяхъ Кубани и Теберды—горскія поселенія Карачая. На востокъ отъ ст. Кардоникской, поворачивая затѣмъ къ сѣверу, черезъ очень крутой переваль, спускаясь въ долину р. Кубани, идетъ дорога въ ст. Красногорскую, названную такъ отъ окрестныхъ скалъ краснаго песчаника на лѣвомъ берегу р. Кубани, а отсюда—въ ст. Усть-Джегутинскую, юрть которой выходитъ уже на равнину. Небольшая станичка Красногорская, на лѣвомъ берегу Кубани, отмѣчается залежами каменнаго угля, невдалекѣ отъ юрта станицы, на правомъ берегу рѣки, въ войсковой дачѣ, арендуемой коннозаводчиками. Отсюда до ст. Усть-Джегутинской путь идетъ по хорошо-раздѣленному шоссе подъ скалами праваго берега; шоссе составляетъ часть дороги, идущей отъ ст. Баталпашинской къ перевалу, и находится въ казенномъ управленіи. На выѣздѣ изъ ст. Усть-Джегутинской, на маленькой рѣчкѣ Джагонасъ, видны остатки поселка евреевъ, единственнаго въ Кубанской области и неизвѣстно какъ сюда попавшаго. Нынѣ поселокъ евреевъ выселяется въ горы по верховью Джагонасы; верстахъ въ 15 отъ станицы, для него отведенъ участокъ казенной лѣсной земли. Пока на этотъ участокъ переселились 22 двора, которые за трехлѣтнее пребываніе здѣсь, по исконному обычаю нагорнаго населенія, успѣли истребить весь цѣнный лѣсъ, а нынѣ занимаются выдѣлкой кожъ, продажей дровъ и «скоблятъ дубы», т. е., промышляютъ сбытомъ дубовой коры на кожевенныя заводы. У десяти хозяевъ есть посѣвы кукурузы. Многіе изъ семейныхъ не живутъ здѣсь, занимаясь торговлей въ окрестныхъ станицахъ и въ поселкахъ Карачая.

Весь путь по описаннымъ мѣстностямъ нагорной полосы Кубанской области, въ переѣздахъ по доступнымъ колеснымъ дорогамъ и частью верховыми тропами, составляетъ около 900 верстъ. Юрты расположенныхъ здѣсь станицъ и селеній,

въ общемъ, заключаютъ около милліона десятинъ (9600 кв. в.), т. е., площадь значительно бѣльшую, чѣмъ вся сосѣдняя Черноморская губернія. Изъ вышеизложеннаго видно, что характеръ поверхности на всей площади почти одинаковъ. Постепенно подымаясь съ отлогихъ склоновъ главнаго хребта въ южной части Темрюкского и Екатеринодарскаго отдѣловъ, въ районъ Майкопскаго, а затѣмъ Лабинскаго и Баталпашинскаго отдѣловъ, въ юго-восточномъ направленіи, вся мѣстность заполнена отрогами продольныхъ и поперечныхъ горныхъ кряжей, съ безчисленнымъ множествомъ между ними узкихъ рѣчныхъ долинъ, котловинъ, ущелій и овраговъ. Наиболѣе характерна въ этомъ отношеніи поверхность площади нагорной полосы въ предѣлахъ Майкопскаго отдѣла, гдѣ мѣстность, по выраженію Л. Я. Апостолова, «можно уподобить внезапно застывшему морю во время страшнаго волненія»... Съ расширеніемъ разстоянія между главнымъ хребтомъ и продольными, идущими параллельно ему, кряжами Черныхъ горъ, продольныя долины дѣлаются шире, и мѣстность принимаетъ болѣе ровный характеръ. Это замѣтно уже на пути изъ ст. Псебайской къ востоку. Самая значительность общаго подъема мѣстности здѣсь какъ-бы сглаживаетъ поверхность, и поле зрѣнія, стѣсненное всюду на дорогахъ по горной полосѣ Майкопскаго отдѣла, въ предгорьяхъ отдѣловъ Лабинскаго и Баталпашинскаго, значительно расширяется.

Продольныя и поперечныя долины, которыя повсюду перекрещиваются въ нагорной полосѣ, по объясненію геологовъ, различнаго происхожденія. Продольныя долины образовались, вѣроятно, медленно и спокойно одновременно съ образованіемъ горныхъ склоновъ осадочнаго происхожденія; поперечныя-же обязаны своимъ происхожденіемъ, должно быть, «страшнымъ геологическимъ переворотамъ, разорвавшимъ и скомкавшимъ Черныя горы» ¹⁾. Самыя дикія и красивыя ущелья, каменные мосты, провалы, чертовы ворота, опасныя тропы по карнизамъ скалъ, обыкновенно, попадаютъ въ по-

¹⁾ Л. Я. Апостоловъ. Географ. очеркъ Куб. обл. (стр. 15).

перечныхъ долинахъ, по которымъ протекають почти всѣ безъ исключенія рѣки, рѣчки и ручьи нагорной полосы.

Орошается нагорная полоса исключительно системой р. Кубани, образующейся, недалеко отъ Карачаевского селенія Учкуланъ, отъ слиянія рѣчекъ Уллукама и Учкулана, вытекающихъ изъ ледниковъ Эльбруса. Какъ сама Кубань, такъ и всѣ ея притоки съ лѣвой стороны, въ предѣлахъ нагорной полосы, текутъ въ сѣверномъ направленіи, съ небольшимъ изгибомъ къ западу. Правые притоки Кубани: Хумара, Джегута, Джегонасъ и др.—очень незначительны и текутъ почти перпендикулярно къ ней. Изъ лѣвыхъ притоковъ самые значительные уже упомянуты выше: Большой и Малый Зеленчукъ, Урупъ, Большая Лаба съ Лабенкомъ, Чамлыкомъ (съ прав. ст.), Ходземъ и Псефиромъ, Бѣлая съ Пшехой, Пшишъ, Псекупсъ и Афипсъ. Безчисленные притоки и развѣтвленія системы этихъ рѣкъ въ ущельяхъ, долинахъ и оврагахъ трудно перечислить; болѣе замѣтные изъ нихъ указаны выше. Всѣ рѣки и рѣчки, въ верховьяхъ своихъ въ нагорной полосѣ, мелководны, съ каменистымъ ложемъ, быстры, бурливы и шумны и отличаются прозрачной чистотой воды. Воды верхняго теченія Кубани и первыхъ ея лѣвыхъ притоковъ—обоихъ Зеленчуковъ съ Аксаутомъ и Бежгономъ—замѣчательны зеленымъ колоритомъ поверхности, отливающей подъ лучами солнца яркимъ изумруднымъ блескомъ. Температура воды всюду довольно низкая и, обыкновенно, даже въ самое жаркое время года, не превышающая $+10^{\circ}$ 12° R.

Такова, въ общихъ чертахъ, топографія нагорной полосы Кубанской области; въ зависимости отъ ея особенностей, въ значительной степени, складываются тѣ естественныя условія, которыя опредѣляютъ собою хозяйство населенія.

II.

Климатъ нагорной полосы умѣренный, но, по отдѣльнымъ мѣстностямъ, неровный, и погода не отличается постоянствомъ, хотя вѣтры здѣсь довольно слабы, и тихихъ дней болѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ Кубанской области. Направленіе вѣтровъ не постоянно, но преобладаютъ юго-западные вѣтры, и чѣмъ далѣе къ востоку и юго-востоку, тѣмъ преобладаніе это дѣлается замѣтнѣе. Восточные и сѣверо-восточные вѣтры дуютъ рѣдко, по временамъ, и замѣтны болѣе въ предгорьяхъ Темрюкского и Екатеринодарскаго отдѣловъ. Въ станицахъ Темрюкского отдѣла указывали, что осенью сѣверо-восточный вѣтеръ сопровождается постоянными туманами, которые надвигаются изъ ущелій (ст. Эриванская). Въ Екатеринодарскомъ, а особенно въ Майкопскомъ, отдѣлахъ, восточные вѣтры приносятъ страшный сухой туманъ, извѣстный подъ названіемъ «мглы», «вьюги», или «помхи». Лѣтомъ и осенью, а иногда и весной, этотъ туманъ, въ совершенно ясный день, сѣрой дымкой заволакиваетъ горизонтъ; чрезъ мглу краснымъ дискомъ проглядываетъ солнце, и въ воздухѣ какъ-бы стоитъ неуловимая пыль. «Помха» необычайно-вредно вліяетъ на растительность: листья на растеніяхъ, въ особенности, на подсолнухѣ, чернѣютъ и сохнутъ, зерно не наливается, а плоды въ садахъ и даже дикіе—покрываются пятнами и опадаютъ. Если «помха» простоятъ долго, она можетъ погубить всѣ посѣвы. Жители не могутъ объяснить этого оригинальнаго явленія, и только нѣкоторые хозяева высказывали предположеніе, что «помха» ни что иное, какъ чрезвычайно тонкая пыль, приносимая вѣтромъ съ Каспійскихъ солончаковъ. Но каково-бы не было происхожденіе этого сухого тумана, его вредное вліяніе на растительность неоспоримо. Замѣчательно, что въ восточной части нагорной полосы, въ предѣлахъ Лабинскаго и Баталпашинскаго отдѣловъ, о «помхѣ» мало слышно.

Количество осадковъ въ нагорной полосѣ довольно значительно, и распредѣляются они всюду равномерно, за исключеніемъ крайней юго-восточной части горной полосы Батал-

пашинскаго отдѣла. гдѣ количество осадковъ замѣтно уменьшается. Здѣсь дожди рѣже и менѣе обильны, чѣмъ, напр., въ Майкопскомъ отдѣлѣ. Наибольшее количество осадковъ выпадаетъ весною и лѣтомъ и менѣе всего зимою; только въ предгорьяхъ Темрюкскаго, и отчасти—Екатеринодарскаго, отдѣловъ, осадки по временамъ года распредѣляются почти одинаково. Въ Майкопскомъ отдѣлѣ, весною и лѣтомъ, а иногда—и въ началѣ осени, дожди идутъ съ перерывами въ 3—4 дня, и рѣдко-рѣдко, если сухая погода установится лѣтомъ недѣли на двѣ. Дожди здѣсь всюду мѣшаютъ и вредятъ посѣвамъ и затрудняютъ уборку сѣна, такъ что послѣдняя нерѣдко откладывается до поздней осени. Въ предѣлахъ горной полосы Лабинскаго и Баталпашинскаго отдѣловъ, лѣтніе дожди очень часто сопровождаются градомъ, и градобитія здѣсь представляютъ обычное явленіе. Грады бываютъ настолько сильны и тяжелы, что выбиваютъ не только посѣвы, но и травы, уничтожая сѣнокосы. Около ст.ст.: Сторожевой, Зеленчукской и Кардоникской можно нерѣдко видѣть эти «градобойныя травы», какъ называютъ жители оголенные сѣнокосы. При подворномъ опросѣ жителей относительно причинъ малаго сбора сѣна, постоянно слышится отвѣтъ: «трава градобойная» была. Сравнительная незначительность градобитій въ предѣлахъ Майкопскаго отдѣла, по всей вѣроятности, объясняется обиліемъ здѣсь густыхъ лѣсныхъ зарослей, которыя, увеличивая въ общемъ количество осадковъ, предохраняютъ, повидимому, отъ частыхъ градобитій. Другое наблюденіе относительно грозъ и градовъ показываетъ, что близость высокихъ горъ, и въ особенности снѣговыхъ вершинъ и массивовъ, усиливаетъ градъ, и отъ этого послѣдній является такимъ страшнымъ бичемъ земледѣлія въ предѣлахъ горной полосы Баталпашинскаго отдѣла, гдѣ горы достигаютъ наибольшей въ Кубанской области высоты.

Средняя годовая температура въ нагорной полосѣ обыкновенно $+(8-9-10)^{\circ}$ С., и колебанія ея по временамъ года незначительны. Лѣтніе дни рѣдко бываютъ очень жаркими, а зимніе—очень холодными; средняя температура лѣта $+18-19^{\circ}$ С., а зимы— 1° С. и даже выше (-0.4); температуры весны и

осени—среднія между этими предѣлами, при чемъ осень, большею частью, теплѣе весны. Конецъ лѣта и начало осени можно считать лучшимъ временемъ въ горахъ: ровная и умѣренно-теплая погода, ясные солнечные дни и незначительное, хотя и достаточное, количество осадковъ,—все это дѣлаетъ пребываніе въ горахъ въ августѣ—октябрѣ особенно пріятнымъ. Въ предгорьяхъ климатъ, вообще, мягче и ровнѣе, чѣмъ въ степныхъ мѣстностяхъ Кубанской области, но, въ силу топографическихъ условій населенной части предгорій, погода часто мѣняется, и иногда на небольшихъ растояніяхъ, при переѣздѣ въ нѣсколько верстъ, испытываются довольно ощутительныя перемѣны, обусловливаемая только положеніемъ мѣстности: ясная, солнечная погода смѣняется туманною и сырою и наоборотъ. Весною и осенью нерѣдки также и рѣзкія суточные перемѣны температуры: ранніе утренніе заморозки—обычное явленіе въ горной полосѣ, и въ предѣлахъ Баталпашинскаго отдѣла они часто губятъ посѣвы позднихъ яровыхъ хлѣбовъ. Но ни очень сильныхъ продолжительныхъ жаровъ, ни очень сильныхъ холодовъ въ нагорной полосѣ не бываетъ: дни, когда лѣтомъ температура поднимается выше 25—26°, а зимой опускается ниже 20°, считаются исключеніями. И въ этомъ отношеніи, въ горной полосѣ, по направленію отъ запада къ востоку, замѣчается постепенное смягченіе климата и уравниеніе температуръ.

Мягкій, ровный климатъ предгорій благопріятствуетъ садоводству: фруктовыя деревья повсюду, за небольшими исключеніями, растутъ и развиваются весьма успѣшно. Остатки горскихъ садовъ указываютъ на обширное садоводство, практиковавшееся здѣсь горцами. Виноградники распространены въ предгорьяхъ Темрюкскаго отдѣла и встрѣчаются, хотя и изрѣдка, въ нагорныхъ поселеніяхъ другихъ отдѣловъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, на высотѣ 3—4-хъ тысячъ футовъ, гдѣ воздухъ влаженъ, и крайности температуры еще болѣе сглаживаются, встрѣчаются очень нѣжныя растенія: каштанъ, дикая виноградная лоза, орѣхъ и даже вѣчно-зеленая, какъ, напр., Кавказская пальма (самшитъ).

Среди жителей нагорной полосы существуетъ убѣжденіе, что раньше климатъ въ горахъ былъ еще мягче и теплѣе,

«Когда жили здѣсь азіаты», говорили жители,—«зимы совсѣмъ не было»... Постоянство такихъ отзывовъ, слышанныхъ нами во многихъ селеніяхъ нагорной полосы, показываетъ, что мнѣніе жителей имѣетъ за собой, по крайней мѣрѣ, нѣкоторое вѣроятіе. Можно предположить, что истребленіе лѣсовъ въ нагорной полосѣ, идущее непрерывно съ начала русской колонизаціи до настоящаго времени, повліяло на ухудшеніе климатическихъ условій. Какъ показываютъ остатки горской культуры, горцы умѣли сберегать лѣсъ и расчищали заросли, не истребляя повсюду высокорастущихъ деревьевъ. Они рубили лѣсъ по извѣстной системѣ, оставляя защитныя отъ холодныхъ вѣтровъ полосы, между которыми у нихъ были культурныя посѣвныя или сѣнокосныя поляны, хорошо очищенныя отъ «хмеречи». Воспоминанія «старыхъ людей» о лучшемъ климатѣ во времена горскаго обладанія краемъ подтверждаются авторитетнымъ свидѣтельствомъ иностранныхъ путешественниковъ (J. S. Bell, Dubois de Montpèreux и др.), посѣщавшихъ край въ сороковыхъ и пятидесятихъ годахъ XIX столѣтія.

Почва въ большинствѣ мѣстностей нагорной полосы, какъ по отзывамъ жителей, такъ и по непосредственнымъ наблюденіямъ, является мало-пригодною для земледѣлія и, въ особенности, для привычныхъ русскому колонизатору зерновыхъ культуръ. Наихудшими почвенными условіями отличаются по преимуществу предгорья Майкопскаго отдѣла. Почвы здѣсь обыкновенно тяжелыя и холодныя, и это вполне понятно, если вспомнить значительную влажность воздуха и обиліе растительности: при такихъ условіяхъ, тяжелыя почвы преобладаютъ въ большинствѣ случаевъ. Строеніе почвы весьма неоднородно, и частицы ея слабо связаны между собой. Образовавшаяся отъ разложенія первичныхъ каменныхъ породъ, осѣвшая на крутыхъ горныхъ скатахъ и только чуть прикрытая дерновымъ слоемъ, почва, послѣ дождей, часто сползаетъ, обнажая камень. Вода легко проникаетъ тонкій слой почвы, задерживается далѣе камнемъ и стекаетъ внизъ, увлекая за собою частью растворенную уже почву.

Постоянные обвалы и «оползни» захватывают иногда большія площади. Такъ, однажды, въ юртѣ ст. Прусской, началъ сползать въ оврагъ весь хуторъ арендаторовъ молдаванъ, и испуганные хуторяне хотѣли уже выселяться. Растворяется распаханная почва очень легко, даже при непродолжительныхъ дождяхъ. Болѣе глубокіе слои почвы пропитаны водой, и земля, какъ говорятъ жители, повсюду «жидкая, и колодца не выроешь: вода вездѣ, а собрать ее нельзя». Послѣ дождей, земля быстро высыхаетъ и даетъ тотчасъ широкія и глубокія трещины, разрывающія весь надкаменный слой земли и дѣлающія его еще болѣе неустойчивымъ. Растворимость почвеннаго слоя и его вымываніе водой такъ велики, что всѣ рѣчки и рѣчки, если только не текутъ по голому камню, всегда мутныя; послѣ дождей вода дѣлается настолько грязною, что не годится не только для питья, но и для мытья бѣлья.

Постоянные оползни и размывы земли дѣлаютъ посѣвную поверхность ея очень разнообразной по строенію: очень часто, даже на пространствѣ нѣсколькихъ квадратныхъ сажень, замѣчается неоднородность почвеннаго строенія. Этимъ, вѣроятно, объясняется поражающая жителей станицъ неодновременность созрѣванія посѣвовъ. Дѣйствительно, всѣ посѣвы, а въ особенности посѣвы подсолнуха, нельзя убрать сразу, потому что, когда одна часть посѣва совсѣмъ выпѣла и готова къ уборкѣ, другая рядомъ только что наливаютъ, или даже только цвѣтеть; и это замѣчается иногда, какъ сказано, на площади одной квадратной сажени и даже меньше. Вообще, посѣвы на такихъ почвахъ даютъ пухлую и сырую растительность; растеніе развиваетъ толстый большой стебель, жирные листья и даетъ тощее водянистое зерно. Нѣкоторыя растенія, какъ, напр., рожь, горохъ, бобы и гречиха, въ предгорьяхъ Майкопскаго отдѣла, совсѣмъ не сѣются, такъ какъ урожая зерна почти не бываетъ, выгоняется только трава, а зерно, или совсѣмъ не завязывается, или выходитъ пустое. Капуста родится очень плохо, а картофель часто сгниваетъ въ землѣ отъ сырости. Въ почвѣ очень мало растворимыхъ минеральныхъ, въ особенности фосфорно-кислыхъ, солей. Этотъ недостатокъ характеризуется жителями такъ: «земля наша прѣсная», говорятъ они,—«ее

надо солить»... И иногда удобръніе солью практикуется (ст. Севастопольская). Мѣстными особенностями почвы объясняется, должно быть, и замѣчаемое кое-гдѣ въ нагорной полосѣ любопытное явленіе—отсутствіе аромата у цвѣтовъ. На это явленіе обратили вниманіе мѣстные пчеловоды, и зависимостью отъ него они объясняютъ крайне-малую продуктивность мѣстнаго пчеловодства. Количество меда и воска, даваемое здѣсь пчелами, такъ ничтожно, что большинство пчеловодовъ занимаются только разведеніемъ пчелъ и продажей ульевъ съ роями въ степныя станицы.

Сказанное относится, по преимуществу, къ мѣстностямъ нагорной полосы Майкопскаго отдѣла, за исключеніемъ части юрта ст. Губской (по долинѣ р. Губсь) и долины по лѣвому берегу р. Лабы, между ней и р. Малой Лабой и далѣе къ сѣверу, между р.р. Лабой и Ходзь до ихъ сліянія, на границѣ нагорной полосы Лабинскаго отдѣла. Здѣсь почва значительно удобнѣе для посѣвъ, чѣмъ и объясняется болѣе значительное развитіе земледѣлія, особенно замѣтное въ ст. Губской.

Юрты нагорныхъ станицъ Екатеринодарскаго и, въ особенности, Темрюкскаго отдѣла, по качеству почвы, значительно лучше юртовъ нагорныхъ станицъ Майкопскаго отдѣла и даютъ возможность заниматься земледѣліемъ, хотя удобной пахатной земли и здѣсь недостаточно. Большинство удобныхъ земель въ юртахъ Екатеринодарскаго раіона нагорной полосы заарендовано табаководами—иногородними по преимуществу, греками. Въ юртахъ Темрюкскаго раіона, въ значительной степени уже расчищенныхъ, много сѣраго чернозема; здѣсь также земля арендуется греками, армянами и турками, которые снимаютъ большія площади на долгіе сроки подъ условіемъ корчевки и расчистки полянъ, заросшихъ «чигарникомъ» ¹⁾.

Почва нагорныхъ юртовъ Лабинскаго и Баталпашинскаго раіоновъ, гдѣ открытыя площади преобладаютъ, и лѣсная заросль отступаетъ въ горы и ущелья, можетъ быть, за немногими исключеніями, признана вполнѣ удобной для посѣ-

¹⁾ Тоже, что и «хмеречь», — мелкая густая лѣсная заросль.

вовъ. Здѣсь много чернозема, хотя и очень неглубокаго. Слой почвы, вообще, тонокъ и не допускаетъ глубокой пахоты. Почва пригодна для воздѣлыванія всѣхъ зерновыхъ культуръ, но частыя градобитія и ранніе морозы сильно вредятъ посѣвамъ, и рѣдкій годъ урожай собирается полностью. Небольшая толщина почвеннаго слоя, при твердой глинистой, или каменистой подпочвѣ и при обиліи дождей, дѣлаются неизбежными вымочки хлѣбовъ. Мочежинами пестрятъ здѣсь почти всѣ посѣвныя площади юртовъ.

Всѣ склоны, холмы и возвышенности предгорій покрыты пышной древесной растительностью. Непроходимыя лѣсныя заросли скрываютъ глубину ущелій и заравниваютъ обвалы и обрывы крутыхъ горныхъ склоновъ. Въ этой юртовой «хмеречи» осталось нынѣ однако весьма мало цѣннаго строевого, или подѣлочнаго, лѣса. Краснаго лѣса: сосны, ели, пихты нѣтъ почти ни въ одномъ юрту предгорій, развѣ только въ самыхъ непроходимыхъ и недоступныхъ ущельяхъ, или на вершинахъ скалъ (какъ, напр., на «щиграхъ» вблизи ст. Даховской); сохранился красный лѣсъ въ войсковыхъ запасныхъ дачахъ, или на казенныхъ земляхъ. Въ юртахъ исключительно преобладаютъ лиственные породы лѣса: дубъ, букъ (по мѣстному—«чинарь»), грабъ («бучина»), осина, рѣдко—береза и липа; послѣднія встрѣчаются также только въ далекихъ гористыхъ частяхъ юртовъ и не въ видѣ сплошныхъ рощъ, а отдѣльными купами мелкихъ деревьевъ, большею частію, непригодныхъ для подѣлокъ; вблизи станицъ эти лѣсныя породы повсюду истреблены, какъ истребленъ цѣнный «карагачъ» (вязъ) и кленъ. Въ юртахъ ранѣе населенныхъ станицъ уже нѣтъ также ни цѣннаго дуба, ни осины,—остался только «чинарь». Но, взамѣнъ цѣннаго лѣса, пышно разрастается «хмеречь», захватывая даже разчищенные ранѣе горцами сѣнокосныя поляны. Мелкій корявый дубнякъ сплетается съ пышными бурьянами и образуетъ непроницаемую чащу, противъ которой безсилень часто и топоръ. Это въ особенности замѣтно въ нагорныхъ юртахъ Майкопскаго отдѣла, гдѣ наблюдается и заростаніе полянъ дикимъ грушевикомъ, который, такъ сказать, ведетъ за собой «хмеречь». Обильные урожаи дикихъ грушъ поѣдаются скотомъ, и скотъ,

вмѣстѣ съ своимъ пометомъ, всюду раскидываетъ сѣмена грушевника. Сила растительности здѣсь необыкновенна, и, при небрежномъ отношеніи жителей къ своимъ сѣнокосамъ, поляны заростають очень быстро. Втеченіе сорока лѣтъ много прекрасныхъ сѣнокосовъ покрылись грушевникомъ и хмечью. Въ ст. Дагестанской говорили, что «при азіатахъ» всѣ окружающіе станицу заросшіе нынѣ склоны были чисты. Горцы пользовались дикимъ грушевникомъ для широкаго развитія садовой культуры. Огромные горскіе сады, несмотря на все усердіе, съ какимъ они истреблялись, сохранились частью и донынѣ, и даже по жалкимъ остаткамъ ихъ можно судить, какая огромная садовая культура была безжалостно загублена.

Изъ кустарниковъ и ягодныхъ растеній въ юртахъ нагорной полосы распространены: ожина, кизиль, алыча, шиповникъ и бересклетъ, которыми заросли всѣ юртовые дороги. Иногда попадаетъ и грецкій орѣхъ. На сравнительно большой высотѣ растутъ: рябина, калина, малина, смородина и крыжевникъ; еще выше, вблизи хвойныхъ лѣсовъ, попадаютъ: брусника, черника, ежевика, и т. д. На каменистыхъ мѣстахъ, обыкновенно на солнечной сторонѣ, растеть дикій жасминъ. Въ лѣсахъ по верховьямъ р.р.: Кубани, Лабы и Бѣлой изрѣдка встрѣчается дикая виноградная лоза. Хмѣль произрастаетъ почти повсюду, служа иногда предметомъ промысла (ст. Хадыжинская). Въ промышленномъ отношеніи интересенъ кустарникъ, встрѣчающійся въ юртахъ Темрюк-скаго и Екатеринодарскаго отдѣловъ,—«скуппія», какъ называютъ его жители. Видомъ и цвѣтомъ онъ похожъ на сирень, но съ противнымъ запахомъ. Листья его собирають для дубленія кожъ. Вообще разнообразіе кустарниковъ и травянистыхъ растеній замѣчательно. Травянистыя растенія нагорной полосы достигаютъ огромныхъ размѣровъ. Въ заросляхъ папоротниковъ иногда можетъ скрыться съ головой всадникъ. Бурьяны въ лѣсныхъ прогалинахъ и на опушкахъ вырастають въ цѣлыя деревья, какъ, напр., бурьянъ «рева» (по мѣстному названію), достигающій двухъ-саженной вышины при толщинѣ въ руку взрослога человѣка. Лопухи въ сырыхъ мѣстахъ—саженной высоты съ листьями шириною въ аршинъ.

О вѣчно-зеленыхъ деревьяхъ нагорной полосы уже упомянуто выше. Кавказская пальма (около ст.: Самурской и Нижегородской) растетъ въ высоту на 4—5 аршинъ и достигаетъ толщины $1\frac{1}{2}$ —2 вершковъ. Раньше пальма употреблялась жителями для ваи въ вербное воскресенье; нынѣ рубка пальмы запрещена. Нерѣдко встрѣчается здѣсь рододендронъ съ красными, лиловыми цвѣтами, плющъ, вьющійся по скатамъ и деревьямъ; изрѣдка попадаетъ «негной-дерево» ¹⁾ (около ст.ст.: Баракаевской и Баговской) и очень рѣдко—лавръ.

Трудно перечислить все, что растетъ въ нагорной полосѣ—здѣсь есть представители всѣхъ поясовъ растительности. Выше пояса хвойной растительности въ горахъ (начиная отъ 5000 фут. высоты) встрѣчаются площади, т. н., алыійскихъ луговъ, съ разнообразными цвѣтущими травами, служащія прекрасными пастбищами; наиболѣе значительныя луговая пространства находятся въ горныхъ высотахъ около верховьевъ р.р.: Кубани и Бѣлой. Растительность исчезаетъ постепенно съ приближеніемъ къ линіи вѣчныхъ снѣговъ (на высотѣ 9000 фут. и выше), оканчиваясь покрывающими скалы мхами, лишайниками, или чахлой низкой травкой, которая показывается лишь мѣсяца на два лѣтомъ.

Не такъ разнообразна, какъ флора, но все-же очень богата видами фауна нагорной полосы. Въ особенности, много дикихъ звѣрей въ верховьяхъ р.р.: Бѣлой, Пшехи, Ходзь, Большой и Малой Лабы. Волки, лисицы, дикія кошки водятся во множествѣ; рѣже, но все-же въ значительномъ количествѣ, встрѣчаются куницы, охота на которыхъ, напр., въ ст. Баговской, составляетъ видный промыселъ. Медвѣдь здѣсь самый обыкновенный звѣрь; замѣчательно, что онъ встрѣчается самыхъ разнообразныхъ цвѣтовъ,—отъ чернаго до грязно бѣлаго цвѣта шерсти. Рысь охотники находили около горы Тхачъ. Рѣчныя выдры («порѣшни») водятся въ верховьяхъ рѣкъ повсюду и часто попадаютъ охотникамъ; въ глухихъ, почти недоступныхъ мѣстахъ верхняго теченія Лабы, по сло-

¹⁾ По древесинѣ, нѣчто вродѣ краснаго дерева.

вамъ мѣстныхъ жителей, еще донинѣ водятся бобры, но ихъ рѣдко кому удавалось видѣть. Въ лѣсахъ, къ югу отъ ст.ст.: Даховской, Псебайской и Баговской водятся очень рѣдкій повсюду на земномъ шарѣ зубръ; говорятъ, что зубровъ даже много, но охота на нихъ строго запрещается. Ихъ можно видѣть большею частью только зимой, такъ какъ лѣтомъ они уходятъ въ самыя глухія и дикія мѣста верховьевъ Лабы. Олени встрѣчаются повсюду до границы лѣсовъ и даже подходятъ очень близко къ селеніямъ; часто попадаютъ вблизи станицъ и дикія козы (косули). Серны, или «джейраны», живутъ преимущественно на высокихъ и скалистыхъ вершинахъ, гдѣ зорко стерегутся отъ охотниковъ. Еще недоступнѣе «джейрановъ» горныя козлы, которыхъ мѣстные охотники почти не видятъ. Кабаны и дикія свиньи находятся во всѣхъ лѣсахъ и, подходя близко къ населеннымъ мѣстностямъ, вмѣстѣ съ медвѣдями, наносятъ большой вредъ посѣвамъ кукурузы. Настоящимъ бичемъ станичныхъ садовъ являются зайцы, которыхъ въ горной полосѣ множество.

Пернатое царство имѣетъ менѣе представителей. Встрѣчаются обыкновенно: дикіе голуби, воробьи, скворцы, удода, пѣвчіе дрозды, ястреба, копчики; орлы и грифы попадаютъ огромной величины. Въ послѣднее время вниманіе жителей обращено на небольшую сѣрую птичку («похожа на воробья, но не воробей»), которая во множествѣ нападаетъ на созрѣвающіе посѣвы и выпиваетъ зерно. Пресмыкающихся и насѣкомыхъ въ горахъ очень мало; комаровъ и мухъ,—этихъ надоѣдливыхъ спутниковъ весны и лѣта,—въ горныхъ станицахъ почти не замѣчается.

Изъ немногихъ сортовъ рыбы, которые водятся въ рѣчкахъ и рѣчкахъ нагорной полосы, прежде всего, конечно, необходимо указать на красивую и очень нѣжнаго вкуса форель, которая обильно ловится въ чистыхъ водахъ верховьевъ р.р.: Бѣлой, Ходзя, Лабы, Зеленчука и ихъ притоковъ; водятся также: усачи, головли, сазаны, и другая мелкая рыба.

Вообще, нагорная полоса Кубанской области—край, богатый-одаренный природою. Значительныя и, въ огромной части своей, еще неизвѣданныя богатства, находятся и въ нѣдрахъ земли. Въ верховьяхъ рѣчекъ между Бѣлой и Лабой, гово-

рять, находили слѣды золота. Серебряно-свинцовыя руды, уже разрабатываемыя, находятся въ Карачаевскихъ горахъ, Баталпашинскаго отдѣла, а въ Майкопскомъ районѣ горъ на такія-же руды указываютъ выше ст. Самурской по р. Цеце. Въ томъ-же районѣ, около горы Фиштъ, предполагается, на основаніи слуховъ, ртутная руда, въ видѣ киновари: о «живомъ серебрѣ» старики слышали отъ черкесовъ. Есть здѣсь мѣдныя и желѣзныя руды, послѣднія съ значительнымъ содержаніемъ окиси желѣза; есть залежи сѣры. Всѣ эти богатства, извѣстныя еще черкесамъ и даже отчасти разрабатываемыя ими, еще ждутъ спеціальныхъ изслѣдованій. Каменный уголь, довольно хорошаго качества, находится въ Баталпашинскомъ районѣ, по верхнему теченію Кубани, отъ устья р. Теберды до ст. Красногорской и нѣсколько ниже послѣдней. Въ юртѣ ст. Даховской и въ близъ лежащей Сахрайской лѣсной дачѣ, Майкопскаго района, и около ст. Отважной, Лабинскаго, также обнаружены мѣстонахожденія каменнаго угля.

Разнообразныхъ видовъ строительный камень находится повсюду въ нагорной полосѣ: постройки изъ мѣстнаго камня можно видѣть въ ст. Шапсугской и друг., Темрюкскаго района нагорной полосы, въ Майкопскомъ и Баталпашинскомъ районахъ. Около ст. Усть-Джегутинской, Баталпашинскаго района, находится огнеупорная глина, аспидный сланецъ и гипсъ. Въ Майкопскомъ районѣ высятся огромныя скалы чистаго известняка, и часто цѣлыя горы состоятъ изъ алебаstra; здѣсь мѣстами выжигается известь и производится разработка алебаstra. Добываніе извести производится, хотя и въ значительно-меньшемъ количествѣ, также и въ предгорьяхъ другихъ отдѣловъ.

Къ числу замѣчательныхъ минеральныхъ богатствъ предгорій относятся мѣсторожденія нефти. Нефтяная полоса предгорій тянется на весьма значительное разстояніе. Въ предгорьяхъ, естественныя выходы нефти, большею частью, очень незначительны, хотя примитивность способовъ ея добыванія не даетъ возможности сдѣлать какое либо заключеніе о размѣрахъ нефтяного богатства. Болѣе правильное добываніе нефти происходитъ только въ предѣлахъ Темрюк-

скаго раіона (Ильскіе промыслы); видѣнныя-же мною мѣсторожденія нефти въ Майкопскомъ районѣ ((около ст.ст.: Нефтяной, Ширванской, Хадыжинской и Кабардинской) недавно разрабатывались кое-какъ мѣстными жителями, а нынѣ, кажется, совсѣмъ не разрабатываются. Рѣдкія буренія, производившіяся въ разное время, давали иногда значительные фонтаны нефти, но потомъ фонтаны быстро изсякали, и промыселъ прекращался. Болѣе солидныхъ и продолжительныхъ изысканій не было.

Вѣроятно, въ связи съ мѣсторожденіями нефти находятсѣ небольшія залежи горнаго воска темнаго цвѣта, въ глинистой горѣ недалеко отъ ст. Хадыжинской.

Но наибольшую и едва-ли не лучшую достопримѣчательность Кубанскихъ предгорій представляютъ собою многочисленные источники минеральныхъ водъ. Въ настоящее время пользуются нѣкоторой извѣстностью только Псекупскія сѣрныя воды, находящіяся около ст. Ключевой, Екатеринодарскаго раіона предгорій, въ долинѣ р. Псекупса, гдѣ расположено мѣстечко «Горячій Ключъ». Кромѣ сѣрнистыхъ и сѣрнисто-щелочныхъ источниковъ, здѣсь имѣются также соляные источники и желѣзистые, съ температурою 15—18° С. Температура-же сѣрнистыхъ источниковъ доходитъ до 52° С. По отзывамъ нѣкоторыхъ врачей, Псекупскія сѣрныя воды выше Пятигорскихъ и дѣйствуютъ осебенно хорошо при застарѣлыхъ ревматизмахъ. Въ Горячемъ Ключѣ находится войсковая больница, зданіе ваннъ, и лѣтомъ живутъ два военныхъ врача.—Кромѣ этихъ видныхъ источниковъ, сѣрные ключи находятсѣ еще около ст. Ширванской, въ ущельи за ст. Баракаевской и на берегу р. Курджипсъ, близъ ст. Нижегородской, Майкопскаго раіона. Жители ст. Нижегородской называютъ ихъ «пороховыми» ключами: судя по черному налету на камняхъ около источниковъ, они рассказываютъ легенду, что здѣсь черкесы дѣлали порохъ.

Кромѣ сѣрныхъ водъ, во многихъ мѣстахъ, по преимуществу, въ горныхъ ущельяхъ и долинахъ между верховьями р.р.: Бѣлой, Лабы и Урупа, находятсѣ желѣзистые и углекислые источники (въ юртахъ ст.ст.: Ширванской, Царской, Баракаевской и друг.), есть горько-соленые и просто соленые

источники; изъ послѣднихъ, замѣчательны три источника въ юртѣ ст. Преградной съ чисто-соленой водой безъ горечи. Изъ этихъ источниковъ жители поятъ скотъ, который пьетъ соленую воду очень охотно. Много встрѣчается источниковъ съ водою неизслѣдованнаго состава. Холодные источники съ чистой, пріятнаго вкуса водой находятся повсюду. При выселеніи своемъ изъ горной полосы, горцы часто забивали источники и родники съ хорошей питьевой водою. Такіе забытые источники случайно открываются еще и въ настоящее время (въ юртахъ ст.ст.: Кутаисской, Прусской и друг.), и, вѣроятно, много ихъ еще не открыто.

Родники встрѣчаются не только въ ущельяхъ, но и на горахъ значительной высоты, какъ, напр., родники на горахъ около Михайловскаго монастыря. Иногда на высотахъ горъ находятся довольно большія и очень глубокія озера, въ которыхъ водится даже рыба. Такія озера можно видѣть въ юртахъ ст.ст.: Псебайской и Ахметовской. Здѣсь-же попадаются и глубокіе грязевые провалы. Относительно рыбы въ горныхъ («черныхъ») озерахъ, въ ст. Ахметовской жители говорили, что она—непріятнаго вкуса и въ пищу не годится.

Въ краткомъ очеркѣ трудно выяснитъ вполнѣ все значеніе естественныхъ богатствъ нагорной полосы для ея будущаго и вообще для будущаго всей Кубанской области. Укажемъ еще на то, что многія мѣстности нагорной полосы, какъ, напр., ст.ст.: Даховская, Баговская, Псебайская, Зеленчукская, с.с.: Хамышки, Темный Лѣсъ, Сенты и друг., отличаются превосходнымъ, здоровымъ климатомъ. Для лихорадочныхъ и малярійныхъ больныхъ—здѣсь хорошія дачи. Въ ст. Даховской, с.с.: Хамышки и Темный Лѣсъ, больные упорными лихорадками выздоравливаютъ безъ всякихъ лекарствъ; незначительныя ревматическія боли проходятъ сами собой. Полезенъ здѣшній климатъ и для слабогрудыхъ. Самое расположеніе селеній, защищенныхъ городами отъ вѣтровъ, очень удобно. Особенно хорошо расположено селеніе Хамышки на ровной площадкѣ среди горъ. Здѣсь все соединилось для здоровой и полной жизни человѣка. Чарующіе виды горной мощной природы, полной особенной гордой красоты, прекрас-

ный цѣлебный климатъ, превосходное купанье въ р. Бѣлой,— все это дѣлаетъ с. Хамышки вполне пригоднымъ для устройства санаторіи. И если бы пути сообщенія здѣсь были хотя сколько нибудь сносными, то тихое селеніе на берегу р. Бѣлой привлекало-бы многихъ, нынѣ посѣщающихъ русскіе и заграничные курорты.

Вся природа нагорной полосы, и красива, и богата естественными дарами своими, но царь всей природы, ея совершеннѣйшее твореніе—человѣкъ едва влачитъ здѣсь свое существованіе. Бѣдный и невѣжественный, онъ не можетъ побѣдить и обратить въ свою пользу мощныя силы гордой природы и добываетъ отъ нея съ большимъ трудомъ лишь свое насущное пропитаніе. И когда вы отвернете взоръ отъ величавыхъ картинъ природы и посмотрите на поселенія людей—жалкія группы жилищъ ихъ у подножія горныхъ гигантовъ,—маленькій людской муравейникъ кажется такимъ слабымъ, такимъ ничтожнымъ предъ страшною мощью вѣчныхъ силъ. Вы вспомните, что мощныя силы природы подчиняются только великому и свободному духу, а горный житель не только слабъ, какъ человѣкъ, но и духовно убогъ...

III.

Внѣшній видъ большинства горныхъ станицъ и селеній весьма непригляденъ: хаты, обыкновенно, турлучныя, т. е., заплетенныя изъ тонкихъ палокъ, обмазанныя глиной, съ соломенными, лохматыми крышами; дворы огорожены плохо, или совсѣмъ неогорожены; хорошія деревянныя, рубленныя постройки, съ прочными крышами изъ щепы (драни), или подъ желѣзомъ, очень рѣдки. Общественныя строенія: церкви, школы, станичныя правленія—тоже, въ огромномъ большинствѣ, деревянныя и плохія. Садовъ при хатахъ очень мало, и въ рѣдкихъ станицахъ они замѣтны. Плохое состояніе своихъ по-

строекъ, несмотря на обиліе лѣса кругомъ, жители, въ Екатеринодарскомъ и Майкопскомъ отдѣлахъ, объясняли невозможностью расходовать на постройки хорошія лѣсъ, такъ какъ онъ нуженъ на продажу и на промѣнъ за хлѣбъ, а также и тѣмъ, что времени нѣтъ для работъ по дому. «Зиму лѣсъ готовимъ», говорили жители, «лѣто возимъ его не переставая: хлѣба, вѣдь, запасти надо... И некогда человѣку «окопироваться», ремонтировку себѣ сдѣлать... такъ и живемъ, какъ черкесы: дворъ не можемъ огородить»... Самое мѣстоположеніе станицъ, о которомъ мы уже говорили, дѣлаетъ видъ ихъ еще болѣе непригляднымъ: тѣснины, лога и овраги мѣшаютъ правильному расположенію дворовъ и дѣлаютъ селеніе безпорядочнымъ.

Нѣсколько лучшій видъ имѣютъ станичныя постройки въ Темрюкскомъ районѣ нагорной полосы, гдѣ жители уже начали употреблять для общественныхъ строеній мѣстный камень, напр., въ ст. Шапсугской, а также въ Баталпашинскомъ районѣ (ст. Зеленчукская); постройки нагорныхъ станицъ Лабинскаго отдѣла, въ общемъ, тоже безпорядочны и неприглядны, за исключеніемъ построекъ чистенькой ст. Каладжинской. Въ юртахъ нагорныхъ станицъ Лабинскаго и Баталпашинскаго районовъ, лѣса уже настолько мало, что не только строевой лѣсъ покупается, но и для топлива пользуются навозными кизьяками (ст.ст.: Отважная, Красногорская и др.).

Населеніе станицъ и поселковъ, какъ уже сказано, дѣлится на двѣ рѣзко-разграниченныя между собою категоріи: коренныхъ жителей—казаковъ и небольшого числа поселенцевъ другихъ сословій—и «иностранцевъ», какъ называются здѣсь всѣ пришлые жители, не имѣющіе земельного обезпеченія. Незначительная часть послѣднихъ, занимающаяся торговлею и обладающая промышленными заведеніями, обыкновенно занимаетъ «планы» (усадыбы) въ центрѣ станицы, покупая ихъ у казаковъ и возводя на нихъ прочныя хорошія постройки съ жилыми домами въ нѣсколько комнатъ. Другая, значительно-большая, часть «иностранцевъ» занимается земледѣліемъ, арендуя земли, или у отдѣльныхъ хозяевъ казаковъ. или у общества, и живетъ, преимущественно, на ху-

торахъ; временныя, по условіямъ пользованія землей, постройки арендаторовъ почти повсюду убоги, тѣсны и грязны. Жилища казаковъ вездѣ опредѣленнаго типа, и ихъ легко отличить по внѣшнему виду: хаты почти всегда въ два жилья (кухня и чистая горница) и обведены съ двухъ, а иногда и съ трехъ, сторонъ узкой крытой терраской, или галлереей. Иногородніе только въ рѣдкихъ случаяхъ подражаютъ этому типу жилыхъ построекъ, сохраняя, въ большинствѣ, типъ избы захудалаго крестьянина средней и южной черноземной полосы Россіи, откуда притекаетъ въ Кубанскую область огромное большинство ея «иногородняго» населенія.)

Во всѣхъ станицахъ и поселкахъ, которые, по типу хозяйства, могутъ быть причислены къ горнымъ селеніямъ, не считая горскихъ ауловъ, въ настоящее время живетъ не менѣе 120 тысячъ душъ обоого пола. Цифра эта вычислена приблизительно по даннымъ Статистическаго Комитета. Общей подворной переписи во всѣхъ нагорныхъ поселеніяхъ произведено не было, и въ тѣхъ станицахъ и селеніяхъ, гдѣ была подворная перепись, она, по условіямъ изслѣдованія, о которыхъ уже сказано выше, производилась въ разное время втеченіе семи лѣтъ. По этому, въ учетѣ населенія, приходится останавливаться на цифрахъ, полученныхъ въ разное время и лишенныхъ характера всеобщности. Цифры Статистическаго Комитета не даютъ даже подраздѣленій жителей на коренныхъ и постороннихъ («иногороднихъ»), на мужчинъ и женщинъ. Обращаясь къ единственному болѣе или менѣе достовѣрному даннымъ объ общей численности населенія причисленныхъ нами къ типу горныхъ станицъ и селеній ¹⁾—цифрамъ всеобщей переписи 1897 года,—находимъ, что въ то время здѣсь было: казачьяго населенія—63805 д. об. пола, коренныхъ жителей другихъ сословій—1299 и «иногороднихъ»—33399 д. об. п. Такимъ образомъ, «иногороднее» населеніе составляло въ 1897 году около 34% всего населенія. Такъ какъ въ общей суммѣ населенія Кубанской обл., не считая горцевъ, въ то время «иногородніе» составляли 50%, то процентъ ихъ въ горахъ оказывается значительно ниже

¹⁾ Поименованы ниже.

средняго. Уже по этому одному признаку видно, что нагорныя поселенія находятся въ худшихъ условіяхъ хозяйственной жизни, чѣмъ остальная часть области. Изслѣдованіе установило, что число иногороднихъ въ каждой станицѣ, или селеніи, почти всегда служитъ вѣрнымъ показателемъ степени развитія хозяйственной дѣятельности населенія.

По даннымъ подворной переписи станицъ 1901—1907 г.г., численность «иногороднихъ» въ различныхъ районахъ нагорной полосы опредѣляется слѣдующими процентами:

въ наибольшемъ, по числу населенія районѣ. Майкопскаго отдѣла	22,8 ⁰ / ₀ ;
въ районѣ Екатеринодарскаго отдѣла	22,6 ⁰ / ₀ ;
въ районѣ Лабинскаго отдѣла	34,1 ⁰ / ₀ ;
въ районѣ Баталпашинскаго отдѣла	15,9 ⁰ / ₀ ;
и въ районѣ Темрюкскаго отдѣла	46,2 ⁰ / ₀ .

По всеобщей переписи 1897 г., въ тѣхъ-же станицахъ нагорной полосы, иногороднихъ было: въ ст.ст. Майкопскаго отдѣла—30,5⁰/₀, въ ст.ст. Екатеринодарскаго отдѣла—21,9⁰/₀, въ ст.ст. Лабинскаго отдѣла—43,9⁰/₀, въ ст.ст. Баталпашинскаго отдѣла—22,0⁰/₀ и въ ст.ст.: Темрюкскаго отдѣла—46,0⁰/₀. Такимъ образомъ, изслѣдованіемъ позднѣйшаго времени, всюду, кромѣ немногихъ ст.ст.: Екатеринодарскаго и Темрюкскаго отдѣловъ, констатируется убыль «иногородняго» населенія. Наиболѣе значительна убыль въ Майкопскомъ отдѣлѣ (подвор. пер. 1901—1904 г.г.), гдѣ число иногороднихъ, со времени переписи 1897 г., за 4—7 л., уменьшилось на 7,7⁰/₀. т. е., убавлялось отъ 1,1⁰/₀ до 2⁰/₀ въ годъ; въ Лабинскомъ отдѣлѣ (перепись 1906 г.), за 9 лѣтъ, убыль—9,8⁰/₀, и въ Баталпашинскомъ, за тоже время, убыль—6,1⁰/₀.

Такимъ образомъ, иногороднее населеніе нагорной полосы, по сравненію съ остальными мѣстностями Кубанской области, незначительно, и коренное приписное населеніе повсюду преобладаетъ. Коренное населеніе почти исключительно состоитъ изъ жителей войскового сословія (казаковъ), которыхъ въ 1897 году было 98⁰/₀ всего состава коренного населенія и 63,5⁰/₀ всѣхъ жителей; нынѣ, какъ мы видимъ, этотъ

процентъ еще повысился. Разсматривая далѣе современныя условія жизни казаковъ, мы будемъ пользоваться преимущественно, данными подворныхъ переписей, произведенныхъ въ разныхъ районахъ нагорной полосы, за періодъ времени съ 1901 по 1907 г.

Первыми подворными переписями въ нагорной полосѣ Майкопскаго отдѣла, по отдѣльнымъ станицамъ, было зарегистрировано:

	Коренныхъ жителей.			Постороннихъ (иногородн.)		
	Семей	М. п.	Ж. п.	Семей	М. п.	Ж. п.
Въ 1901 г.:						
въ ст. Баракаевской	314	901	937	133	325	300
» » Севастопольской	215	570	563	11	37	21
» х. Каменноостскомъ	89	268	269	12	33	28

Въ 1902 г.:						
въ ст. Абхазской	174	416	424	9	16	14
» » Кабардинской	133	336	352	20	55	46
» » Ширванской	168	440	420	8	26	19
» » Прусской	155	460	451	8	20	21
» » Дагестанской	200	564	560	51	144	129
» » Нижегородской	86	234	226	14	30	24
» » Самурской	191	437	459	141	425	374

Въ 1903 г.:						
въ ст. Царской	386	1051	1012	79	173	164
» » Даховской	316	998	914	31	78	76
» х.х. Сохрай и Шмыткинъ	—	—	—	49	155	141
» с. Хамышки ¹⁾	23	62	51	73	195	190

Въ 1904 г.:						
въ ст. Баговской	326	905	866	166	458	453
» » Губской	630	1783	1796	374	1034	973

Итого, по Майкопскому району нагорной пол., по карточной системѣ, было переписано: коренныхъ жителей—3406 се-

¹⁾ Еще с. «Темный Лѣсъ», гдѣ корен. жит.—90 : 294—291, посторонн.—50 : 118—85.

мей съ 9425 д. м. п. и 9300 д. ж. п. и постороннихъ («иногороднихъ»)—1179 семей съ 3204 д. м. п. и 2983 д. ж. п. Кромѣ того, произведенъ былъ учетъ населенія и собраны свѣдѣнія еще по слѣдующимъ станицамъ и селеніямъ Майкопскаго отдѣла:

	Коренныхъ жи- телей.			Постороннихъ.		
	Семей.	М. п.	Ж. п.	Семей.	М. п.	Ж. п.
Въ 1902—03 г.г.:						
по ст. Линейной	218	555	480	77	164	151
» » Тверской	204	472	430	64	146	132
» » Кубанской	257	676	693	101	244	241
» » Апшеронской	270	724	697	165	412	381
» » Нефтяной	147	380	350	65	180	160

Въ 1904 г.:

по ст. Бесленевской	393	1179	1086	159	436	359
» » Андруковской	252	754	699	439	1323	1217
» » Псебайской	177	514	490	901	2388	2237

Въ 1905 году была произведена подворная перепись въ районѣ нагорной полосы Екатеринодарскаго отдѣла, гдѣ было переписано:

Въ ст. Ключевой	223	661	634	49	154	131	
» » Кутаисской	217	551	494	59	176	146	
» » Ставропольской	137	303	300	56	143	132	
» » Черноморской	176	442	424	47	132	112	
» м. «Горячій Ключъ»	—	—	—	186	443	413	
				х. н. с.	1	23	20

Итого, по Екатеринодарскому району, переписано всего: коренныхъ жителей (казаковъ)—753 семьи съ 1957 д. м. п. и 1852 д. ж. п. и постороннихъ («иногороднихъ») — 397 семей съ 1048 д. м. п. и 934 д. ж. п. Въ мѣстечкѣ «Горячій Ключъ» всѣ жители отнесены къ числу постороннихъ, такъ какъ ихъ земельное обезпеченіе еще не опредѣлено. Кромѣ

семейныхъ хозяйствъ мѣстечка, въ перепись включена находящаяся здѣсь войсковая больница—43 д. обоого пола.

Въ 1906 году производилась карточная подворная перепись нагорныхъ станицъ Лабинскаго и Баталпашинскаго отдѣловъ, причемъ въ станицахъ Лабинскаго района нагорн. пол. нанесено на карточки:

	Коренныхъ жителей.			Постороннихъ.		
	Семей.	М. п.	Ж. п.	Семей.	М. п.	Ж. п.
Въ ст. Ахметовской . . .	369	982	930	187	483	418
» » Каладжинской . . .	367	989	1031	232	653	594
» » Надежной	889	2693	2587	439	1385	1244
» » Отважной	578	1666	1731	190	571	514
Баталпашинскаго района:						
Въ ст. Зеленчукской . . .	762	2229	2197	181	559	507
» » Кардоникской	816	2606	2466	130	404	387
» » Красногорской	200	520	467	62	164	156
» » Преградной	517	1495	1533	40	94	117
» » Сторожевой	564	1742	1829	116	408	373

Итого, по Лабинскому району, переписано: коренного населенія—2203 семьи съ 6330 д. м. п. и 6279 д. ж. п. и постороннихъ—1048 сем. съ 3092 д. м. п. и 2770 д. ж. п.; по Баталпашинскому району: коренного населенія (казаковъ)—2859 сем. съ 8592 д. м. п. и 8492 д. ж. п. и постороннихъ—529 сем. съ 1629 д. м. п. и 1540 д. ж. п. Кромѣ того, были собраны свѣдѣнія о населеніи еще слѣдующихъ станицъ:

ст. Безстрашной	458	1461	1521	190	546	576
» Передовой	675	2135	2109	292	786	734
» Исправной	678	2572	2439	169	637	591
» Усть-Джегутинской . . .	448	1180	1192	217	980	867

Собранныя свѣдѣнія о населеніи ст.ст.: Подгорной и Спокойной здѣсь не помѣщаются, такъ эти станицы, по типу хозяйства, совершенно невозможно отнести къ числу горныхъ поселеній.

Наконецъ, въ 1907 году, исключительно въ видахъ полноты изслѣдованія нагорной полосы, были собраны свѣдѣнія о двухъ станицахъ Темрюкскаго отдѣла: Шапсугской и Эриван-

ской, изъ которыхъ, какъ оказалось, только въ послѣдней наблюдаются еще нѣкоторыя типичныя черты горнаго хозяйства. Въ этихъ станицахъ отмѣчено населенія:

	Коренныхъ жи- телей.			Постороннихъ.		
	Семей.	М. п.	Ж. п.	Семей.	М. п.	Ж. п.
Въ ст. Шапсугской	183	608	606	241	704	663
» » Эриванской	201	614	612	134	366	359

или всего 384 семьи коренного населенія 1222 д. м. п. и 1218 д. ж. п. и 375 семей постороннихъ жителей—1070 д. м. п. и 1022 д. ж. п.; значительное число постороннихъ жителей, здѣсь, въ ст. Шапсугской, даже превышающее численность кореннаго населенія, само по себѣ показываетъ, что эти станицы не подходятъ къ общему типу горныхъ поселеній.

Приведенныя цифры населенія, какъ относящіяся къ различнымъ годамъ регистраціи, не могутъ быть суммированы съ цѣлью точнаго учета современнаго населенія нагорной полосы, онѣ даютъ лишь понятіе объ извѣстной широтѣ изслѣдованія. Регистрація населенія, въ 1901—1907 г.г., даетъ въ общемъ 13.782 семьи и 79.454 д. об. пола коренного населенія и 6367 семей и 35.180 д. об. п. постороннихъ жителей («иногороднихъ»). Допуская сравненіе этихъ цифръ съ приведенными выше данными переписи 1897 г. относительно тѣхъ-же станицъ и селеній, можно сказать, что увеличеніе населенія ихъ очень замѣтно только въ составѣ коренныхъ жителей (около 21%); постороннее населеніе увеличилось незначительно, (немного болѣе 5%); въ общемъ, ихъ процентное отношеніе къ общему числу жителей понизилось, хотя и незначительно.

Говорить и дѣлать отсюда какіе либо выводы относительно прироста населенія въ общемъ, какъ коренного, такъ и иногородняго, весьма затруднительно, такъ какъ коренное населеніе увеличилось за это время не только путемъ естественнаго прироста, но и путемъ приписки постороннихъ въ общество, а также брачными союзами коренныхъ жителей съ посторонними; ростъ-же численности «иногороднихъ», по-

нятно, не находится ни въ какой зависимости отъ естественнаго прироста. При разсмотрѣніи общихъ цифръ переписаннаго населенія, необходимо отмѣтить лишь одну характерную особенность его состава. За весьма немногими исключеніями, всюду замѣчается преобладаніе числа душъ мужскаго пола надъ числомъ душъ женскаго пола. Замѣтное и въ средѣ кореннаго населенія, у «иногороднихъ» такое преобладаніе весьма значительно и представляетъ постоянное явленіе. Замѣтимъ кстати, что, по всѣмъ наблюденіямъ, бѣльшее число лицъ женскаго пола въ семейномъ составѣ служитъ показателемъ бѣльшей устойчивости хозяйства. У казаковъ, мужское населеніе коихъ обязано почти поголовно отбывать военную повинность, этотъ признакъ пріобрѣтаетъ еще бѣльше опредѣленное значеніе, и уменьшеніе женскаго состава семьи, здѣсь, несомнѣнно, указываетъ на расшатанность хозяйственной жизни.

Въ общей суммѣ переписаннаго населенія нагорной полосы, 9198 семей кореннаго населенія (казаковъ) и 3153 семьи постороннихъ жителей, какъ мы видѣли, были переписаны, въ полномъ составѣ станицъ и селеній, по карточной системѣ. Такъ какъ, для такой переписи выбирались самыя типичныя поселенія нагорной полосы, то при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи условій жизни и хозяйства населенія, мы будемъ пользоваться, какъ уже сказано, данными карточной переписи, наибѣльше точно отмѣчающими характерныя бытовыя признаки.

При учетѣ семей кореннаго населенія, какъ хозяйственныхъ единицъ, необходимо, прежде всего, выдѣлить семьи отсутствующія, не живущія въ мѣстѣ приписки. Такихъ семей, при карточной регистраціи, отмѣчено:

въ станицахъ	Майкопскаго	раіона	335,	или	10,0%
»	»	Екатеринодарскаго	»	105,	» 14,30%
»	»	Лабинскаго	»	118,	» 5,3%
»	»	Баталпашинскаго	»	219,	» 7,16%

въ Темрюкскомъ отдѣлѣ отсутствующихъ семей не отмѣчено. По отношенію къ общей численности кореннаго населенія, отсутствующихъ въ казачьемъ населеніи переписано:

	Мужск. пол.	Женск. пол.
въ ст.ст. Майкопскаго района	522, или 5,5 ⁰ / ₀	516, или 5,36 ⁰ / ₀
» » Екатеринодарскаго »	139, » 7,31 ⁰ / ₀	132, » 7,30 ⁰ / ₀
» » Лабинскаго »	158, » 2,5 ⁰ / ₀	136, » 2,32 ⁰ / ₀
» » Баталпашинскаго »	349, » 4,30 ⁰ / ₀	375, » 4,34 ⁰ / ₀

Такимъ образомъ, процентъ отсутствующихъ жителей выше всего въ Екатеринодарскомъ и Майкопскомъ районахъ, гдѣ жители станицъ находятся въ наиболѣе худшихъ условіяхъ жизни; въ Майкопскомъ районѣ, въ станицахъ по лѣвой сторонѣ отъ р. Бѣлой, по р.р.: Пшехѣ и Курджипсу, процентъ отсутствующихъ мужчинъ поднимается до 7,5, а женщинъ до 8,0⁰/₀, по отдѣльнымъ станицамъ до 18,0 и 21,0⁰/₀ (ст. Дагестанская).

Какъ видимъ, процентъ общей численности отсутствующаго населенія менѣ процента отсутствующихъ семей; отсюда слѣдуетъ, что средній составъ семьи отсутствующихъ ниже средняго состава семей, живущихъ въ своей станицѣ. Слѣдующія цифры подтверждаютъ это.

	Средній составъ семей:		
	Коренныхъ жителей	Посторон-	Живущихъ.
	Живущихъ.	Отсутств.	Живущихъ.
въ наг. ст.ст. Майкопскаго отдѣла	5,7 д. об. п.	3,30 д. об. п.	5,32 д. об. п.
» » » Екатеринодарск. »	5,5 » »	2,36 » »	5,30 » »
» » » Лабинскаго »	5,39 » »	2,35 » »	5,36 » »
» » » Баталпашинск. »	6,2 » »	3,33 » »	6,30 » »
» » » Темрюкскаго »	6,34 » »	всего нас.	5,36 » »

Наибольшими по составу оказываются семьи коренного казачьяго населенія въ Темрюкскомъ районѣ, хотя, какъ и сказано выше, по этому отдѣлу, изъ общаго числа коренныхъ жителей отсутствующіе не выдѣлены; въ дѣйствительности, стало быть, средній составъ семьи здѣсь еще болѣе. Средняя семья постороннихъ жителей («иногороднихъ») по всюду менѣ средней семьи коренныхъ жителей.

Полагаютъ обыкновенно, что средній составъ семьи служитъ показателемъ степени экономическаго благосостоянія населенія. Подтвержденіе этому мы видимъ въ групповыхъ таблицахъ свѣдѣній о коренномъ населеніи. Въ нагорной полосѣ,

за исключеніемъ лишь мѣстностей Темрюкского района, очень близкихъ къ желѣзной дорогѣ, экономическое положеніе хозяйствъ опредѣляется количествомъ рабочаго скота, которое и принято нами для группировки наличныхъ хозяйствъ-семей. Обращаясь къ групповымъ (комбинаціоннымъ) таблицамъ, найдемъ слѣдующія цифры лицъ обоего пола въ средней семьѣ:

въ гр. I	хозяевъ безъ скота	2,9	д. об. п.
» » II	» » рабочаго скота	4,4	» » »
» » III	» съ 1 лош., или 1 пар. быковъ	5,1	» » »
» » IV	» » 2 » » 2 » »	6,2	» » »
» » V	» » 3 » » 3 » »	7,4	» » »
» » VI	» » 4 » » 4 » »	8,7	» » »

Повышеніе размѣра средней семьи, какъ показываютъ эти цифры, вмѣстѣ съ возрастаніемъ экономической силы хозяйства, идетъ вполне правильно, и такая правильность наблюдается не только въ общихъ цифрахъ по всему району изслѣдованія, но и детально по мѣстностямъ и по годамъ, къ которымъ относятся групповыя данныя; такъ, размѣры средней семьи были:

Районы и годъ изслѣдованія.		Группы наличныхъ семей-хозяйствъ					
		I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
Майкопскій	районъ 1901 г.	3,1	4,5	5,3	6,5	7,5	10,0 д. об. п.
»	» 1902 »	2,8	4,4	4,8	6,0	7,0	8,4 » » »
»	» 1903 »	3,6	4,9	5,1	6,3	8,0	10,7 » » »
»	» 1904 »	2,9	4,1	5,0	6,2	7,6	9,1 » » »
Екатеринодарскій	» 1905 »	2,8	4,5	5,2	5,6	6,3	7,4 » » »
Лабинскій	» 1906 »	2,7	4,6	5,0	6,1	7,4	8,7 » » »
Баталпашинскій	» 1906 »	2,3	4,3	5,2	6,5	7,5	8,5 » » »

Основные группы наличнаго кореннаго казачьяго населенія, по возрастамъ, представляются, въ данныхъ карточной переписи, такими цифрами:

	Мужескаго пола	Женскаго пола.
1) Дѣтскій возр. (до 7 лѣтъ)	6129, или 24,3 ⁰ / ₀ ,	5889, или 23,8 ⁰ / ₀ ;
2) Учебный » (7-13 и 7-12л.)	4640, » 18,5 ⁰ / ₀ ,	3804, » 15,3 ⁰ / ₀ ;
3) Полураб. » (14-17 и 13-16)	2218, » 8,9 ⁰ / ₀ ,	2414, » 9,8 ⁰ / ₀ ;
4) Рабочій » (18-60 и 17-55)	11003, » 44,1 ⁰ / ₀ ,	11035, » 44,7 ⁰ / ₀ ;
5) Старческ. » (60 и б., 55 и б.)	1084, » 4,2 ⁰ / ₀ ,	1571, » 6,4 ⁰ / ₀ .

Здѣсь обращаетъ вниманіе процентъ рабочаго возраста мужчинъ и женщинъ; рабочія и полуробочія лица женскаго пола въ суммѣ даютъ 54,5% наличнаго женскаго населенія, тогда какъ соотвѣтствующій процентъ лицъ мужскаго пола даетъ лишь 53,0%, не смотря на то, что населеніе мужскаго пола вообще численно преобладаетъ. Очевидно, что среди мужчинъ въ рабочемъ возрастѣ убыль значительнѣе, чѣмъ среди того-же возраста женщинъ. По отдѣльныхъ раіонамъ нагорной полосы, рабочій составъ (безъ подростковъ) кореннаго населенія муж. пола таковъ:

въ Майкопскомъ	раіонѣ	м. п.	3984, или	45,1%
» Екатеринодарскомъ	»	» »	815, »	44,8%
» Лабинскомъ	»	» »	2741, »	44,2%
» Баталпашинскомъ	»	» »	3510, »	42,6%

Въ Баталпашинскомъ раіонѣ особенно низкимъ процентомъ рабочаго состава отличается населеніе станицъ: Зеленчукской, Красногорской и Преградной (41,2%), въ ст.ст.: Кардоникской и Сторожевой процентъ рабочихъ мужчинъ значительно выше (43,7%). Въ общемъ, нельзя не отмѣтить, что рабочій составъ казачей семьи вообще очень малъ, и это особенно замѣтно при сравненіи съ рабочимъ составомъ семьи «иногородняго» населенія. Сравнивая по раіонамъ проценты работниковъ мужчинъ, находимъ, что

въ Майкопскомъ	раіонѣ:	у казак.	45,1%	у «иногор.»	47,9%
» Екатеринодарскомъ	»	»	44,8%	»	48,8%
» Лабинскомъ	»	»	44,2%	»	47,3%
» Баталпашинскомъ	»	»	42,6%	»	45,0%

Уменьшеніе рабочей силы казачьей семьи, въ дѣйствительности, еще болѣе значительно, такъ какъ обязанное поголовной военной повинностью казачество необходимо должно отдавать ей, въ ущербъ хозяйству семьи, и работниковъ, и рабочее время. По даннымъ комбинаціонной таблицы, гдѣ отмѣчены только работники, занимавшіеся хозяйствомъ во время переписи, процентъ послѣднихъ еще менѣе указаннаго выше (въ общемъ на 339, или на 3,3%). Такимъ образомъ, въ семьяхъ, на од-

ного работника приходится нерабочихъ членовъ семьи (ѣдоковъ):

		Въ семьѣ казаковъ.	Въ семьѣ иногородн.
Въ Майкопскомъ	раіонѣ	1,5 ѣдока	1,0 ѣдока
» Екатеринодарскомъ	»	5,0 »	3,8 »
» Лабинскомъ	»	4,5 »	4,0 »
» Баталпашинскомъ	»	4,7 »	4,3 »

Вездѣ, въ семьѣ «иногороднихъ», на одного взрослого работника мужскаго пола приходится менѣе ѣдоковъ, чѣмъ въ казачьей семьѣ. Трудъ казака работника, въ силу этого, долженъ быть болѣе напряженнымъ, въ особенности, если еще принять во вниманіе потерю рабочаго времени на отбываніе повинностей. Неудивительно, что «иногородніе» лучше справляются съ хозяйствомъ, чѣмъ казаки.

Въ распредѣленіи семей по рабочей силѣ, мы также видимъ, что казачество имѣетъ въ своей средѣ большій процентъ семей, не имѣющихъ взрослыхъ работниковъ мужскаго пола. Такъ, семей безъ работника:

		у казаковъ.	у «иногор».
въ Майкопскомъ	раіонѣ	303, или 10,0%;	78, или 8,0%;
» Екатеринодарскомъ	»	77, » 11,9%;	8, » 3,8%;
» Лабинскомъ	»	180, » 8,8%;	71, » 6,8%;
» Баталпашинскомъ	»	202, » 7,7%;	26, » 4,9%.

Подавляющее большинство хозяйствъ, какъ коренныхъ, такъ и постороннихъ жителей, имѣетъ только одного взрослого работника; семей съ большимъ числомъ работниковъ весьма немного; это видно изъ слѣдующей таблицы:

	Процентъ семей имѣющихъ:						
	1 работн.		2 работн.		3 р. и бо- лье.		
	К. ж.	Иног.	К. ж.	Иног.	К. ж.	Иног.	
Нас. горн. ст. Майкопскаго	р-нѣ	62,5	67,2	20,1	17,2	7,4	7,6
» » »	Екатеринодарск.	70,4	66,3	15,9	20,4	1,8	9,5
» » »	Лабинскаго	62,1	60,0	19,6	22,3	9,7	10,9
» » »	Баталпашинск.	64,3	64,4	20,0	19,9	8,0	10,8

Сильныхъ, многорабочихъ семей немного и у постороннихъ жителей, но еще менѣе у казаковъ. Въ общемъ сводѣ,

у казаковъ семей съ 3 и болѣе взрослыми рабочими—7,6⁰/₀, у «иногороднихъ»—9,7⁰/₀. Въ этой группѣ семей, въ огромномъ большинствѣ ихъ, всего только по три работника; семьи, имѣющія болѣе трехъ работниковъ, считаются единицами.

Недостатокъ рабочей силы въ семьѣ заставляетъ прибѣгать къ наемному труду, но наемъ годовыхъ и сроковыхъ работниковъ большинству хозяевъ-казаковъ недоступенъ; нанимаютъ больше поденныхъ: зимой—для работы въ лѣсу, лѣтомъ—на покосъ. Постоянныхъ рабочихъ имѣютъ немногіе хозяева, преимущественно, изъ промышленниковъ, или торговцевъ. Всего такихъ хозяевъ-казаковъ отмѣчено:

въ Майкопскомъ	раіонѣ	243	изъ 3048,	или	8,0 ⁰ / ₀ ;
» Екатеринодарскомъ	»	107	» 648,	»	16,5 ⁰ / ₀ ;
» Лабинскомъ	»	126	» 2085,	»	6,0 ⁰ / ₀ ;
» Баталпашинскомъ	»	182	» 2640,	»	6,9 ⁰ / ₀ .

Количество годовыхъ и сроковыхъ работниковъ, нанимаемыхъ хозяевами, опредѣляется въ слѣдующихъ цифрахъ: всѣ 658 хозяевъ, у которыхъ въ карточкахъ показаны наемные батраки, нанимаютъ 936 работниковъ, почти исключительно взрослыхъ мужчинъ и подростковъ; женщины почти совсѣмъ не нанимаются, что и указываетъ на восполненіе батрачествомъ недостатка мужской рабочей силы семей по преимуществу. Беря въ общей суммѣ рабочую силу (взрослыхъ работниковъ-мужчинъ переписанныхъ семей), найдемъ, что наемные рабочіе составляютъ 8,7⁰/₀ семейныхъ работниковъ.

Весьма значительное число семейныхъ хозяйствъ станицъ нагорной полосы должны отпустить своихъ членовъ въ батраки, такъ какъ заработокъ послѣднихъ весьма часто является единственнымъ источникомъ средствъ къ существованію всей семьи. Такихъ семей отмѣчено:

въ Майкопскомъ	раіонѣ	426,	или	14,0 ⁰ / ₀ ;
» Екатеринодарскомъ	»	264,	»	40,7 ⁰ / ₀ ;
» Лабинскомъ	»	539,	»	25,8 ⁰ / ₀ ;
» Баталпашинскомъ	»	558.	»	21,2 ⁰ / ₀ .

Принимая во вниманіе общій укладъ казачьей семьи, вообще относящейся очень отрицательно къ батрачеству, какъ

промыслу, мы находимъ, что число семей, вынужденныхъ отпустить въ срочный наемъ своихъ членовъ,—весьма важный показатель экономического уровня семейнаго хозяйства въ каждой станицѣ, и потому приведемъ здѣсь подсчетъ такихъ семей постанично. Замѣтимъ, что, какъ и всѣ другія данныя о рабочихъ силахъ семей, приводимый подсчетъ касается лишь наличныхъ семей кореннаго населенія, не считая отсутствующихъ. По изслѣдованнымъ станицамъ, въ отдѣльности, численность семей, выдѣляющихъ батраковъ, отмѣчается въ слѣдующихъ цифрахъ:

по ст. Баракаевской,	Майкопскаго	р—на 51,	или 17,3 ⁰ / ₀ ;
» » Севастопольской,	»	» 24,	» 12,0 ⁰ / ₀ ;
» х. Каменноостскому.	»	» 10,	» 11,5 ⁰ / ₀ ;
» ст. Абхазской,	»	» 75,	» 47,5 ⁰ / ₀ ;
» » Кабардинской,	»	» 23,	» 18,9 ⁰ / ₀ ;
» » Ширванской,	»	» 40,	» 24,2 ⁰ / ₀ ;
» » Прусской,	»	» 43,	» 32,1 ⁰ / ₀ ;
» » Дагестанской,	»	» 30,	» 18,1 ⁰ / ₀ ;
» » Нижегородской,	»	» 9,	» 12,2 ⁰ / ₀ ;
» » Самурской,	»	» 34,	» 22,5 ⁰ / ₀ ;
» » Царской,	»	» 36,	» 10,4 ⁰ / ₀ ;
» » Даховской,	»	» 12,	» 4,2 ⁰ / ₀ ;
» » Баговской,	»	» 21,	» 7,1 ⁰ / ₀ ;
» » Губской,	»	» 18,	» 3,2 ⁰ / ₀ ;
» » Ключевой,	Екатеринодарскаго	» 60,	» 29,7 ⁰ / ₀ ;
» » Кутаисской,	»	» 99,	» 54,4 ⁰ / ₀ ;
» » Ставропольской,	»	» 22,	» 19,0 ⁰ / ₀ ;
» » Черноморской,	»	» 83,	» 56,1 ⁰ / ₀ ;
» » Ахметовской,	Лабинскаго	» 72,	» 20,8 ⁰ / ₀ ;
» » Каладжинской,	»	» 133,	» 37,7 ⁰ / ₀ ;
» » Надежной,	»	» 218,	» 25,6 ⁰ / ₀ ;
» » Отважной,	»	» 116,	» 21,8 ⁰ / ₀ ;
» » Зеленчукской,	Баталпашинскаго	» 234,	» 32,3 ⁰ / ₀ ;
» » Красногорской,	»	» 37,	» 20,8 ⁰ / ₀ ;
» » Преградной,	»	» 43,	» 8,8 ⁰ / ₀ ;
» » Кардоникской,	»	» 125,	» 16,7 ⁰ / ₀ ;
» » Сторожевой,	»	» 119,	» 24,1 ⁰ / ₀ .

Размѣры ухода членовъ семьи въ наемъ видны изъ слѣдующихъ цифръ:

въ ст.ст. Майкопскаго	р—на	нанимается	303 м.—	345 ж.
» » Екатеринодарскаго	»	»	73 » —	263 »
» » Лабинскаго	»	»	538 » —	272 »
» » Баталпашинскаго	»	»	567 » —	228 »

Всего нанимается 1481 д. м. п. и 1108 д. ж. п., что, по отношенію къ общему числу работниковъ—работницъ и полуработниковъ—полуработницъ, составитъ: первыхъ 11,2%, а вторыхъ 8,3%. Въ Екатеринодарскомъ и Майкопскомъ отдѣлахъ, число уходящихъ въ наемъ женщинъ превышаетъ число мужчинъ, потому что здѣсь табачныя плантаціи, гдѣ требуется преимущественно женскій трудъ; въ семейномъ-же хозяйствѣ, основанномъ большею частью на тяжеломъ лѣсномъ промыслѣ, нуженъ трудъ мужчинъ. Въ нагорной полосѣ Лабинскаго и Баталпашинскаго отдѣловъ, на смѣну лѣсному промыслу, развивается скотоводство и земледѣліе, и женщина болѣе необходима въ домашнемъ хозяйствѣ, почему и отходъ ея на сторону въ наемъ сокращается, да и некуда идти,—развѣ только въ услуженіе.

Общія неблагопріятныя условія жизни нагорнаго населенія отражаются, понятно,—и на его здоровьѣ.

Число больныхъ и калѣкъ, по карточному подсчету, въ изслѣдованныхъ станицахъ, было:

въ Майкопскомъ	раіонѣ	156 м. п.—	1,8%	96 ж. п.—	1,1%
» Екатеринодарскомъ	»	62 »	3,4%	37 »	2,2%
» Лабинскомъ	»	116 »	1,9%	93 »	1,5%
» Баталпашинскомъ	»	219 »	2,7%	125 »	1,5%

Въ общемъ счетѣ, больныхъ и калѣкъ отмѣчено среди мужского населенія 2,2%, а среди женскаго 1,4%. Такъ какъ, по даннымъ всеобщей переписи населенія, калѣкъ въ семейномъ составѣ казаковъ отмѣчено лишь 0,33% муж. пола и 0,24% женск. пола, то приведенный процентъ болѣзненности и калѣчности среди горнаго казачьяго населенія оказывается сравнительно огромнымъ; плохія условія жизни казачьей семьи

въ нагорной полосѣ, такимъ образомъ, подчеркиваются особенно сильно: общій процентъ калѣкъ и больныхъ здѣсь превышаетъ нормальный по области болѣе чѣмъ въ пять разъ. Но для внимательнаго наблюдателя жизни и хозяйства нагорныхъ станицъ, большой процентъ больныхъ и калѣкъ не представляетъ ничего удивительнаго: помимо тяжелыхъ условий жизни и труда, населеніе страдаетъ здѣсь еще и отъ полнаго почти отсутствія медицинской помощи.

Культурный уровень нагорнаго населенія очень не высокъ. Грамотность его, несмотря на существующія повсюду школы, характеризуется весьма незначительными показателями. Въ слѣдующей таблицѣ приведены: проценты грамотныхъ мужчинъ и женщинъ казачьяго населенія по отношенію къ общему числу тѣхъ и другихъ, не считая дѣтей дошкольнаго возраста (до 7 л.); проценты учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ по отношенію къ численности дѣтей школьнаго возраста, и общіе показатели грамотности всего наличнаго населенія. По раіонамъ, мы имѣемъ слѣдующія цифры:

Семей съ грамотн. и учащихся.	Раіоны нагорной по- лосы.	Процен. грамот- ныхъ.		Процен. учащихъ ся.		Показатель гра- мотности.		
		М. п.	Ж. п.	Мальч.	Дѣвоч.	М. п.	Ж. п.	Об. п.
54,2 ⁰ / ₀	Майкопскаго отд.	31,3	4,6	23,4	9,1	27,8	4,9	16,3
65,9 ⁰ / ₀	Екатеринодарск. »	39,4	6,8	24,0	12,3	35,8	7,3	21,4
50,2 ⁰ / ₀	Лабинскаго »	31,2	2,5	11,8	4,1	25,7	2,5	14,3
47,2 ⁰ / ₀	Баталпашинск. »	25,2	3,4	19,3	11,5	22,6	4,3	13,6
82,0 ⁰ / ₀	Темрюкскаго »	50,1	19,5	57,1	30,5	50,8	20,5	35,9

Такимъ образомъ, наивысшимъ показателемъ грамотности отличается Темрюкскій раіонъ, нагорныя станицы котораго расположены вблизи станцій желѣзной дороги и отличаются, при большомъ наплывѣ сюда «иногороднихъ», повышеннымъ темпомъ хозяйственной жизни. За Темрюкскимъ раіономъ слѣдуетъ Екатеринодарскій и далѣе Майкопскій; на послѣднемъ мѣстѣ оказывается Баталпашинскій раіонъ. Въ общемъ, однако, мы нигдѣ въ нагорномъ краю, за исключеніемъ развѣ только Темрюкскаго раіона, не видимъ значительнаго развитія грамотности. Особенно малъ процентъ учащихся дѣтей.

Причинъ этого явленія, по всѣмъ наблюденіямъ, прежде всего нужно искать въ бѣдности населенія: постоянно приходилось слышать и отъ самихъ хозяевъ, и отъ стороннихъ наблюдателей станичной жизни, что для школы ребенка нужно одѣть, а одѣть не во что... «Отъ стыда не пускаемъ», говорили казаки на вопросъ, почему дѣти не ходятъ въ школу,—«придетъ въ школу—какъ есть нищій»...

Показатель грамотности «иногородняго» населенія, за немногими исключеніями, еще ниже казачьяго. Среди постоянныхъ жителей нагорныхъ станицъ грамотность отмѣчается такъ:

	Процентъ грамотн. семей.	Показатель грамотности.		
		М. п.	Ж. п.	Об. п.
въ ст.ст. Майкопскаго района	34,8	16,9	3,6	10,5
» » Екатеринодарск. »	54,2	29,3	8,7	19,8
» » Лабинскаго »	40,0	18,2	2,7	10,3
» » Баталпашинскаго »	46,0	23,3	6,1	15,0

По отношенію къ грамотности иногородняго населенія, нагорныя станицы Екатеринодарскаго района также, какъ и по грамотности коренныхъ жителей, занимаютъ высшее мѣсто, но Майкопскій районъ отходитъ на послѣднее мѣсто, уступая Лабинскому и особенно Баталпашинскому району.

Среди неказачьяго населенія поселковъ, подвергавшихся отдѣльному изслѣдованію, особое мѣсто по грамотности занимаетъ населеніе мѣстечка «Горячій Ключъ»: здѣсь грамотныхъ семей—62,4%, грамотныхъ и учащихся мужчинъ и женщинъ—49,4% и 23,5%, такъ что общій показатель грамотностей равенъ 37,0% и выше всѣхъ показателей, какъ въ коренномъ, такъ и въ «иногороднемъ», населеніи станицъ. Довольно высокимъ показателемъ грамотности отличаются также и коренные жители с. Темный Лѣсъ. Остальные селенія и хутора не представляютъ замѣтной разницы въ среднемъ уровнѣ грамотности.

Подавляющая бѣдность населенія всюду одинакова и всюду влечетъ однѣ и тѣ же послѣдствія. Недостатокъ рабочей силы въ коренномъ казачьемъ населеніи не даетъ ему воз-

возможности развивать свое хозяйство и бороться съ суровыми условіями горной дикой природы; хозяйству-же «иногороднихъ», болѣе работоспособныхъ, не достаетъ прочной основы—земельнаго обезпеченія; но вообще хозяйству, и тѣхъ, и другихъ, вредитъ общій ихъ врагъ—низкій уровень культурности и недостатокъ разумнаго руководства.

На этомъ мы заканчиваемъ анализъ данныхъ о населеніи нагорной полосы, имѣющихъ опредѣляющее значеніе для хозяйственной жизни населенія. Объ его этнографическихъ особенностяхъ, обычаяхъ и нравахъ будетъ сказано при описаніи общественной жизни станицъ и селеній.

IV.

Земельные надѣлы, или, такъ называемые, «юрты» казачьихъ станицъ въ нагорной полосѣ занимаютъ большую часть ея площади. Въ суммѣ, юрты станицъ, вошедшихъ въ районъ изслѣдованія, составляютъ 665544 десятины, или почти 6390 квадратныхъ верстѣ. Кромѣ того, въ станицахъ Майкопскаго, Екатеринодарскаго и Темрюкскаго отдѣловъ, во владѣніи нѣкоторыхъ хозяевъ имѣются «потомственные» участки земли, мѣрою около 10 дес. каждый; такихъ участковъ въ обслѣдованныхъ нами станицахъ зарегистрировано 2061 уч. общей площадью 18077 десят. Сравнительно очень незначительной частью пространства нагорной полосы владѣютъ оставшіеся въ горахъ аулы горцевъ и немногія русскія селенія лицъ неказачьяго сословія. Остальную площадь земли нагорной полосы занимаютъ казенныя и войсковыя лѣсныя дачи. Частное землевладѣніе, по своимъ размѣрамъ, здѣсь очень незначительно и представляется небольшимъ количествомъ земель лицъ, получившихъ участки земли путемъ пожалованія. Такимъ образомъ, казачье землевладѣніе является преобладающимъ въ нагорномъ районѣ обслѣдован-

ной полосы Кубанской области; юрты обслѣдованныхъ станицъ занимаютъ:

въ нагорн. пол.	Майкопскаго	отдѣла	290487 дес.
»	»	»	41398 »
»	»	»	111345 »
»	»	»	201105 »
»	»	»	21209 »

Эти цифры, взятая частью съ плановъ, выданныхъ станичнымъ обществамъ, частью изъ свѣдѣній станичныхъ правленій, и провѣренныя опросомъ жителей, даютъ понятіе объ обширности района изслѣдованія. Вся эта площадь юртовъ была осмотрѣна втеченіе 1901—1907 г.г. Общій видъ юртовъ уже былъ характеризованъ ранѣе; относительно-же распредѣленія площади ихъ по угодьямъ, по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя имѣются на мѣстахъ, можно судить только приблизительно. Даже въ тѣхъ станицахъ, гдѣ имѣются планы на юрты, экспликація плановъ не даетъ вѣрнаго понятія о распредѣленіи угодій. Болѣе или менѣе правильно можно провести только дѣленіе юртовъ на «степь» и «лѣсъ», т. е., на чистую землю и лѣсную заросль, которая покрываетъ большую часть площади юртовыхъ земель. Въ «степи» кое-гдѣ отмѣчается пахатная земля, но рѣдко; еще рѣже отмѣчаются луга и усадебная земля. Совершенно невозможно судить по планамъ и свѣдѣніямъ станичныхъ правленій, о количествѣ удобныхъ и неудобныхъ земель; послѣднія, впрочемъ, не всегда и указываются, хотя площадь ихъ во всѣхъ юртахъ, судя по личнымъ наблюденіямъ и по показаніямъ жителей, огромна, въ особенности, въ юртахъ нагорной полосы Майкопскаго отдѣла.

Изъ общей площади казачьихъ юртовыхъ земель ¹⁾, относительно 42371 десят., никакихъ данныхъ для распредѣленія ихъ по угодьямъ не получено при изслѣдованіи. Прибли-

¹⁾ Мы говоримъ только о казачьихъ юртахъ потому, что укрѣпленныя владѣнія обслѣдованныхъ поселковъ лицъ неказачьяго сословія весьма незначительны (с. Хамышки—760, м. Горячій Блючъ—3000, с. Джагонасъ-Еврейскій—1503 десят.).

зительное распределение остальной площади, по официальнымъ свѣдѣніямъ, таково:

РАЙОНЫ:	Земли: пахатной, усадеб., оро- родн., сад.	Степи: (сѣнокосы, вы- гонь).	Лѣсной заросли: лѣсъ, ку- старникъ.	Итого земли удобной	Неудоб- ной земли.
Майкопскій . . .	21533	53372	174781	249686	9058
Екатеринодарскій	630	6684	22485	29799	961
Лабинскій . . .	—	88637	22205	110842	503
Баталпашинскій	13766	129074	48909	191749	9356
Темрюкскій . . .	441	3620	16339	20400	819

Пахатная земля выдѣляется въ свѣдѣніяхъ станичныхъ правленій очень рѣдко; обыкновенно она значится только въ экспликаціяхъ плановъ. Это—вполнѣ понятно. Въ нагорной полосѣ почти нигдѣ нѣтъ опредѣленнаго раздѣленія земли, и часто пахутъ тамъ, гдѣ найдутъ удобное мѣсто для пахоты,— «приглянулась» хозяину полянка на своемъ паю, онъ ее и пашетъ. Поэтому въ «степи» смѣшиваются постоянно различные виды землепользованія, и подъ словомъ «степь» горный житель подразумѣваетъ и пашню, и сѣнокосъ, и выгонъ. Только въ Лабинскомъ и Баталпашинскомъ районахъ, гдѣ зерновое хозяйство болѣе значительно, подъ степью понимается, большею частью, пахатная земля и вообще посѣвная площадь юрта.

Какъ видно изъ приведеннаго распределения земли по угодьямъ, неудобныхъ земель показано очень немного—около 3,5%. Но даже поверхностный обзоръ юртовъ нагорной полосы убѣждаетъ въ полной неправильности такого исчисления. Не говоря уже о томъ, что лѣсная заросль, относимая къ числу удобныхъ земель, въ настоящее время, съ истребленіемъ цѣннаго лѣса, не представляетъ почти никакого «удобства» для хозяйства и требуетъ большихъ, непосильныхъ для населенія затратъ на подготовку земли изъ подъ «хмеречи» на посѣвъ, самая площадь свободныхъ отъ заросли полянъ, обыкновенно, оказывается значительно менѣе исчисленной. По мнѣнію жителей нагорной полосы Майкопскаго района, если половину ихъ юртовыхъ земель признать удобными, то и это будетъ много. Такое-же мнѣніе о каче-

ствѣ своей земли вообще высказываютъ станичники и по другимъ районамъ. И тщательный осмотръ юртовыхъ угодій заставляетъ почти повсюду соглашаться съ мнѣніемъ жителей. Очевидно, данныя о распредѣленіи земель на удобныя и неудобныя далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, и въ интересахъ населенія необходима серьезная провѣрка ихъ.

Приведенное здѣсь распредѣленіе земель, какъ намъ кажется, вѣрно только въ одномъ отношеніи—въ опредѣленіи преобладающаго характера станичныхъ юртовъ нагорной полосы по районамъ. Непосредственное наблюденіе постепеннаго измѣненія характера мѣстности предгорій по направленію отъ сѣверо-запада къ юго-востоку, какъ мы уже видѣли, указываетъ на послѣдовательное уменьшеніе площади лѣсныхъ зарослей. Это подтверждается и цифровыми данными. Такъ, лѣсныхъ зарослей въ нагорной полосѣ:

въ юрт. ст.ст.	Темрюкского района	около	80%	всей пл. уд. земли;					
»	»	»	Екатеринодар.	»	»	74%	»	»	»
»	»	»	Майкопского	»	»	70%	»	»	»
»	»	»	Лабинского	»	»	20%	»	»	»
»	»	»	Баталпашинск.	»	»	25%	»	»	»

Въ Баталпашинскомъ районѣ процентъ лѣсной заросли повышается площадью юрта ст. Преградной, расположенной на сѣверо-западной границѣ нагорной полосы отдѣла. Исключивъ юртъ ст. Преградной, получимъ для остальной части Баталпашинскаго района лишь 15% лѣсной заросли.

Размѣры казачьяго землевладѣнія опредѣляются нормой надѣленія по числу душъ наличнаго населенія мужского пола, зарегистрированныхъ къ 1 января 1870 года. Впослѣдствіи станицы получили землю и на то число душъ, которое было въ 1870 году. Норма надѣленія была назначена первоначально въ 30 десятинъ на душу, но потомъ, частью по недостатку земель, частью по другимъ причинамъ, норма была уменьшена путемъ таксаціи земель. По таксаціи, всѣ земли были раздѣлены на шесть разрядовъ, по степени ихъ пригодности для хозяйства, причемъ въ 30-десятинную норму принять былъ IV разрядъ земель. Земли высшихъ разрядовъ

I-го, II-го и III-го отводились въ меньшемъ размѣрѣ, земли же V и VI разрядовъ—въ большемъ. По таксаціи, душевое надѣленіе землею почти повсюду уменьшилось, что вызвало много недоразумѣній и недовольства, тѣмъ болѣе, что и таксація земель была произведена довольно поверхностно. Основываясь на томъ, что многимъ станичнымъ обществамъ отводилось въ надѣлъ, вмѣсто 30 дес., по 28, 26 и даже по 23 десятины на душу, станичники упорно твердятъ повсюду о недостаткѣ у нихъ земли, хотя часто ни сами они, ни станичныя власти и писаря, совсѣмъ не знаютъ числа душъ 1870 г. и потому не могутъ ничѣмъ доказать своихъ претензій.

Въ среднихъ цифрахъ, современное изслѣдованію землевладѣніе станицъ нагорной полосы представляется въ слѣдующемъ видѣ: имѣется

въ ст.ст.	Майкопскаго р	на 16, ₇	дес.	удоб. зем.	на 1 д.	м.	п.						
»	»	Екатеринодар.	»	14, ₉	»	»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	Лабинскаго	»	9, ₈	»	»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	Баталпашин.	»	12, ₂	»	»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	Темрюкскаго	»	16, ₆	»	»	»	»	»	»	»	»	»

Свѣдѣнія относятся къ 14 станицамъ нагорной полосы Майкопскаго отд., 4 станицамъ Екатеринодарскаго, 4—Лабинскаго, 5—Баталпашинскаго и 2—Темрюкскаго отдѣла, гдѣ производилась карточная подворная перепись кор. населенія. Сравнивая эти размѣры душевого владѣнія казаковъ съ надѣлами крестьянъ черноземныхъ губерній, можно сказать, что надѣлы казаковъ очень значительны, но такое заключеніе, основанное только на оффиціальныхъ данныхъ, будетъ очень ошибочно. Жалобы казаковъ на недостатокъ земли, какъ увидимъ, если и не всегда справедливы, имѣютъ, однако, достаточное основаніе. Чтобы убѣдиться въ этомъ, необходимо выяснитъ, какимъ количествомъ земли изъ общей площади надѣла дѣйствительно пользуются хозяева.

! Вся годная для обработки подъ посѣвы и для сѣнокоса земля дѣлится, обыкновенно, обществомъ на паи, размѣры коихъ опредѣляются въ каждой станицѣ общимъ количествомъ

годной земли, раздѣленной на число лицъ мужского пола, имѣющихъ право на полученіе пая. Такое право предоставляется казаку не со дня рожденія, какъ при общинныхъ передѣлахъ у крестьянъ, а лишь по достиженіи имъ 17-лѣтняго возраста, предъ вступленіемъ въ служилый составъ, такъ называемаго, «приготовительнаго» разряда. Въ большинствѣ станицъ, паевой дѣлежъ земли осуществляется фактически, т. е., пай отводится въ натурѣ каждому по жребію, причѣмъ иногда отводится отдѣльно пай «земельный» (пахатный) и пай сѣнокосный. Площадь каждаго пая повсюду довольно точно измѣряется, и только въ нѣкоторыхъ, весьма немногихъ, глухихъ и далекихъ станицахъ, каковы, напр., Нижегородская и Севастопольская (Майк. отд.) и Преградная (Баталп. отд.), пай неопредѣленный. Распредѣленіе паевъ и опредѣленіе ихъ размѣра дѣлается почти вездѣ станичнымъ правленіемъ. Сначала составляется списокъ паевъ по семействамъ, а потомъ бросается жребій. Тамъ, гдѣ поляны пахатной и сѣнокосной земли разбросаны между лѣсной зарослью и неодинаковы по качеству, или по доступности для пользованія, хозяева «списываются» по полянамъ, т. е., записываются на пользованіе той, или другой, поляной съ извѣстнымъ числомъ своихъ паевъ. Большею частію, списываются лишь на сѣнокосныя поляны, а на пахатныя пай опредѣленныхъ размѣровъ прямо бросается жребій, но иногда, хотя и рѣдко, запись идетъ и на пахатныя поляны. При записи, на болѣе удобныя, по качеству земли, или по близости отъ жилья, поляны записывается, понятно, больше желающихъ, и пай здѣсь выходитъ меньше. Иногда между группами хозяевъ происходитъ нѣчто вродѣ торговъ на каждую поляну: каждая группа объявляетъ, на какое число паевъ она беретъ данную поляну, и послѣдняя остается за той группой, которая больше дастъ паевъ. Разумѣется, при такомъ распредѣленіи паевъ, на болѣе близкія поляны стремятся записаться хозяева побѣднѣе, которымъ недостатокъ рабочаго скота не даетъ возможности пользоваться далекими угодьями, такъ какъ ни пахать въ одиночку, ни вывезти издалека сѣна, по ужаснымъ дорогамъ, они не могутъ. Такимъ образомъ, бѣдные хозяева сами должны увеличивать число паевъ на близ-

кихъ полянахъ и тѣмъ уменьшать размѣры своего землепользованія.

Зажиточные хозяева, не затрудняющіеся обработкой далекихъ полянъ, повсюду и въ особенности въ нагорныхъ станицахъ Майкопскаго отдѣла, обыкновенно, чтобы не затруднять себя постоянными выѣздами на работу вдали отъ станицы и не мучить «худобу» (рабочихъ быковъ), на лѣто совсѣмъ перебираются на свои паевые участки, устраивая тамъ «кочевку» (хуторъ). На кочевкѣ хозяинъ проводитъ все лѣто и лишь по окончаніи всѣхъ работъ, по уборкѣ хлѣба и сѣна, возвращается въ станицу.

Въ станицахъ съ болѣе развитымъ земледѣліемъ, дѣлежъ земли производится точнѣе и правильнѣе, и самое пользованіе землею болѣе упорядочено. Земля дѣлится на клины подъ озимый и яровой посѣвъ, вводится толочное удобрѣніе, причемъ «толока» запускается на три года, а иногда и болѣе, до 7—8 лѣтъ (ст. Кардоникская). Здѣсь—паи всегда опредѣленные и точно измѣренные.

Въ далекихъ глухихъ станицахъ нагорной полосы, коегдѣ, еще сохранилось захватное право на пользованіе землею. Захватившій землю пользуется ею до конца сѣвооборота (обыкновенно, 3 года), а затѣмъ изъ подъ залежи земля остается свободной, и ее можетъ захватить каждый желающій. Вообще, какъ правило, установлено, что на захватномъ участкѣ, послѣ перваго посѣва, другой захватъ не допускается, хотя-бы первый захватившій хозяинъ и не сдѣлалъ второго посѣва, но послѣ второго посѣва, если хозяинъ не вспашетъ землю своевременно, ее можетъ захватить каждый желающій. Въ нѣкоторыхъ станицахъ (Царская) вообще установлено, чтобы хозяинъ, занявшій землю, непременно вспахалъ ее въ теченіе недѣли, иначе—земля дѣлается свободной и можетъ быть взята другимъ.

Обыкновенный срокъ передѣла земель на паи: для пахатныхъ земель—три года, а для сѣнокосовъ—годъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ, срокъ передѣла пахатной земли удлинняется до пяти лѣтъ, а сѣнокось дается на два года. При передѣлахъ, кромѣ «отбычниковъ» (служилыхъ казаковъ и вообще казаковъ, отбывающихъ повинности), паи получаютъ также

сироты и вдовы, первыя—по паю, а вторыя—по половинѣ пая. При передѣлахъ на срокъ болѣе одного года, иногда отдѣляются запасные пай на подростковъ. Даютъ также пай и за общественную службу, за содержаніе обывательскихъ лошадей, на разныя общественныя нужды, и т. п.

Для выясненія дѣйствительныхъ размѣровъ землепользованія, приведемъ здѣсь собранныя нами данныя о размѣрахъ паевъ и общемъ количествѣ десятинъ паевой земли по тѣмъ 29 станицамъ, землевладѣніе которыхъ мы брали для вывода средняго душевого надѣленія землей.

	Величина пая			Всего паевой земли.
	Пах	Сѣн.	Всего.	
Ст. Баракаевская, Майкопскаго р—на	1,5	2,0	3,5	1852,0
X. Каменноостскій, »	—	—	1,0	801,0
Ст. Севастопольская, »	—	—	ок. 3,0	996,0
» Абхазская, »	0,75	—	0,75	180,0
» Кабардинская, »	1,0	1,25	2,25	387,0
» Ширванская, »	1,5	2,5	4,0	884,0
» Прусская, »	1,0	3,5	4,5	1252,0
» Дагестанская, »	0,5	1,5	2,0	502,0
» Нижегородская, »	—	—	—	465,7 ¹⁾
» Самурская, »	1,0	—	—	745,0 ²⁾
» Царская, »	1,5	1,25	2,75	1543,9
» Даховская, »	—	—	5,0	2835,0
» Баговская, »	2,0	2,5	4,5	3195,0
» Губсская, »	—	—	4,0	4246,0
» Ключевая, Екатеринодарск. р—на	—	—	4,0	1768,0
» Кутаисская, »	—	—	2,75	720,0
» Ставропольская, »	1,0	3,0	4,0	680,0
» Черноморская, »	—	—	2,0	462,0
» Ахметовская, Лабинскаго р—на	—	—	5,0	2841,3
» Каладжинская, »	—	—	4,5-5,0	2952,0
» Надежная, »	4,0	0,75	4,75	6170,0

¹⁾ Не дѣлится.

²⁾ Сѣнокосы не дѣлились въ 1902 г.

Ст. Отважная, Лабинскаго р—на	5,0	—	5,0	4800,0		
» Зеленчукская, Баталпашин. р—на	1,0	2,75	3,75	4390,0		
» Кардоникская.	»	»	1,5	4,0	5,5	7223,0
» Красногорская,	»	»	—	—	2,0	708,0
» Преградная,	»	»	—	—	—	2600,0 ¹⁾
» Сторожевая,	»	»	1,0	3,0	4,0	4318,0
» Шапсугская, Темрюкск. р—на	4,0	—	4,0	1228,0		
» Эриванская,	»	»	1,0	2,75	3,75	1338,0

Такимъ образомъ, не считая усадебной и огородной земли, по паямъ дѣлится:

въ ст.ст. Майкопскаго р—на	19883,6 д., или 12,7 ⁰ / ₀ уд. з.
» » Екатеринодар.	» » 3630,0 » » 12,2 ⁰ / ₀ » »
» » Лабинскаго	» » 16763,3 » » 27,4 ⁰ / ₀ » »
» » Баталпашинск.	» » 19239,0 » » 18,3 ⁰ / ₀ » »
» » Темрюкск. р—на	» » 2566,0 » » 12,6 ⁰ / ₀ » »

Въ общемъ, можно сказать, что, съ пониженіемъ процента лѣсной заросли въ юртахъ, увеличивается паевое пользованіе землей. Но, какъ видимъ, нигдѣ размѣръ пая не превышаетъ 5 десятиныхъ, уменьшаясь иногда до 2 десят., а въ одномъ случаѣ—даже до $\frac{3}{4}$ десятины. На душу наличнаго населенія муж. пола это составляетъ:

въ ст.ст. Майкопскаго р—на	2,2 дес.
» » Екатеринодар.	» » 2,0 »
» » Лабинскаго	» » 2,8 »
» » Баталпашинск.	» » 2,3 »
» » Темрюкск. р—на	» » 2,1 »

Таковы дѣйствительные размѣры культурнаго землепользованія въ нагорной полосѣ Кубанской обл. Чистой, удобной для пахоты и сѣнокоса земли повсюду немного. Площадь полянъ увеличивается кое-гдѣ раскорчевкой земли изъ подъ лѣса, но такая подготовка земли для посѣвовъ и сѣнокоса обходится очень дорого и, при частыхъ передѣлахъ земли, для хозяевъ прямо убыточна. Въ станицахъ Темрюкск. р—на

¹⁾ Приблизительно: въ 1906 г. только начали дѣлать «твердую» землю.

Сѣно съ мѣстныхъ сѣнокосовъ получается плохое, бурьянистое, мало-питательное, «бездушное», какъ говорятъ жители. Въ свѣжемъ видѣ имъ еще можно порядочно кормить скотъ, но высохшее сѣно скотъ ѣсть плохо. Трава часто перестаивается на корню, такъ какъ въ дождливую лѣтнюю пору трудно выбрать время для сѣнокоса. На высокихъ горныхъ полянахъ очень долго лежитъ снѣгъ, и сѣнокосъ поспѣваетъ иногда только къ сентябрю; здѣсь сѣнокосы съ очень рѣдкой и сухой травой, хотя и лучшаго качества, чѣмъ бурьянъ болѣе низкихъ мѣстъ. И въ общемъ, травы здѣсь плохи, такъ что на мѣстномъ сѣнѣ нельзя держать хорошаго скота. «Черноморскую худобу водить намъ нельзя», говорятъ жители,—«наше сѣно она и во вниманіе не возметъ»...

Лѣсная заросль юртовъ находится въ общемъ пользованіи. Хотя, по настояніямъ войскового лѣсоуправленія, лѣсъ почти вездѣ подѣленъ на лѣсорубочные участки для очередной рубки, но правильное пользованіе лѣсомъ обыкновенно устанавливается уже тамъ, гдѣ его нѣтъ. Хорошій строевой лѣсъ въ станичныхъ юртахъ нынѣ составляетъ исключеніе, и въ заросляхъ, гдѣ цѣннаго лѣса мало, всюду идетъ хищническая выборочная рубка. Наблюденіе за лѣсомъ установилось только въ самое послѣднее время,—«въ пустой слѣдъ». Притомъ, и непосредственные «наблюдатели»—станичные лѣсники, плохо вознаграждаемые, или даже совсѣмъ ничего не получающіе за свой трудъ,—не могутъ и не хотятъ слѣдить за самовольными порубками, во избѣжаніе вражды съ населеніемъ. Атаманы нѣкоторыхъ станицъ пробовали заинтересовать лѣсниковъ въ охраненіи лѣса и въ ловлѣ порубщиковъ выдачею процентнаго вознагражденія изъ суммъ, полученныхъ отъ продажи конфискованнаго лѣса, но такія распоряженія вызывали всегда бурю негодованія среди станичниковъ и обыкновенно были отмѣняемы очень скоро. И негодованіе это вполнѣ понятно: во многихъ станицахъ, въ особенности, въ раіонѣ нагорной полосы Майкопскаго отдѣла, если уничтожить совсѣмъ выборочную рубку, большинству хозяевъ будетъ буквально нечѣмъ жить. Поэтому, дѣленіе лѣса на лѣсорубочные участки и не пользуется симпатіей населенія, и оно враждебно смотритъ на всякіе запреты въ

пользованіи лѣсомъ. Заповѣдныя части («заказники»), въ видахъ сбереженія цѣннаго лѣса, хотя тоже устанавливаются, но жители выходятъ изъ затрудненій, «заказывая» такіе участки лѣса, которыми все равно нельзя пользоваться по невозможности вывоза оттуда. Самая рубка лѣса производится повсюду безпорядочно, и всѣ юрты полны валежникомъ отъ срубленныхъ непригодныхъ деревьевъ и вершинъ, которыхъ масса по глухимъ юртовымъ дорогамъ и на опушкахъ. Уборка валежника поощряется жителями, но находится мало охотниковъ пользоваться имъ, хотя-бы и бесплатно; только кое-гдѣ «иногородніе», лишенные права пользоваться лѣсомъ, выбираютъ валежникъ на топливо. Пользуются имъ также и для выжиганія угля (ст.ст.: Ахметовская, Андрюковская, Беслинеевская, Нижегородская, Кутаисская, Ставропольская, Эриванская и др.).

Цѣнной частью станичныхъ юртовъ были прежде горскіе сады, находившіеся повсемѣстно въ нагорной полосѣ. И доннынѣ еще нѣкоторыя изъ горскихъ садовъ составляютъ предметъ общественнаго пользованія (ст.ст.: Линейная, Царская, с. Хамышки и друг.). Обширные и прекрасныя горскіе сады изъ прививокъ яблокъ и грушъ (бергамотовъ) были частью истреблены при раззореніи ауловъ во время покоренія Сѣверо-западнаго Кавказа, частью погибли отъ варварскаго пользованія ими въ первые годы русской колонизаціи. Много разказовъ приходилось слышать о томъ, какъ срубались яблони и грушевыя деревья въ садахъ только для того, чтобы легче обобрать плоды, какъ разводились костры въ фруктовыхъ садахъ, какъ нарубались ступени на стволахъ деревьевъ, чтобы подняться по нимъ для сбора фруктовъ, и т. д. Въ настоящее время, сады конечно уже не истребляются, но и не поддерживаются, деревья старѣютъ, и новыхъ прививокъ не дѣлается. Жители разказываютъ, какъ «азіаты» разводили постоянно сады: «ужь безъ того онъ и въ лѣсѣ не пойдетъ, чтобы прищепы съ собой не захватить... Такъ и не видя, какъ садъ разведетъ». Но, удивляясь быстрому разведенію садовъ горцами, казакъ и не подумаетъ послѣдовать ихъ примѣру. Пренебреженіе къ изученію горской культуры доходило до того, что только въ самое послѣднее вре-

мя, даже учеными садоводами, послѣ долгаго ряда неудачныхъ опытовъ съ садоводствомъ въ нагорной полосѣ, принять, наконецъ, горскій способъ прививокъ.

Лѣсныя заросли юртовъ, кромѣ вывоза лѣса на продажу, даютъ жителямъ еще другую статью дохода—сборъ дикорастущихъ грушъ. Дикаго грушевника, какъ мы видѣли, очень много въ юртахъ, и урожаи грушъ («фрукты») бываютъ годами настолько значительны, что ими буквально засыпаются юртовые дороги. Сборъ грушъ въ нѣкоторыхъ станицахъ имѣетъ характеръ спеціального промысла, дающаго значительный доходъ, и даже облагается налогомъ въ общественныя суммы.

Недостатокъ пахатной земли и сѣнокосовъ заставляетъ «правильныхъ» хозяевъ земледѣльцевъ, съ цѣлью расширить свою площадь лѣсопользованія, прибѣгать къ арендѣ угодій. Арендуются пай въ своемъ станичномъ юртѣ и земли внѣ юрта, по большей части, войсковыя, или-же потомственные участки. Объ арендѣ земли, по тѣмъ-же 29 станицамъ, мы имѣемъ слѣдующія данныя: всего арендуется въ разсматриваемыхъ нами станицахъ пахатной и сѣнокосной земли 2793-мя хозяевами-казаками 11286,5 дес. на сумму 52018 руб. 21 коп. По районамъ, данныя объ арендѣ земли располагаются въ слѣдующемъ видѣ:

	Арендующихъ хозяевъ (число и %).	Аренду- ютъ де- сятинъ земли.	На сумму (рубл.).
Ст.ст. Майкопскаго района	981 или 32,7 ⁰ / ₁₀₀	3632,3	13648,70
» Екатеринодар. »	224 » 36,1 ⁰ / ₁₀₀	690,8	4940,80
» Лабинскаго »	756 » 36,3 ⁰ / ₁₀₀	4226,3	20663,46
» Баталпашинск. »	701 » 27,0 ⁰ / ₁₀₀	2449,1	11590,75
» Темрюкскаго »	131 » 33,8 ⁰ / ₁₀₀	288,0	1174,50

Процентъ арендующихъ хозяевъ почти одинаковъ въ четырехъ районахъ, слѣдующихъ одинъ за другимъ отъ запада къ востоку. Въ Лабинскомъ районѣ, какъ и слѣдовало ожидать, развита аренда болѣе всего. Рѣзко понижается процентъ арендующихъ хозяевъ въ сосѣднемъ Баталпашинскомъ районѣ. Размѣръ арендуемой площади земли на одно

хозяйство, а также и среднія цѣны аренды, по раіонамъ, видны изъ слѣдующихъ цифръ:

	Десятинъ аренду- емой земли на 1 хозяйство.	Средняя цѣна десятины въ рубляхъ.
въ Майкопскомъ . . .	3,7 дес.	3,76
» Екатеринодарскомъ	3,1 »	7,15
» Лабинскомъ . . .	5,6 »	4,89
» Баталпашинскомъ	3,5 »	4,62
» Темрюкскомъ . .	2,2 »	4,08

Наивысшій средній размѣръ аренды земли на дворъ замѣчается также въ Лабинскомъ раіонѣ, гдѣ и стоимость десятины арендованной земли довольно высока и уступаетъ только цѣнности аренды въ Екатеринодарскомъ раіонѣ, гдѣ сдается чистая земля подъ табачныя плантаціи; въ Темрюкскомъ раіонѣ табакъ сѣется на раскорчевкахъ, и этимъ цѣна аренды понижается. Наименьшая стоимость аренды—въ Майкопскомъ раіонѣ; здѣсь и земли, въ общемъ, несомнѣнно худшаго качества, чѣмъ въ другихъ раіонахъ.

Служащіе аренднымъ фондомъ потомственные участки имѣются только у жителей нагорной полосы Екатеринодарскаго, Майкопскаго и Темрюкскаго раіоновъ. Казачье населеніе нагорныхъ станицъ Лабинскаго и Баталпашинскаго раіоновъ ихъ не имѣетъ. Земли потомственныхъ участковъ, обыкновенно, лучшія въ юртахъ, и обладаніе участкомъ даетъ большое подспорье хозяину. Но такихъ хозяевъ немного. Всего, въ изслѣдованныхъ нами станицахъ, потомственныхъ участковъ отмѣчено:

въ Майкопскомъ отдѣлѣ	1615 влад. и 13786 дес.
» Екатеринодарск. »	226 » » 2091 »
» Темрюкскомъ »	220 » » 2200 »

Эти цифры относятся къ 22 перечисленнымъ нами выше станицамъ Майкопскаго раіона (въ томъ числѣ и х. Каменномостскій), 4 станицамъ Екатеринодарскаго и 2 станицамъ Темрюкскаго раіона. Такъ какъ въ этихъ станицахъ зарегистрировано всѣхъ хозяевъ-казаковъ: въ Майкопскомъ раіо-

нѣ—5301, въ Екатеринодарскомъ—753 и въ Темрюкскомъ—384, то, ст. б., право на потомственные участки земли имѣютъ: въ первомъ отдѣлѣ—около 35% всѣхъ хозяевъ, во второмъ—30% и въ третьемъ—57%. Но далеко не всѣ хозяева, имѣющіе право на потомственные участки, владѣютъ ими. Не смотря на то, что участки земли по 10 десятинъ, назначенные охотникамъ-переселенцамъ при заселеніи нагорной полосы, должны быть отведены послѣднимъ еще въ шестидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія, они даны хозяевамъ въ натурѣ много времени спустя. Такъ, ст. Нефтяной они отводились лишь въ 1902 году, ст. Даховской въ 1904 году еще не были отведены, въ ст. Эриванской—отведены въ 1906 году, и т. д. Отводъ такъ затянулся, что въ нѣкоторыхъ станицахъ уже не оказалось ни самихъ хозяевъ, имѣвшихъ право на участки, ни ихъ потомствъ, и нѣкоторые участки, какъ выморочные, отошли въ войсковой запасъ. Такихъ выморочныхъ участковъ, напр., оказалось: 11—въ ст. Прусской, столько-же въ ст. Ширванской, 26—въ ст. Эриванской, и т. д.

Какъ видно изъ общей цифры количества десятинъ потомственной земли, участки не имѣютъ законной мѣры—10 десятинъ; иногда—они больше, но, большею частію, меньше нормы—9, 8 и даже менѣе десятинъ. Далѣе, путемъ наслѣдственныхъ переходовъ, большинство участковъ раздробилось, и сейчасъ нерѣдко отдѣльные хозяева владѣютъ только половиной, третью, а иногда и десятой долей участка. Наконецъ, несмотря на запрещеніе, участки продаются почти всюду, и сами хозяева едва-ли и на половину владѣютъ ими. Произведенный нами въ нѣкоторыхъ станицахъ, въ видахъ провѣрки владѣній, полный учетъ потомственныхъ участковъ вездѣ указывалъ на широкую продажу ихъ. Такъ, въ ст. Кутаисской, изъ 86 уч. только 14 уч. удержались у настоящихъ хозяевъ,—всѣ остальные распроданы, частью своимъ казакамъ, но преимущественно «иногороднимъ», которые и владѣютъ ими. Такимъ образомъ, большая часть потомственной земли только числится за казаками, и они сами сознаютъ, что лишились ея—продали «на вѣчность».

Пользованіе потомственными участками было хищническимъ и осталось такимъ до настоящаго времени. Хорошій

лѣсъ безжалостно вырубается, а пользование землею сдается за безцѣнокъ. Осенью 1907 года, въ ст. Эриванской, только что получившей значительное количество потомственныхъ участковъ, была настоящая оргія проматыванія, какъ самыхъ участковъ, такъ и лѣса съ нихъ. Вся книга сдѣлокъ и договоровъ въ станичномъ правленіи была полна записями о продажѣ участковъ и права вырубки лѣса. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что и здѣсь фактическое владѣніе потомственными участками, какъ повсюду, перейдетъ въ руки «иногороднихъ», и казачье хозяйство лишится ихъ.

Въ декабрѣ 1906 года, по постановленію войсковой рады Кубанскаго казачьяго войска, нагорныя станицы получили частью то, о чемъ онѣ мечтали,—землю въ «Черноморіи», съ именемъ которой у нагорнаго жителя,—и доннынѣ въ душѣ кровнаго земледѣльца,—связывается понятіе о «своемъ» хлѣбѣ. Какъ мы увидимъ, несмотря на всю невыгодность и убыточность зернового хозяйства въ большей части нагорной полосы, казакъ во что-бы то ни стало «ворошитъ» землю, чтобы добыть нѣсколько пудовъ пшеницы съ своей бурьянистой нивы и утѣшить себя сознаниемъ, что «все-же не каждый кусокъ купленный». Воспитанная десятками поколѣній привычка къ земледѣлію опредѣляетъ всю сущность хозяйственной жизни казака, и онъ не можетъ отъ нея отказаться. Культъ земледѣльческаго труда такъ глубоко проникаетъ все его міровоззрѣніе, что никакія невзгоды не могутъ его вытравить... И онъ упорно взрываетъ свою землю, сѣетъ и собираетъ убогій урожай, несмотря на то, что время и трудъ, затраченные имъ на это и обращенные на какой либо другой промыселъ, дали-бы ему вдвое-втрое болѣе. Когда казакъ говоритъ, что у него «мало земли», онъ не думаетъ о всемъ объемѣ своего надѣла, о необозримой площади лѣсной заросли,—ему важень только пахатный пай, на который онъ только и смотритъ.

Въ этомъ, намъ кажется, нужно искать причины того упорнаго неумѣнія приспособиться къ новымъ условіямъ жизни, того хищническаго, грубаго и неумѣлаго хозяйства, которымъ отличается житель нагорной полосы. И, разумѣется, отводъ дополнительныхъ надѣловъ въ «Черноморіи» казачь-

ему хозяйству не поможетъ. На отведенные степные участки едва-ли возможно переселеніе хозяевъ, такъ какъ станичное общество не допуститъ хуторскихъ переселеній, а въ полномъ составѣ, понятно, ни одна станица нагорной полосы на маленькій участокъ земли переселиться не можетъ. Такимъ образомъ, вновь отведенныя земли могутъ быть только общественной доходной статьею—не болѣе.

При изученіи приемовъ казачьяго землепользованія въ нагорной полосѣ, повсюду, несмотря на разнообразіе мѣстныхъ условій, наблюдается одно и тоже: полная непригодность къ естественнымъ особенностямъ мѣстности. Вынуждаемый убыточностью полеводства переходъ къ скотоводству и промышленному хозяйству происходитъ крайне-медленно и лишь подъ неотразимымъ давленіемъ внѣшнихъ условій, почти безъ участія хозяйственной инициативы населенія. Инициативу, помимо опредѣляющихъ всю жизнь казака вліяній военной повинности, парализуетъ еще и общественное владѣніе землей, съ узаконенными частыми передѣлами. Иногородніе, какъ болѣе подвижной элементъ населенія, легче приспособляются къ условіямъ мѣстности, и поэтому они господствуютъ въ промышленномъ хозяйствѣ, а также и въ скотоводствѣ, несмотря на то, что ихъ право пользования пастбищами крайне ограничено. Тамъ, гдѣ иногородніе занимаются земледѣліемъ на арендованной землѣ, они пользуются землею подворно, дѣлятъ между собою землю на участки, и каждый хозяинъ распоряжается своимъ участкомъ, обыкновенно, все время аренды.

О размѣрахъ аренды земли иногородними, по разсматриваемымъ нами раіонамъ нагорной полосы, мы имѣемъ слѣдующія свѣдѣнія:

въ 14 ст.	Майкопск. р-на	аренд.	466 хоз.	или	47,7 ⁰ / ₀	—	3645,4 д.
» 4	»	Екатерин.	»	»	111	»	» 52,6 ⁰ / ₀ — 977,3
» 4	»	Лабинск.	»	»	644	»	» 61,4 ⁰ / ₀ — 3150,5
» 5	»	Баталпаш.	»	»	308	»	» 58,3 ⁰ / ₀ — 782,7

Въ двухъ изслѣдованныхъ станицахъ Темрюкского раіона, полные размѣры аренды иногороднихъ не выяснены, но они несомнѣнно значительны, такъ какъ подъ одними только

табачными плантаціями у нихъ находится 443 дес. арендованной земли, и подъ посѣвами, по приблизительному учету, около 900 десятинъ. Также, какъ и у коренныхъ жителей, наибольшіе размѣры аренда принимаетъ въ Лабинскомъ отдѣлѣ, гдѣ 61,4% всѣхъ иногороднихъ арендуютъ землю; наименьшій процентъ арендующихъ хозяевъ замѣчается въ нагорныхъ станицахъ Майкопскаго отдѣла.

V.

Размѣры полеводства въ нагорныхъ станицахъ опредѣляются численностью наличныхъ хозяевъ, обрабатывающихъ землю. По изслѣдованнымъ станицамъ отмѣчено (въ карточной переписи):

	Хозяевъ, обрабатыв. землю.	Хозяевъ безъ землед. инвент.	Желѣзн. плуговъ.
по 14 ст.ст. Майкопск. раіон.	2274, или 73,4%	588, или 19,0%	852
» 4 » Екатеринод. »	577, » 89,0%	128, » 19,7%	284
» 4 » Лабинскаго »	1451, » 69,6%	385, » 13,4%	1028
» 5 » Баталпаш. »	2257, » 85,5%	309, » 11,7%	1328

Наименьшее число земледѣльцевъ оказывается въ Лабинскомъ раіонѣ, гдѣ сильно понижаетъ ихъ процентъ большая ст. Надежная: хозяевъ, обрабатывающихъ землю, здѣсь всего около 56%. Въ Екатеринодарскомъ раіонѣ, обращаетъ вниманіе несоотвѣтствіе между высокимъ процентомъ хозяевъ, обрабатывающихъ землю, и значительнымъ числомъ хозяевъ безъ инвентаря, что указываетъ на распространенность обработки земли наймомъ. На это-же указываетъ и малое число плуговъ, которыхъ, впрочемъ еще меньше въ Майкопскомъ раіонѣ, гдѣ бѣдность хозяевъ заставляетъ ихъ «спрягаться» для пахоты, т. е., соединять свои орудія и быковъ въ одну полную упряжку для двухъ—трехъ, а иногда и болѣе дворовъ.

Для обработки земли здѣсь нуженъ плугъ и не менѣе трехъ паръ быковъ; поэтому вполне самостоятельно могутъ

обрабатывать землю только хозяева V и VI группы (по распределению комбинационной таблицы). Таких хозяев немного. В Майкопском районе, в описываемых станицах, их всего около 20%, в Екатеринодарском—22%, в Лабинском—около 28%, а в Баталпашинском—немного больше 25%. Среди хозяев, обрабатывающих землю, самостоятельных хозяев больше всего в Лабинском районе (40,2%), затем следуют: Баталпашинский (30,0%), Майкопский (26,5%) и Екатеринодарский (24,6%). Таким образом, по устойчивости земледелия, выше всего стоит район нагорной полосы Лабинского отдела.

Обработка земли под посевы производится железными плугами, между которыми особенно ценятся Сакковские («Исаковские», как говорят станичники) плуги, наиболее удобные для пахоты по склонам. Первобытный деревянный плуг встречается еще только в глухих станицах Майкопского отдела, а в остальных местах он—редкое исключение. В отделах Лабинском и Баталпашинском всюду распространены железные бороны. В Майкопском отделе под посевы пахоты обыкновенно только один раз, затем скородят, сеют и снова скородят; иногда, при сухой погоде, скородят только один раз—при посеве. Пахать два раза здесь хозяева не могут—«не хватит худобы»¹⁾, да и рыхлить землю не совсем удобно при обилии вымочек в почве: посевной слой почвы смывается и сползает. По той же причине редко пахоты два раза. Некоторые хозяева пробовали двойную пахоту, чтобы уничтожить бурьяны, но результаты были неудовлетворительны: бурьянов было не меньше, а значительная часть пахоты пропала от вымочек. Пахоты не глубоко—мешает часто камень. Несколько тщательнее обработка земли в Лабинском и Баталпашинском районах нагорной полосы, где, впрочем, и почва лучше, и местность ровнее; в Екатеринодарском и Темрюкском районах особенно хорошо разделяется земля под табак. Общей определенной системы обработки земли нет: каждый хозяин делает, как хочет. Принятый

¹⁾ В виду сопряга и необходимости возить лошадей.

сѣвооборотъ можно назвать переходомъ отъ залежнаго къ трехполью, но послѣднее замѣтно только въ районахъ Лабинскомъ и Баталпашинскомъ, гдѣ земля иногда дѣлится на три клина; обыкновенно-же землѣ періодически отдыхать не даютъ, а пахутъ пока выносить, а потомъ запускаютъ подъ толоку. Въ ст. Усть-Джегутинской, земля дѣлится на семь клиньевъ, кромѣ толоки, причемъ каждый клинъ отводится подъ пахоту, сначала подъ озимое, потомъ года два—три, смотря по землѣ, подъ яровое. Когда отводится подъ пахоту новый клинъ, самый старый по времени пользованія «забрасывается» подъ толоку. Толока восстанавливаетъ плодородіе земли, но она не вездѣ возможна по недостатку земли: трудно выдѣлить толоку, когда земли недостаточно для самыхъ небольшихъ посѣвовъ. Въ нагорной полосѣ Майкопскаго отдѣла поэтому толоки или совсѣмъ нѣтъ, или она отводится въ малыхъ размѣрахъ.

Въ нагорной полосѣ практикуютъ почти всѣ общеизвѣстныя зерновыя культуры: сѣтся пшеница озимая и яровая, рожь (жито), овесъ, ячмень, просо, гречиха, кукуруза и подсолнухъ. Въ Майкопскомъ и Екатеринодарскомъ районахъ, посѣвовъ ржи, гречихи, ячменя и проса очень мало; посѣвы ржи замѣтны только въ Темрюкскомъ районѣ и въ двухъ—трехъ станицахъ Лабинскаго и Баталпашинскаго районовъ (ст.ст.: Передовая, Отважная и Зеленчукская); въ станицахъ этихъ районовъ видную роль играютъ яровые посѣвы и особенно посѣвъ гречихи. Кукуруза и подсолнухъ сѣются повсюду: первая для домашняго обихода, а второй—съ промышленной цѣлью—«даетъ деньги». Повсюду также практикуется культура картофеля, а въ нѣкоторыхъ станицахъ Баталпашинскаго района даже съ промышленной цѣлью (ст. Исправная). Конопля, и въ особенности льна, сѣтся вездѣ очень мало.

Всю площадь земли подъ зерновыми культурами въ тѣхъ сорока станицахъ (и х. Каменноостскомъ), которыя были изслѣдованы, точно опредѣлить трудно, такъ какъ жители сами не знали количества засѣваемой ими земли и даже мѣры посѣва. Въ особенности, это трудно для Майкопскаго района, гдѣ, въ большинствѣ станицъ, посѣвы разбросаны по

юрту на клочкахъ удобной земли. Въ тѣхъ 29 станицахъ ¹⁾, гдѣ было произведено подворное изслѣдованіе, площадь зерновыхъ посѣвовъ опредѣляется въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	Земли подь посѣвами	
	В с е г о.	На дворъ, обработ. землю.
въ Майкопскомъ районѣ . . .	4599 ₁₆ дес.	2 ₃₀ дес.
» Екатеринодарск. » . . .	745 ₁₀ »	1 ₃₃ »
» Лабинскомъ » . . .	8961 ₃₃ »	6 ₃₂ »
» Баталпашинск. » . . .	14043 ₃₂ »	6 ₃₂ »
» Темрюкскомъ » . . .	1186 ₃₉ »	5 ₃₇ »

Изъ приведенныхъ среднихъ размѣровъ запашки видно, что посѣвъ зерновыхъ хлѣбовъ можетъ имѣть значеніе только для земледѣльцевъ нагорной полосы Лабинскаго, Баталпашинскаго и Темрюкскаго отдѣловъ. Дѣйствительно, въ этихъ районахъ есть еще хозяева, которые круглый годъ обходятся «своимъ» хлѣбомъ; въ Екатеринодарскомъ и Майкопскомъ районахъ нагорной полосы такіе хозяева—самое рѣдкое исключеніе.

Обработка земли подь посѣвы, несмотря на малую урожайность, обходится довольно дорого. Даже въ Майкопскомъ районѣ вспахать десятину стоитъ 5—6 рубл.; бороньба обходится около 2 руб., иногда 3 (вмѣстѣ съ посѣвомъ). Прополоть кукурузу, или подсолнухъ, стоитъ дороже, или дешевле, смотря по мѣстности: «цѣна дѣвкѣ» колеблется отъ 20 коп. до 50 коп.; полка затрудняется: 1) недостаткомъ работницъ, когда женщины уходятъ на табачныя плантаціи, и 2) быстрымъ отвердѣніемъ почвы: послѣ дождей—нужно полоть сейчасъ-же; на десятину необходимо 15—20 женщинъ на день. Подсолнухъ, кромѣ того, еще при всходѣ нужно окучивать тяпками, или особыми плужками—окучниками («полочки», какъ называютъ ихъ въ ст. Надежной). Подсолнухъ, большею частію, полютъ одинъ разъ; кукурузу—нерѣдко—два. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ полютъ также пшеницу и

¹⁾ Считаю и х. Каменноостекій, который, по своему положенію, разсматривается, какъ отдѣльная станица.

просо. Хлѣба вообще и всюду слѣдуетъ пропалывать, въ виду обилія и сильнаго, быстраго роста сорныхъ травъ; полка, конечно, очень удорожаетъ культуру. Какъ сдѣльный, такъ и поденный, наемъ очень дорогъ. Поденьщикъ пѣшій лѣтомъ до покоса получаетъ отъ 70 коп. до 1 руб. въ день, а поденьщикъ съ быками, или лошадыю,—1 руб. 20 коп. и 1 руб. 50 коп.

Сѣмянъ на посѣвъ требуется много. Посѣвы повсюду дѣлаются густые, такъ какъ иначе пропадаютъ—забиваются соромъ. Высѣваютъ обыкновенно: ржи (жита)—10—12 мѣръ, пшеницы иногда (ст. Зеленчукская) сѣютъ и до 16 мѣръ на десятину, обыкновенный-же посѣвъ—12 мѣръ; овса высѣвается отъ 12 до 16 мѣръ на десятину; ячменя высѣвается чаще всего 8 мѣръ, рѣдко болѣе; проса сѣется отъ 2 до 4 мѣръ; гречихи, смотря по землѣ, отъ 8 до 10 и даже до 12 мѣръ; кукуруза и подсолнухъ сѣются въ постоянной нормѣ—пудъ на десятину. Картофеля высаживаютъ отъ 38 мѣръ (въ Майкопск. и Екатеринод. районахъ) до 60 мѣръ (въ Баталпаш.); конопли высѣвается не болѣе 4—5 мѣръ. Другіе посѣвы, кромѣ перечисленныхъ, очень рѣдки и незначительны. Преобладающее мѣсто въ посѣвахъ занимаетъ вездѣ пшеница; овса сѣется сравнительно мало, и сборъ его вообще незначительный. Въ Баталпашинскомъ и Лабинскомъ районахъ, въ послѣднее время, начинаютъ развиваться посѣвы ячменя, который, повидимому, выгодно сѣять, но иногда трудно достать на мѣстѣ сѣмена. Въ Темрюкскомъ районѣ сѣютъ ячмень въ озимомъ полѣ и говорятъ, что выходитъ даже лучше ярового. Въ нагорной полосѣ Темрюкскаго-же отдѣла сѣется, какъ сказано выше, и рожь; въ другихъ районахъ нагорной полосы посѣвы ржи крайне незначительны. Изъ болѣе рѣдкихъ зерновыхъ культуръ слѣдуетъ отмѣтить посѣвъ сорочинскаго пшена въ м. Горячій Ключъ.

Уборка посѣвовъ, также, какъ и обработка подъ посѣвы земли, въ нагорной полосѣ, дорога. Убрать десятину, косой или серпомъ, стоитъ не менѣе 5—6 рублей. Косарямъ платятъ 1 р. 20 к. и 1 р. 50 к. въ день, а иногда и дороже; жнея и вязальщица берутъ 60—70 коп. въ день; жнея рѣдко нажинаетъ копну въ день, а большею частію—менѣе.

Возка копень производится чаще всего собственными средствами хозяина, а, въ случаѣ найма, за подвозъ къ молотилкѣ платятъ отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп. съ десятины, смотря по разстоянію. Въ возкѣ хозяева часто «спрягаются», т. е., помогаютъ другъ другу. Сжатый хлѣбъ обмолачивается на паровыхъ молотилкахъ, которыя, или имѣются у кого-либо въ станицѣ, или наѣзжаютъ со стороны для заработка. Хозяинъ молотилки, путешествующей по станицамъ, беретъ за молотбу, смотря по хлѣбу, 15-й, 12-й, или 10-й снопы въ свою пользу; иногда плата снопами замѣняется уплатой зерномъ, но очень рѣдко—деньгами. За отвѣваніе зерна, если требуется его хорошая очистка, какъ, напр., при продажѣ подсолнуха, берется также не мало: хозяинъ вѣялки беретъ 20-ю или даже 15-ю мѣру. До общественныхъ молотилокъ и вѣялокъ хозяева станичные еще не додумались.

Объ урожайности зерновыхъ посѣвовъ имѣются данныя по 45 станицамъ, селеніямъ и хуторамъ нагорной полосы, въ томъ числѣ по 23 населеннымъ пунктамъ центрального и наиболѣе характернаго Майкопскаго района предгорій, который поэтому заслуживаетъ преимущественнаго вниманія при изслѣдованіи жизни нагорнаго населенія. Въ этомъ районѣ замѣтно различаются между собою мѣстности: по лѣвую сторону р. Бѣлой, въ верховьяхъ р.р. Пшиша и Пшехи, и по правую сторону р. Бѣлой, между р. Бѣлой и р. Лабой. Урожайность главныхъ хлѣбовъ и картофеля по обѣимъ мѣстностямъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

Урожай въ отношеніи къ посѣву (самъ):

	Пшен.	Овесь.	Просо.	Кукур.	Подс.	Карт.
Майкопск. районъ 1-я мѣстн.	1,9	2,8	13,5	29,4	29,0	3,1
» » 2-я мѣстн.	4,4	4,3	8,6	26,5	28,3	4,6

По отношенію къ главнымъ продовольственнымъ хлѣбамъ, районъ между р.р. Бѣлой и Лабой стоитъ на болѣе высокомъ уровнѣ урожайности. Здѣсь повышаютъ средніе размѣры урожая ст.ст.: Губская и Псебайская, имѣющія хорошія посѣвныя площади въ своихъ юртахъ. Урожай пшеницы и овса въ 1904 году былъ: въ ст. Губской—6,8 и 6,4, а въ ст. Псебайской—6,0 и 8,0.

Урожайность въ другихъ районахъ нагорной полосы видна изъ слѣдующей таблицы:

	Пшен.	Овесь.	Просо.	Кукур.	Подс.	Карт.
Екатеринодарск. районъ	5,6	7,6	23,0	46,0	49,8	6,0
Лабинскій »	4,9	3,8	16,0	30,5	41,5	8,0
Баталпашинскій »	5,9	6,2	12,4	51,8	34,6	12,0
Темрюкскій »	5,5	7,0	64,8	87,2	—	6,8

Такимъ образомъ, за исключеніемъ Майкопскаго района, урожайность хлѣба въ нагорной полосѣ, въ общемъ выводѣ, средняя, но большая, или меньшая, устойчивость урожая въ по всѣмъ культурамъ замѣчается только въ Темрюкскомъ районѣ; въ нагорной полосѣ Екатеринодарскаго отдѣла слишкомъ мала площадь культуръ, чтобы урожай хлѣбовъ имѣлъ какое-либо значеніе, а нагорный районъ Лабинскаго и особенно Баталпашинскаго отдѣловъ очень сильно страдаетъ отъ неблагоприятныхъ климатическихъ условій. Градобитія и ранніе морозы почти ежегодно уничтожаютъ надежды на урожай по отдѣльнымъ станицамъ. Поэтому, въ одномъ и томъ же районѣ, очень часто въ одной станицѣ собираютъ обильный урожай, а въ другой—рядомъ—не возвращаютъ и сѣмянъ, или, рядомъ съ обильнымъ урожаемъ одного хлѣба, совсѣмъ пропадаетъ другой. Въ особенности часто градомъ и ранними морозами уничтожаются яровые хлѣба. Въ 1906 г. градъ выбилъ огромную полосу посѣвной площади по направленію отъ ст. Надежной къ ст. Зеленчукской, а ранній августовскій морозъ убилъ гречиху и подсолнухъ въ юртахъ ст.ст.: Красногорской и Усть-Джегутинской. Свирѣпствуетъ здѣсь нерѣдко и „помха“. Мѣстные жители говорятъ, что они не помнятъ года, когда бы они полностью и безпрепятственно убрали свои посѣвы.

Другіе вредители посѣвовъ, кромѣ атмосферическихъ и почвенныхъ вліяній, въ нагорной полосѣ имѣютъ сравнительно небольшое значеніе. Изъ насѣкомыхъ, кое-гдѣ, указывали на улитку на подсолнухѣ и жучка „кузьку“, но указаній на серьезный вредъ отъ насѣкомыхъ не было. Во время созрѣванія хлѣбовъ имъ сильно вредитъ птица, о которой мы уже упоминали, а затѣмъ мыши.

Послѣднія появляются часто въ несмѣтномъ количествѣ и поѣдаютъ хлѣбъ, не только сложенный въ копнахъ, но и на корню. Въ дальнихъ предгорьяхъ, во время неурожая дикихъ фруктовъ, на посѣвы нападаютъ нерѣдко медвѣди, кабаны и олени, уничтожающіе въ особенности посѣвы кукурузы.

Имѣеть-ли вообще значеніе зерновое хозяйство для жителей нагорной полосы—вопросъ спорный. По нашему мнѣнію, посѣвы продовольственныхъ хлѣбовъ здѣсь невыгодны для населенія и не обезпечиваютъ его хозяйства. Жители повсюду не могутъ обойтись безъ покупного хлѣба, и даже въ станицахъ Лабинскаго и Баталпашинскаго раіоновъ, съ болѣе развитымъ земледѣліемъ, сборъ хлѣбовъ отъ своихъ посѣвовъ даетъ хозяевамъ не болѣе половины необходимаго имъ хлѣба. Тамъ, гдѣ нѣтъ подсобнаго лѣсного промысла, жители вынуждены прибѣгать, или къ продажѣ скота, или къ промышленному полеводству, чтобы имѣть средства на покупку хлѣба. Въ этой потребности лежитъ причина расширенія культуры подсолнуха, почти исключительно—масличнаго. Несмотря на обще-принятое мнѣніе, что подсолнухъ истощаетъ плодородіе почвы, его посѣвы съ каждымъ годомъ захватываютъ все большую и большую площадь, именно потому, что подсолнухъ «даетъ деньги».

Другой видъ промышленнаго полеводства—культура табаку—особенно распространенъ въ нагорной полосѣ Темрюкскаго, Екатеринодарскаго и частью Майкопскаго отдѣловъ. Въ предгорьяхъ Лабинскаго и Баталпашинскаго отдѣловъ табакъ сѣется лишь въ видѣ исключенія на огородахъ и только низшій сортъ (махорка). Табачной вытяжкой здѣсь пользуются для уничтоженія вредныхъ насѣкомыхъ въ садахъ. Культура хорошаго табаку требуетъ предприимчивости, а также большой и сложной работы по выращиванію, и потому она почти вся—въ рукахъ «иностранцевъ». Только въ самое послѣднее время начинаютъ сѣять табакъ и казаки (ст.ст.: Эриванская, Шапсугская, Черноморская, Кутаисская, Кабардинская и др.).

Земля подъ табакъ выбирается, по преимуществу, супесчаная—«черная», или «бѣлая», по виду. На такой землѣ табакъ

даетъ лучшіе. и по цвѣту, и по качеству, листья. Безъ тщательнаго и умѣлаго выбора земли, табакъ можетъ дать очень толстые листья и будетъ слишкомъ крѣпокъ. Послѣ корчевки и очистки отъ корней, что обыкновенно дѣлается въ февралѣ, въ мартѣ, или апрѣлѣ, земля пашется и боронуется, иногда даже укатывается, чтобы «прилегла». Передъ высадкой разсады, земля проходится раломъ и очень тщательно боронуется.

Табачная разсада выращивается въ парникахъ, которые готовятся изъ навоза. Если парникъ дѣлается съ осени,—берутъ обыкновенный перегорѣлый навозъ; для весеннихъ-же парниковъ употребляется конскій навозъ. Двойной слой навоза и рыхлой, иногда просѣянной, земли имѣетъ толщину отъ 6 до 8 вершковъ и ограждается съ боковъ плетнемъ. Сѣмя передъ посадкой мочится и парится, пока дасть ростки („крючки“), и затѣмъ высѣвается на свѣже-приготовленный верхній слой парника изъ мягкаго, какъ пухъ, просѣяннаго чрезъ грохотъ навоза, и такимъ-же слоемъ, около 1 вершка толщиною, прикрывается сверху. Парникъ накрывается камышемъ по „маткамъ“, т. е., по рѣшеткѣ изъ сухого турлука; широкой парникъ кроется вдоль, узкой (до 5 арш.)—поперекъ. Высѣвается разсада также въ мартѣ, или апрѣлѣ, если весна поздняя. Поливка разсады производится каждыя сутки, но умѣренно. Высадка разсады дѣлается, когда ростъ ея достигаетъ 3—4 вершк. и толщина—до $\frac{1}{8}$ в. Иногда разсада сѣется и въ „холодныхъ“ парникахъ изъ земли, съ углубленіемъ въ грунтъ, чтобы можно было ее покрыть. Высадка спѣлой разсады, смотря по времени ея поспѣванія, бываетъ въ маѣ и, во всякомъ случаѣ, не позже 10 іюня, иначе табакъ не вызрѣетъ, по причинѣ раннихъ осеннихъ морозовъ. Полка табаку производится больше для разрыхленія («пушенія») земли, чѣмъ для уничтоженія сора; полоть можно только до заростанія бурьяномъ, когда табакъ не выше $\frac{3}{4}$ арш., иначе полка вредитъ листьямъ.

Табачная разсада въ грунтѣ принимается трудно и долго не даетъ роста. Поэтому, *первая* ломка 3—4 нижнихъ листьевъ—«дыпсарь»—производится чрезъ мѣсяць послѣ посадки, а при частыхъ дождяхъ—и позже. Листья *второй*

ломки—«хашлама»—и дальнѣйшихъ собираются, какъ только пожелтѣютъ. Ломка идетъ почти безъостановочно, такъ какъ, по мѣстнымъ почвеннымъ условіямъ, иногда даже на одной десятинѣ созрѣваніе происходитъ неровно. *Третья* ломка—«аначъ», *четвертая*—«подверхушка»; *пятая*—«верхушка»; послѣдняя дѣлается уже въ сентябрѣ. «Дыпсарь» часто бываетъ, при дождяхъ, съ пескомъ; «хашлама» уже лучше и даетъ цвѣтъ на шнурахъ; самый лучший сортъ—«аначъ»: листья нѣжнаго желтаго цвѣта даютъ табакъ крѣпче, чѣмъ «хашлама»; «подверхушка» и «верхушка»—краснѣе листомъ и даютъ крѣпкій темный табакъ; ранняя «верхушка» лучше, чѣмъ поздняя.

Табакъ сѣтся «трапезондскій»; лучшіе сорта турецкаго табаку, воздѣлываемые на Черноморскомъ побережьи и въ Бессарабіи, нейдутъ здѣсь. Сортируется сборъ табаку, въ каждой ломкѣ, по цвѣту. Для сортировки нужно знаніе и навыкъ,—перемѣшавши сорта, можно понизить значительно цѣну всей партіи табаку.

Ломка табаку требуетъ аккуратности, чтобы не повредить листья, которые, послѣ ломки, также аккуратно должны быть уложены лицомъ кверху. Ломается табакъ, по возможности, только утромъ, иначе листь можетъ «драть лыко», т. е., портить стебель. Послѣ завтрака происходитъ «низка» листьевъ: нижутъ съ помощью иголки (³/₄ аршина длиной), съ которой листья спускаютъ на шнуръ, длиною въ 7 ¹/₂ арш. Нижутъ и вѣшаютъ шнуры такъ, чтобы лицевая сторона была обращена къ солнцу (на Ю.), а сараи для сушки строятся съ В. на З. такъ, чтобы солнце обогрѣвало всю низку. Во время сушки нужно бояться вѣтровъ и дождей, въ особенности, съ градомъ. Сохнетъ табакъ лѣтомъ около недѣли, но верхушка, ломаемая позже, сохнетъ значительно дольше, что зависитъ и отъ большей толщины листа, и отъ погоды, т. к. во время послѣдней ломки уже наступаютъ холода. Окончательнаго высыханія корешка листа не дожидаются—«дойдетъ и потомъ въ связкахъ»; пересушенный табакъ очень легокъ, что невыгодно при продажѣ табаку на вѣсъ. 1600 шнуровъ должны дать не менѣе 100 пудовъ табаку.

Подсохнушіе шнуры сравниваются, перевязываются по четыре шнура вмѣстѣ и продѣваются концами такъ, что образуютъ круглую связку, называемую «гавенкой» (испорченное греческое названіе); такія связки подвѣшиваются подъ верхъ сарая. Послѣ этой операціи, табачные листья, въ концѣ сентября, вяжутся въ папуши, для чего листья переносятся въ комнату. Папушамъ даютъ слезаться и упаковываютъ затѣмъ въ ящики.

Сараи для сушки кроются дранью и дѣлаются вышиной до 4½ арш. Въ сараѣ устраиваются отдѣленія, по одному на каждую десятину посѣва, размѣрами каждое—9×15 арш. Отдѣленіе носитъ названіе «комнаты», или «глазка». Къ каждому «глазку» устраивается путь изъ параллельныхъ брусковъ, по которымъ спускается «вагонъ»—рама съ подвѣшенными «гавенками». На каждый глазокъ нужно до 20 «вагоновъ». Постройка сарая обходится по 25 руб. отъ «глазка».

Расходы по культурѣ табаку, вообще, характеризуются слѣдующими цифрами, которыя получены опросомъ посѣвщиковъ въ ст.ст.: Кутаисской и Черноморской.

Прежде всего, подготовка земли: корчевка изъ подъ курстарника здѣсь обходится 32 руб. на десятину (изъ подъ лѣса—значительно дороже); первая пахота и бороньба,—7 руб., второй разъ перепахать, или пройти раломъ,—отъ 3 до 5 руб. съ десятины. Поденнымъ платятъ: при посадкѣ—70—80 коп., при полкѣ—50—60 к., на ломкѣ тоже 50—60 к. и до 70 к. Впрочемъ поденныхъ берутъ, большею частью, только при посадкѣ, а на остальные работы нанимаютъ помѣсячно съ платою 22,00—31,00 руб. въ мѣсяць. Низка на шкуры и вязка въ папуши—работы сдѣльные: низутъ со шнура по 4—5 коп.; таже цѣна со шнура полагается и за вязку въ папуши. Тюковщики и сортировщики берутъ по 20 коп. съ пуда. Приготовить разсаду на десятину нужно 2 раб. дня, посадка въ грунтъ, съ подвозкой воды, требуетъ на десятину 40 чел. въ день, или 12—на три дня. На полку и ломку десятины достаточно четырехъ человекъ мѣсячныхъ работницъ. Нанимаютъ преимущественно женщинъ; мужчины ломаютъ плохо и неуспѣшно («лаптюжники на это»).

Такимъ образомъ, культура табаку обходится хозяевамъ, при условіи и своего личного труда, не менѣе 250—300 руб. на десятину, не считая стоимости инвентаря и построекъ. Цѣны на табакъ въ 1904 году были слѣдующія: 1-й и 2-й сортъ казаками продавались по 7,50 р. за пудъ; цѣна повышалась лишь при большой партіи; 3-й сортъ отдавали по 3,00 руб.— При такихъ цѣнахъ, minimum урожайности, окупающей расходы,—50—60 пуд. съ десятины. Въ 1904 г., казакъ Мелетій Боровикъ изъ ст. Черноморской, снявши 218 пуд. съ 5½ дес. и продавши табакъ, въ среднемъ, по 6,70 руб. за пудъ, получилъ убытку свыше 300 руб.

Описанными культурами ограничивается область полеводства въ нагорной полосѣ. Очень вѣроятно, что здѣсь возможны и другія, болѣе выгодныя, культуры, но о нихъ населеніе не знаетъ, и опытовъ въ этомъ направленіи не было.

Луговое хозяйство въ нагорной полосѣ нѣтъ. Мы уже говорили, что даже имѣющіяся площади сѣнокосовъ плохо оберегаются жителями. Нигдѣ не практикуется даже расчистка луговъ отъ зарослей, не говоря уже о посѣвѣ хорошихъ кормовыхъ травъ. А между тѣмъ, какъ показываютъ опыты свящ. А. Бовшика въ ст. Губской и атамана ст. Эриванской М. К. Швайко, травосѣяніе въ горахъ даетъ весьма хорошіе результаты: люцерна растетъ превосходно. Нужда въ хорошихъ кормахъ, съ развитіемъ скотоводства, дѣлается все болѣе и болѣе ощутительною, и необходимость травосѣянія диктуется самой жизнью. При разговорахъ съ жителями-скотоводами, съ ихъ стороны встрѣчалось иногда искреннее желаніе заняться посѣвомъ кормовыхъ травъ, но трудность добыть сѣмена парализуетъ ихъ еще довольно слабыя желанія. Приходится довольствоваться мѣстнымъ «бездушнымъ» сѣномъ, которое къ тому-же, по условіямъ уборки, и обходится довольно дорого: уборка десятины, при высокой платѣ косарямъ, стоитъ здѣсь отъ 6 до 8 и даже 10 рублей за десятину безъ возки, т. е., на пудъ сѣна отъ 10 до 15 коп. и болѣе.

Садоводство и, въ частности, виноградарство, повидимому, возможно во всѣхъ мѣстностяхъ нагорной полосы, за малыми исключеніями. Разбросанные повсюду остатки горскихъ са-

довъ доказывають, что расширеніе площади садовъ зависитъ исключительно отъ желанія и умѣнья жителей. Къ сожалѣнію, и въ этой области казаки проявляютъ очень мало инициативы, и хорошихъ садовъ очень немного, хотя общая площадь ихъ довольно значительна. Въ общемъ, въ описываемыхъ станицахъ, насчитывается хозяевъ-садоводовъ:

въ Майкопскомъ районѣ	239	или	7,8 ^{0/0} ;	садовъ	около	355	дес.
» Екатеринодар.	»	22	» 3,4 ^{0/0} ;	»	»	16	»
» Лабинскомъ	»	194	» 9,3 ^{0/0} ;	»	»	366	»
» Баталпашинск.	»	286	» 10,8 ^{0/0} ;	»	»	230	»

Здѣсь взяты тѣ хозяева и сады, которые болѣе замѣтны, хотя-бы они промышленнаго значенія и не имѣли; промышленное садоводство, вообще, очень незначительно.

По общимъ отзывамъ хозяевъ, фруктовыя деревья растутъ очень хорошо, если особенно дѣлать прививки къ мѣстнымъ кислицамъ по горскому способу; лучше всего рождаются бергамоты, но есть и прекрасные сорта яблокъ. Атмосферическія вліянія вредятъ и садамъ, которые часто страдаютъ отъ градобитій и весеннихъ морозовъ (ст.ст.: Беслинеевская, Линейная, Надежная, Красногорская и друг.).

Виноградъ, при тщательномъ уходѣ, родится весьма порядочно даже въ далекихъ предгорьяхъ Майкопскаго отдѣла (виноградникъ К. И. Шмидта около ст. Ширванской). Но, преимущественно, удобна для культуры винограда нагорная часть Темрюкскаго отдѣла, гдѣ есть очень значительныя площади виноградниковъ (напр., у каз. Стеценко въ ст. Шапсугской). Плоха здѣсь только выдѣлка вина, которое въ Майкопскомъ районѣ у г. Шмидта вырабатывается безъ сравненія лучше. По словамъ Шмидта, для мѣстной культуры винограда болѣе пригодны американскія лозы («Изабелла» и другіе сорта). Болѣе широкому развитію виноградарства препятствуетъ дороговизна его культуры. По словамъ каз. Стеценко, устройство десятины виноградника въ заросляхъ нагорной полосы обходится около 1500 рублей. Такая-же стоимость первоначальнаго устройства виноградника указывалась, какъ г. Шмидтомъ, такъ и другими виноградарями нагорной полосы, и ихъ показанія подтверждаются многими авторитетными заявле-

ніями (Краевскій, Клингенъ и друг.). Понятно, что главный расходъ по устройству виноградниковъ—расходъ на корчевку, но и самая подготовка почвы обходится, вмѣстѣ съ посадкой «чубуковъ»,—350—400 рубл.—не менѣе. Средній урожай съ десятины виноградника нагорной полосы Темрюкского отдѣла—около 200—250 пудовъ; обыкновенная цѣна ягоды—1 руб. 80 коп.—2 руб. пудъ. Вино, котораго казакъ Стеценко (1 дес. виноградника) получаетъ отъ 120 до 150 ведеръ, продается по цѣнѣ 2—3 руб. за ведро. Вино не выдерживается.

Огородничество и бахчеводство, какъ находящіяся въ прямой связи съ общимъ полеводствомъ, сравнительно болѣе развиты, такъ-же, какъ и зерновые посѣвы, въ предѣлахъ нагорной полосы Лабинскаго и Баталпашинскаго отдѣловъ. Въ ст. Надежной даже отводятся паи подъ бахчи. Сажаютъ на бахчахъ преимущественно арбузы и тыквы для домашняго потребленія, рѣдко для продажи; на огородахъ (весьма рѣдкихъ) выращиваютъ обыкновенные домашніе овощи: лукъ, чеснокъ, морковь, бураки, и т. п., также для домашняго обихода. Промышленнаго значенія бахчеводство и огородничество не имѣетъ.

Пчеловодствомъ занимаются повсюду въ нагорной полосѣ, и постепенное развитіе его идетъ такъ-же, какъ и полевая культура, по направленію отъ сѣверо-запада къ юго-востоку (не считая нагорной полосы Темрюкского отдѣла, гдѣ пчеловодство не изслѣдовано). Размѣры пчеловодства у казачьяго населенія, по изслѣдованнымъ станицамъ четырехъ раіоновъ нагорной полосы, видны изъ слѣдующихъ данныхъ:

	Хозяевъ. пчелов.	У нихъ ульевъ.	На 1-го хозяина.
въ 22 ст.ст. Майкопскаго раіона	343	11470	33,4
» 4 » Екатеринодар. »	12	481	40,0
» 5 » Лабинскаго »	69	5798	84,0
» 8 » Баталпашинск. »	137	21066	153,8

Наибольшее значеніе имѣетъ пчеловодство въ раіонѣ нагорной полосы Баталпашинскаго отдѣла, но есть также очень значительныя пасѣки и въ нагорныхъ станицахъ Лабин-

скаго отдѣла; въ Майкопскомъ и Екатеринодарскомъ районахъ, какъ уже сказано выше, пчеловодство имѣетъ мало значенія, за исключеніемъ нѣкоторыхъ станицъ, находящихся въ этомъ отношеніи въ лучшихъ условіяхъ, какъ, напр., ст. ст.: Губская и Псебайская. Въ Баталпашинскомъ районѣ пчеловодствомъ занимаются и иногородніе, вводящіе здѣсь кое-гдѣ даже рамочные ульи (ст. Красногорская. Исправная, Кардоникская и друг.). Улучшенные приемы пчеловодства вводятся въ нагорной полосѣ, частью по примѣру Вознесенской школы садоводства въ Лабинскомъ отдѣлѣ, частью самостоятельной инициативой отдѣльныхъ лицъ. Школа садоводства въ сравнительно близкой къ нагорнымъ районамъ Баталпашинскаго и Лабинскаго отдѣловъ ст. Вознесенской, культивирующая пчеловодство, снабжаетъ пчеловодовъ искусственной вощиной и усовершенствованными ульями. При осмотрѣ Вознесенской школы невольно выносятся впечатлѣнія, что жизненный нервъ ея—пчеловодство; какъ садовое хозяйство, она едва-ли имѣетъ большое значеніе. При опросѣ хозяевъ-садоводовъ въ нагорныхъ станицахъ, выяснилось, что они почти не пользуются отъ школы, ни ея опытомъ, ни прививками изъ ея питомниковъ. Повидимому, въ школьномъ саду, очень много вниманія удѣляется декоративному садоводству въ ущербъ практическимъ опытамъ по культурѣ плодовъ. Впрочемъ, садъ школы въ 1906 году очень сильно пострадалъ отъ градобитія, и можетъ быть поэтому не производилъ при осмотрѣ хорошаго впечатлѣнія. Въ нѣкоторыхъ нагорныхъ станицахъ учреждены стипендіи въ Вознесенской школѣ садоводства, но учениковъ-стипендіатовъ намъ не приходилось видѣть, и, вслѣдствіе этого, судить объ успѣхахъ школы въ дѣлѣ обученія практическому садоводству, въ особенности, въ нагорной полосѣ, не представляется никакой возможности.

VJ.

Наиболѣе вѣрнымъ показателемъ имущественнаго положенія казака-хозяина и вообще жителя нагорной полосы, не торговца и не промышленника, является его «худоба». Поэтому, количество рабочаго скота почти всегда вѣрно опредѣляетъ, если не обеспеченность, то степень самостоятельности и устойчивости хозяйства семьи. Всѣ сужденія объ относительномъ благосостояніи станицъ могутъ быть, съ значительной, если не полной, достовѣрностью, основаны на соотношеніяхъ группъ хозяевъ, распределенныхъ по наличности рабочаго скота. Отдѣленные большими разстояніями отъ торговыхъ центровъ и тѣмъ не менѣе вынужденные постоянно туда ѣздить жители нагорныхъ станицъ и селеній не могутъ вести хозяйство безъ рабочаго скота, даже въ томъ случаѣ, если не занимаются земледѣліемъ; и чѣмъ отдаленнѣе станица, тѣмъ острѣе чувствуется нужда въ скотѣ. Поэтому, каждый хозяинъ постоянно стремится пріобрѣсти, или выростить, лишнюю «парочку бычківъ». И количество скота въ нагорной полосѣ, не говоря уже о скотоводческихъ раіонахъ, повсюду очень значительно и, въ самыхъ бѣдныхъ станицахъ, превышаетъ среднюю по Россіи норму владѣнія скотомъ вдвое. Количество скота ¹⁾ здѣсь было опредѣлено изслѣдованіемъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

по 14 ст.ст.	Майкопскаго отд.	22826	или	130 гол.	на	100 д. об. п.;
» 4	» Екатеринодар.	» 3932	»	111	»	»
» 4	» Лабинскаго	» 18265	»	149	»	»
» 5	» Баталпашин.	» 29659	»	181	»	»
» 2	» Темрюкскаго	» 2012	»	83	»	»

На одно хозяйство приходилось:

въ Майкопскомъ отдѣлѣ,	по раіонамъ	6,5—8,3 гол.,	средн.	7,5
» Екатеринодар.	»	» 5,2—6,5	»	6,1
» Лабинскомъ	»	» 6,8—11,3	»	8,8
» Баталпашинск.	»	» 8,1—14,1	»	11,2

¹⁾ Въ общемъ счетѣ, принимая 10 головъ мелкаго скота за 1 голову крушнаго.

Взглянувъ на карту нагорной полосы, мы видимъ, что размѣры скотоводства правильно возрастаютъ по мѣрѣ удаленія раіоновъ къ юго-востоку. Чтобы судить о значеніи и развитіи мѣстнаго скотоводства, приведемъ сравнительныя данныя о скотоводствѣ, заимствованныя изъ «Матеріаловъ Высочайше утв. комисіи по вопросу о движеніи благосостоянія сельскаго населенія по 50 губ. Европейской Россіи». (С.-Пб. 1903), и относящіяся къ 1900 г. ¹⁾. По этимъ дан-нымъ, приходилось головъ крупнаго скота:

въ юго-вост. раіонѣ ср.-землед. г. г. 50 гол. на 100 д. и 3,2 на дв.
 » Донской области (ю.-в. губ.) — 108 » » » » 6,0 » »
 Вообще, по 50 губ. Европ. Россіи — 53 » » » » 3,4 » »

Отсюда видно, что, за исключеніемъ станицъ нагорной полосы Темрюкскаго отдѣла, повсюду размѣры скотоводства кореннаго населенія предгорій превышаютъ не только среднюю норму его по Россіи, но и норму Донской области, сравнительно богатой скотомъ. Станицы Темрюкскаго раіона, лежащія въ близкомъ разстояніи отъ желѣзной дороги и пользующіяся, въ общемъ, сносными путями сообщенія, мѣнѣе всѣхъ другихъ станицъ нагорной полосы нуждаются въ рабочемъ скотѣ, далеки отъ необходимости разводить скотъ, и потому размѣры скотоводства здѣсь сравнительно малы.

Но скотъ необходимъ жителю нагорной полосы не только какъ живой инвентарь хозяйства. Скотоводство—не только показатель хозяйственной силы семьи, но и показатель ея относительнаго благосостоянія; скотъ здѣсь можно разсматривать, какъ извѣстную форму хозяйственныхъ сбереженій, какъ помѣщеніе прибылей хозяйства, какъ запасный фондъ средствъ на «черный день». Убытки земледѣлія, невыручка отъ промысла, экстренные расходы на снаряженіе казака,— все покрывается изъ этого источника. Поэтому разведеніе скота въ раіонѣ нагорной полосы области заслуживаетъ очень большаго вниманія и исключительной заботливости. †

Къ сожалѣнію, изслѣдованіе показываетъ, что, среди населенія станицъ нагорной полосы, семей вполне обеспеченныхъ скотомъ не много, и есть уже значительное число хо-

¹⁾ «Матеріалы», ч. I, стр. 201—210.

зайствъ, совсѣмъ не имѣющихъ скота. Распредѣляя хозяевъ по группамъ, находимъ, что въ изслѣдованныхъ станицахъ:

	Майкопскій раіонъ.	Екатеринод. раіонъ.	Лабинскій раіонъ.	Баталпашин. раіонъ.
I. Сем. б. скота	328 или 10,8 ⁰ / ₀	53 или 8,1 ⁰ / ₀	221 или 10,6 ⁰ / ₀	223 или 8,3 ⁰ / ₀
II. » » р. ск.	247 » 8,1 ⁰ / ₀	59 » 9,1 ⁰ / ₀	137 » 6,5 ⁰ / ₀	113 » 4,3 ⁰ / ₀
III. » съ 1 лош., или 1 п. б.	900 » 29,5 ⁰ / ₀	128 » 19,9 ⁰ / ₀	516 » 24,7 ⁰ / ₀	763 » 29,0 ⁰ / ₀
IV. » съ 2 лош., или 2 п. б.	964 » 31,4 ⁰ / ₀	267 » 41,2 ⁰ / ₀	627 » 30,1 ⁰ / ₀	868 » 33,0 ⁰ / ₀
V. » съ 3 лош., или 3 п. б.	404 » 13,4 ⁰ / ₀	72 » 11,1 ⁰ / ₀	313 » 15,1 ⁰ / ₀	342 » 12,9 ⁰ / ₀
VI. » съ 4 лош., или 4 п. б.	205 » 6,8 ⁰ / ₀	69 » 10,6 ⁰ / ₀	271 » 13,0 ⁰ / ₀	331 » 12,5 ⁰ / ₀

Болѣе всего хозяевъ I и II группы, т. е., лишенныхъ хозяйственной самостоятельности,—въ Майкопскомъ раіонѣ: здѣсь ихъ 18,9⁰/₀, или почти пятая часть; менѣе всего такихъ хозяевъ въ Баталпашинскомъ раіонѣ—12,6⁰/₀ (8-я часть). Среднихъ хозяевъ (III и IV гр.гр.) менѣе всего въ Лабинскомъ раіонѣ—54,8⁰/₀, въ остальныхъ раіонахъ число ихъ почти одинаково (61,1—62,0⁰/₀). Хозяевъ зажиточныхъ (V и VI гр.гр.) значительно больше въ Лабинскомъ раіонѣ (28,1⁰/₀), затѣмъ слѣдуютъ раіоны: Баталпашинскій (25,4⁰/₀), Екатеринодарскій (21,7⁰/₀) и Майкопскій (20,2⁰/₀).

Разсматривая общее количество скота, какъ показатель семейнаго благосостоянія, мы увидимъ, что число головъ крупнаго скота на семью-хозяйство быстро возрастаетъ при переходѣ хозяйствъ изъ одной группы въ другую и что, такимъ образомъ, отъ обладанія болѣе значительнымъ числомъ упряжекъ рабочаго скота увеличивается и общее его количество на дворъ. Такъ, число головъ крупнаго скота, по раіонамъ:

	Майкоп. раіонъ.	Екатер. раіонъ.	Лабин. раіонъ.	Баталп. раіонъ.
въ хозяйствахъ II группы	1,7 гол.	1,3 гол.	2,3 гол.	2,1 гол.
» » III »	4,9 »	4,2 »	5,5 »	6,2 »
» » IV »	8,6 »	7,0 »	9,0 »	10,4 »
» » V »	13,3 »	9,1 »	14,0 »	17,8 »
» » VI »	22,4 »	11,9 »	20,7 »	24,5 »

Наименьшій ростъ накопленія замѣчается въ районѣ Екатеринодарскаго отдѣла, гдѣ, какъ мы видѣли, и среднія цифры скотоводства—наименьшія по четыремъ районамъ. При переходѣ изъ V группы въ VI, т. е., въ разрядъ хозяйствъ сравнительно богатыхъ, накопленіе скота особенно замѣтно въ районѣ Майкопскаго отдѣла, гдѣ, напр., въ ст. Даховской, число головъ крупнаго скота на семью VI гр. достигаетъ 27,7. Разница имущественнаго положенія членовъ казачьей общины, съ усиленіемъ отдѣльныхъ хозяйствъ, растетъ вообще очень сильно, рѣзко отдѣляя классъ зажиточныхъ хозяевъ отъ бѣдныхъ.

Скотоводство у жителей неказачьяго сословія, живущихъ отдѣльными селеніями и хуторами въ нагорной полосѣ, тоже весьма значительно и, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ подворное владѣніе скотомъ превышаетъ среднюю норму его въ казачьихъ станицахъ. Такъ, напр., въ Майкопскомъ районѣ, въ с. Хамышки приходится на хозяйство 9,5 гол. крупн. скота, въ с. Темный Лѣсъ—13,1, а въ х. Сахрай—14,6 гол. Въ то же время и хозяевъ первыхъ двухъ группъ (безъ скота вообще и безъ рабочаго скота) здѣсь значительно меньше: въ с. Темный Лѣсъ, напр., ихъ только 8,9%, а на х. Сахрай—5,3%.

Общее количество скота въ 27-ми изслѣдованныхъ станицахъ четырехъ районовъ видно изъ слѣдующей таблицы:

	Майкоп- скій (14 ст.).	Екате- ринод. (4 ст.).	Лабин- скій (4 ст.).	Ватаг- пашин. (5 ст.).
<i>Лошадей:</i> рабочихъ	592	353	1041	1107
нерабочихъ	437	76	393	799
жеребятъ	267	26	267	209
<i>Рогатаго скота:</i> воловъ (бык.)	9170	1679	6083	8789
коровъ дойн.	4389	790	3851	7145
гулев. скота	6117	762	4916	8713
телятъ до 1 г.	3427	620	3555	6565
Овецъ и козъ (послѣдн. мало)	6811	675	11134	17244
Свиней	10704	1403	4841	7037
<i>Всего скота:</i> крупнаго	20705	3660	16284	26553
мелкаго	21209	2724	19797	31055

Изъ этихъ цифръ мы, прежде всего, видимъ, что только одинъ Екатеринодарскій районъ нагорной полосы мало тяготеетъ къ скотоводческому типу хозяйства: число головъ крупнаго скота значительно превышаетъ здѣсь число головъ мелкаго скота ¹⁾. Гулевого скота здѣсь также сравнительно немного, всего около 21% всего количества крупнаго скота, тогда какъ въ Майкопскомъ районѣ—29%, въ Лабинскомъ—около 30%, а Баталпашинскомъ—33%.

Рабочимъ скотомъ служатъ повсюду, преимущественно,—быки (волы), незамѣнимые на трудныхъ и опасныхъ горныхъ дорогахъ, въ особенности, при вывозѣ лѣса изъ юртовыхъ зарослей, гдѣ иногда, по словамъ жителей,—«страшно и пѣшему».—Если мы приравняемъ, какъ рабочую единицу, одну лошадь парѣ быковъ ²⁾, то получимъ слѣдующія соотношенія рабочаго значенія тѣхъ и другихъ, по районамъ:

по Майкопскому району:	быки—89%	лошади—11%
» Екатеринодар.	» » 70%	» 30%
» Лабинскому	» » 76%	» 24%
» Баталпашинск.	» » 80%	» 20%.

Въ близкихъ къ торговымъ центрамъ станицахъ Темрюкского района отношеніе обратное: лошади даютъ 70% рабочей силы, волы—около 30%. Наибольшее преобладаніе рабочей силы быковъ—въ Майкопскомъ районѣ, съ его ужасными дѣйствительно юртовыми дорогами. Здѣсь, въ отдѣльныхъ станицахъ, иногда рабочихъ лошадей бываетъ поразительно мало, и онѣ держатся только для выполненія подводной повинности, если содержатель лошадей—казакъ. Мѣстныя лошади вообще мелкія, малоцѣнныя, и хорошихъ лошадей можно видѣть только въ Баталпашинскомъ районѣ и иногда—въ Лабинскомъ; въ этихъ двухъ районахъ встрѣчаются и конно-плодовые табуны у казаковъ,—но лошадей для снаряженія все же приходится покупать у горцевъ—хорошихъ конево-

¹⁾ Тоже и даже болѣе—и въ Темрюкскомъ районѣ, гдѣ, въ двухъ станицахъ, у кореннаго населенія числится крупнаго скота—1902, а мелкаго только 1105 головъ.

²⁾ По упряжкѣ.

довъ. Неважныя, по словамъ жителей, лошади и у коннозаводчиковъ Баталпашинскаго отдѣла, поощряемыхъ дешевой арендой войсковой земли. Коннозаводчики (Исаевъ, Федоровъ и др.) ставятъ лошадей очень мало и предпочитаютъ держать большіе гурты рогатаго скота, пуская въ арендуемые участки даже овецъ. Земля сдается имъ по 50 коп. за десятину, они же сдаютъ ее осетинамъ подъ кукурузу по 12 руб. (ст. Красногорская). †

Рогатый скоть, въ огромномъ большинствѣ, всегда сѣрый, или сивый, средней величины, чаще мелкій, чѣмъ крупный, какъ говорятъ жители, «горской» породы. Быки здѣсь должны быть очень выносливы, такъ какъ несутъ тяжелую работу. При осмотрѣ юртовыхъ дорогъ, по которымъ вывозится лѣсъ, приходится невольно удивляться выносливости этихъ невзрачныхъ съ виду животныхъ. † Степные крупные волы, которыхъ ранѣе иногда покупали жители, обыкновенно падали очень скоро, ломая и разбивая себы ноги на каменистыхъ и щебенистыхъ крутыхъ спускахъ и подъемахъ. Кромѣ того, крупный украинскій степной скоть не можетъ выносить мѣстнаго сѣна, сухаго, бурьянистаго и малопитательнаго. Плохое качество кормовъ служитъ главнымъ препятствіемъ для улучшенія породы мѣстнаго рогатаго скота. Въ послѣднее время, областной ветеринаріей принимаются мѣры къ снабженію горныхъ станицъ лучшими производителями, по преимуществу, швицкой породы. Швицкій скоть легче переноситъ мѣстный кормъ и, по отзывамъ жителей ст.ст.: Кардоникской и Преградной, гдѣ особенно развивается скотоводство, можетъ культивироваться въ горной полосѣ, хотя хорошихъ телковъ и телокъ лучше держать на дворѣ,—въ стадѣ они худѣютъ, паршивѣютъ: «шерсть дѣлается, какъ на ишакѣ», говорятъ жители. По словамъ промышленника Мазнева (ст. Преградная), швицкій скоть вообще хорошъ и на мясо, и на молоко; быки хороши къ работѣ, нужно только запрягать не ранѣе, какъ по четвертому году, и давать отдыхъ почаще; быки на возрастѣ смирные—«ребенку даются», только бугайки («бирюки», «бузюки») иногда «колются». Улучшенный скоть разводится, главнымъ образомъ, въ скотоводныхъ хозяйствахъ Баталпашинскаго и

Лабинскаго раіоновъ нагорной полосы; въ Лабинскомъ раіонѣ жалуются на недостатокъ пастбищъ (ст. Отважная); объ улучшенномъ скотоводствѣ въ главномъ раіонѣ нагорнаго края области—Майкопскомъ—слышно еще очень мало, хотя мѣры къ этому принимаются.

Жалобы на недостатокъ пастбищъ слышатся и въ Баталпашинскомъ раіонѣ, но здѣсь въ недостаткѣ ихъ виноваты, большею частью, сами жители, такъ какъ значительную часть своихъ выпасовъ сдаютъ Карачаевскимъ горцамъ. Хотя казаки постоянно обвиняютъ горцевъ въ кражахъ, говоря, что послѣдніе зимой никогда не подкармливаютъ скотъ своимъ сѣномъ, а всегда ворованнымъ, но тѣмъ не менѣе всѣ арендаторы—горцы. Табунщики и пастухи тоже горцы. «Мы окружены азіатами», говорятъ жители, «какъ отъ нихъ устережешься». Кража сѣна цѣлыми стогами и скота, въ особенности, быковъ, обычное явленіе. Воры, вѣроятно, большею частію, горцы, но едва-ли они обходятся безъ пособничества мѣстныхъ жителей. Въ Майкопскомъ раіонѣ, нѣкоторыя станицы (Андрюковская, Бесленевская) также даютъ «коши» горцамъ, но о кражахъ мало слышно. Андрюковцы вообще—очень хозяйственные, держатъ горцевъ «строго», за кражу скота отвѣчаютъ арендаторы, и пойманныхъ воровъ жестоко порютъ.

Горцы несомнѣнно лучшіе скотоводы, чѣмъ казаки; они даютъ хорошія цѣны за пастбища, и нужда заставляетъ казаковъ терпѣть ихъ близкое сосѣдство. Не нуждаясь въ рабочемъ скотѣ для себя, горцы выращиваютъ его исключительно на продажу казакамъ; они-же стремятся вводить и новыя породы рабочаго скота. Такъ, напр., только у горцевъ можно встрѣтить буйволовъ, незамѣнимыхъ для очень тяжелыхъ работъ, но казакамъ совсѣмъ неизвѣстныхъ. Горцы умѣютъ хорошо ухаживать за скотомъ и лечить скотину. Уходъ самихъ жителей за скотомъ очень плохой. Теплыхъ сараевъ и помѣщеній для скота повсюду мало, и скотъ, по большей части, и въ станицахъ, и на «кочевкахъ», или «кошахъ», помѣщается подъ навѣсами, а иногда и просто подъ открытымъ небомъ. Наблюденія за чистотой скота нигдѣ нѣтъ, нѣтъ у скота и правильнаго отдыха отъ работы. Отъ плохого ухода, малопитательнаго корма и непосильной работы рогатый

скотъ падаетъ во множествѣ. При опросѣ хозяевъ, оказывается, что у большинства ихъ (до 72%), въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ были падежи, или скотъ вообще «тратился» какъ нибудь. Довольно значительный процентъ потери скота относится и на счетъ «звѣря» (волковъ). Отъ волковъ скотъ не безопасенъ даже около станицъ. На тяжелыхъ юртовыхъ дорогахъ скотъ падаетъ часто отъ утомленія, или «заваливается» въ рытвинахъ и оврагахъ, и увѣчится до полной неспособности къ работѣ.

О сильномъ развитіи эпизоотій рогатаго скота въ горахъ не приходилось слышать. Несмотря на отсутствіе прививокъ, давно уже практикуемыхъ въ земской Россіи, сибирская язва беретъ мало жертвъ, а о чумѣ почти и не слышно. Въ Майкопскомъ и Екатеринодарскомъ районахъ и отчасти въ Темрюкскомъ, самая страшная болѣзнь скота—«чихирь» (кровавая моча); отъ чихиря скотъ падаетъ очень быстро, обыкновенно на другой день, и случаевъ выздоровленія почти неизвѣстно. Причины болѣзни, повидимому, еще не изслѣдованы; жители предполагаютъ, что причины кроются въ свойствахъ мѣстнаго сухого и бурьянистаго корма. Лѣченіе болѣзни производится иногда домашними средствами (даютъ, напр., медъ съ саломъ), но, большею частію, не бываетъ никакого лѣченія. Ветеринарная помощь въ станицахъ, такъ-же, какъ и медицинская, отсутствуетъ; только въ Лабинскомъ и Баталпашинскомъ районахъ еще встрѣчались кое-гдѣ ветеринарные фельдшера, но и то только для наблюденія за строевыми лошадьми, на которыхъ въ области и обращено все вниманіе ветеринарной организаціи.

Другая видная болѣзнь скота—«телей», ¹⁾ характеризуется, по словамъ мѣстныхъ жителей, особымъ подкожнымъ нарывомъ, надъ которымъ шерсть стоитъ «ежемъ». Скотина падаетъ въ двое сутокъ. Лѣчатъ прижиганіемъ горячими чугунами, но не всегда удачно. Болѣе успѣшно справляются съ болѣзнию горцы, которые называютъ ее «шумъ». Третья и самая распространенная болѣзнь рогатаго скота, въ особенности, въ Майкопскомъ районѣ нагорной полосы, обыкновенный и общеиз-

¹⁾ Предполагается, что это именно и есть сибирская язва.

вѣстный ящуръ, отъ котораго весь скотъ, до овецъ включительно, страдаетъ во время дождей и грязи на сырыхъ и топкихъ пастбищахъ. На овцахъ обыкновенной болѣзною является «метелица» и «глиста», уничтожившія въ нѣкоторыхъ станицахъ Майкопскаго района (Баракаевская, Нефтянная и др.) овецъ совсѣмъ.

! Овцеводство распространено между жителями нагорной полосы, по преимуществу, въ Лабинскомъ и особенно въ Баталпашинскомъ районахъ, гдѣ водятъ и тонкорунныхъ («шпанскихъ») овецъ. Стада такихъ овецъ имѣются въ ст.ст.: Ахметовской, Безстрашной, Кардоникской, Сторожевой и друг., хотя большинство ихъ принадлежитъ иногороднимъ. Послѣ апрѣльскаго купанья, овецъ стригутъ въ маѣ не мытыхъ. Цѣна шерсти обыкновенно около 14 рубл. за пудъ. Какъ промыселъ, казачье овцеводство едва-ли имѣетъ будущность: недостатокъ пастбищъ и «метелица»—слѣдствіе мочежинныхъ кормовъ—подрываютъ овцеводство, въ особенности, разведеніе простыхъ овецъ. ■

! Рогатый скотъ разводится, главнымъ образомъ, для сбыта рабочаго скота (быковъ), который имѣетъ наибольшій спросъ въ нагорной полосѣ. Разведеніе молочнаго скота, поощряемое устройствомъ сыроварень Чичкина, замѣтно увеличивается пока только въ Баталпашинскомъ районѣ. ! Дойныхъ коровъ въ числѣ крупнаго рогатаго скота:

въ Майкопскомъ районѣ	около	23%
» Екатеринодар.	»	24%
» Лабинскомъ	»	26%
» Баталпашинск.	»	29%

Соотвѣтственно увеличенію содержанія молочнаго скота почти также правильно уменьшается количество рогатаго рабочаго скота. Рабочихъ быковъ въ числѣ крупнаго рогатаго скота:

въ Майкопскомъ районѣ	около	49%
» Екатеринодар.	»	52%
» Лабинскомъ	»	41%
» Баталпашинск.	»	36%

Порядокъ цифръ нарушается только Екатеринодарскимъ райономъ, гдѣ число рабочихъ быковъ увеличивается на счетъ гулевого скота, такъ какъ населеніе рѣдко выдерживаетъ быковъ, пуская ихъ въ работу уже по третьему году. Это явленіе, вызываемое бѣдностью большинства хозяевъ, замѣтно повсюду, но болѣе всего невыдержанныхъ и слишкомъ молодыхъ быковъ въ упряжи можно видѣть въ Екатеринодарскомъ и примыкающей къ нему части Майкопскаго района, гдѣ, напр., въ ст. Абхазской, рабочихъ быковъ въ числѣ крупнаго рогатаго скота около 56%.

На мясо скотъ разводится рѣдко, и въ станицахъ нагорной полосы почти невозможно найти мясныхъ продуктовъ, кромѣ баранины и свинины. Свиньи имѣются почти во всѣхъ хозяйствахъ предгорій и содержатся даже самыми бѣдными хозяевами, какъ удобное для разведенія и крайне неприхотливое животное. Казаки даже какъ-бы не считаютъ свиней скотомъ—«худобой», а чѣмъ-то вродѣ такого домашняго животного, какъ кошка, или собака. По крайней мѣрѣ, очень часто, на прямой общій вопросъ о скотѣ, слышится отвѣтъ: «ничего—нема, и это «ничего нема» упорно повторяется, если не спросить прямо о свиньяхъ; тогда только казакъ нехотя отвѣтитъ: «Свиньи-то?—свиньи есть».... Свиньи свободно ютятся въ лѣсныхъ заросляхъ предгорій и нерѣдко дичають. Дикія свиньи въ нѣкоторыхъ станицахъ составляютъ главную добычу казаковъ—охотниковъ. Ухода свиньи никакого не требуютъ и очень рѣдко чѣмъ-либо болѣютъ, кромѣ ящура; о большихъ падежахъ свиней нигдѣ не приходилось слышать. Въ Майкопскомъ и Екатеринодарскомъ районахъ, свиньи составляютъ половину всего мелкаго скота жителей (53 и 52%); въ остальныхъ районахъ ихъ значительно меньше: 23 и 24%.

Доходы отъ скотоводства, получаемые отъ продажи рогатаго скота и, въ юго-восточномъ районѣ нагорной полосы, отъ продажи молока на сыроварни, представляютъ собою очень видную статью въ бюджетѣ жителя нагорной полосы. На скотъ имѣется постоянный и вѣрный спросъ, и цѣны на него довольно высоки, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы цѣнъ (въ рубляхъ):

Дѣлають здѣсь обыкновенно только голландскій сыръ, въ ядрахъ (головкахъ) по 4—5 фунтовъ. Швейцарскій сыръ въ большихъ кругахъ боятся дѣлать изъ опасенія порчи выхода, вслѣдствіе прилива фальсифицированнаго молока, которое уже и здѣсь не рѣдкость. Мѣстныя молочницы успѣли значительно напрактиковаться въ этомъ. При приѣмѣ пробуютъ ареометромъ, но «вѣдь всякое ведро не попробуешь». Въ выдѣлкѣ голландскаго сыра, при малыхъ квасильныхъ чанахъ, фальсификація молока не страшна такъ, какъ въ большихъ квасильняхъ, гдѣ порча чана обходится очень дорого.

На многихъ сыроварняхъ принимается только вечернее молоко, какъ болѣе жирное, и въ этомъ случаѣ жительницы станицъ придумываютъ много способовъ, чтобы сбыть утреннее молоко вмѣстѣ съ вечернимъ, или, по крайней мѣрѣ, подмѣшати вечернее молоко утреннимъ. Подмѣсь такого рода очень трудно узнать, и сыровары часто жалуются на нее, такъ какъ выходъ сыра неизбѣжно портится, или понижается процентъ выхода. Считается нормальнымъ выходъ пуда сыра изъ 10 пудовъ молока ¹⁾. При цѣнѣ: молока въ 40 коп. пудъ и сыра въ 10 руб. за пудъ, доходность сыроварень здѣсь очень велика. Въ 1905 году, въ одной изъ станицъ Баталпашинскаго раіона, выстроенная вновь сыроварня Чичкина, въ годъ, при выдѣлкѣ не болѣе 2000 пуд. сыру, не только окупила всѣ расходы по устройству и содержанию ея, но и дала до 3000 руб. прибыли. Слѣдующій учетъ дастъ понятіе о доходности сыроваренія, при выработкѣ 3000 пуд. сыра.

Приходъ: сыру—3000 пуд., по 10 р. за пудъ, на 30,000 р.; масла—150 пуд., по 14 руб., на 2100 руб., всего 32100 руб.
Расходъ: сыровару—600 руб.; рабочимъ какъ постояннымъ, такъ и поденнымъ, 900 руб. ²⁾; на орудія и припасы для сыроваренія—400 р.; провозъ до станціи желѣзной дороги, 11 к. съ пуда,—330 руб.; молока—30000 пуд., по 40 к.,—12000 р.; погашеніе ^{1/10} части стоимости устройства сыроварни,—700 р.; аренда мѣста (усадыбы) подъ сыроварню—100 руб.; разные

¹⁾ Иногда пудъ сыра получается и изъ 8 пуд. молока, если молоко очень хорошаго качества.

²⁾ Для обжиманія сыра нанимають женщинъ, по 20 коп. въ вечеръ.

мелкіе расходы: топливо, освѣщеніе, и т. д.—270 руб.; всего 15300 рублей. Чистый доход—16800 руб., или 56 коп. на каждое ведро молока (140%).

Несмотря, однако, на явную доходность и простоту производства, ни у мѣстныхъ жителей, ни у станичныхъ обществъ, не является желанія взяться самимъ за дѣло. Сбытъ сыра, при устройствѣ общественныхъ сыроварень, былъ-бы обезпеченъ, такъ какъ его охотно принималъ-бы тотъ-же Чичкинъ, о чемъ управляющій послѣдняго и заявилъ уже нѣкоторымъ жителямъ. Даже сыровары есть свои, изъ мѣстныхъ казаковъ. Но жители повсюду довольствуются только сбытомъ молока, котораго нѣкоторые хозяева сдаютъ ежегодно на 150—200 руб. (ст. Преградная: Никитинъ, Шунинъ и друг.).

По общимъ отзывамъ, сыроварни дали сильный толчекъ развитію мѣстнаго скотоводства. Скотоводствомъ занимаются даже «иногородніе», арендуя пастбища, хотя, понятно, скотоводство ихъ весьма ограничено.

Вообще, скотоводство «иногороднихъ» повсюду незначительно. Всего, въ описываемыхъ 27 станицахъ четырехъ районовъ нагорной полосы, у иногороднихъ имѣется скота:

въ Майкопскомъ районѣ	2790 гол. крупн.	и	3209 гол. мелкаго;
» Екатеринодарск.	» 313	»	» 329 »
» Лабинскомъ	» 3557	»	» 1397 »
» Баталпашинск.	» 1711	»	» 1408 »

Переводя счетъ на крупный скоть, т. е., принимая 10 головъ мелкаго скота за голову крупнаго, и относя число головъ крупнаго скота къ наличному числу хозяйствъ «иногороднихъ», увидимъ, что они имѣютъ:

въ Майкопскомъ районѣ	3,2 гол. кр. ск. на дворъ;
» Екатеринодарскомъ	»	1,6 » » » »
» Лабинскомъ	»	3,8 » » » »
» Баталпашинскомъ	»	3,5 » » » »

Такимъ образомъ, размѣры скотоводства иногороднихъ повсюду значительно ниже казачьихъ. Это, однако, справедливо только по отношенію иногороднихъ, живущихъ въ станицахъ; у хуторянъ, какъ мы видѣли, скотоводство весьма

значительно и часто превышает казачьи нормы. Въ станицахъ весьма значительное число иногороднихъ совсѣмъ не имѣтъ никакого скота, не говоря уже о рабочемъ скотѣ. Такъ, среди иногороднихъ, не имѣютъ никакого скота: въ станицахъ Майкопскаго раіона—239, или 24,5⁰/₀; въ ст.ст. Екатеринодарскаго—54, или 25,6⁰/₀; Лабинскаго—156, или 14,8⁰/₀; Баталпашинскаго—66, или 12,5⁰/₀. Процентъ иногороднихъ, не имѣющихъ рабочаго скота, еще выше: въ с.ст. Майкопскаго раіона—28,5⁰/₀, Екатеринодарскаго—44,0⁰/₀, Лабинскаго—26,1⁰/₀ и Баталпашинскаго—36,8⁰/₀.

Исключеніе составляютъ армянскія поселенія вблизи ст. Самурской, Майкопскаго раіона, гдѣ почти нѣтъ хозяевъ безъ скота, и гдѣ развито значительное молочное хозяйство.

Доходность скотоводства дѣлается особенно замѣтною въ Лабинскомъ и Баталпашинскомъ раіонахъ. Денежный доходъ отъ продажи скота и продуктовъ скотоводства составляетъ: въ Лабинскомъ раіонѣ—отъ 20,9⁰/₀ до 41,4⁰/₀ всего денежнаго дохода населенія; въ Баталпашинскомъ раіонѣ—отъ 28,0⁰/₀ до 46,8⁰/₀. Наибольшая относительно доходность замѣчается въ ст. Отважной (41,4⁰/₀) и ст. Преградной (46,8⁰/₀). На душу кореннаго населенія обоаго пола денежнаго дохода отъ скотоводства приходится: въ Лабинскомъ раіонѣ—отъ 3,28 до 9,42 рубля, а въ Баталпашинскомъ—отъ 4,41 до 5,40 рубля.

Скотоводство въ нагорной полосѣ, для своего дальнѣйшаго развитія, нуждается, прежде всего, въ пастбищахъ, на разчистку коихъ нужно населенію, по примѣру горцевъ, обратить особое вниманіе. Кромѣ того, повсюду возможно травосѣяніе; и для улучшенія мѣстныхъ кормовъ, необходимаго при разведеніи хорошихъ породъ скота, травосѣяніе—единственное средство.

VII.

Ни земледѣліе, ни даже скотоводство, не значатъ такъ много въ жизни населенія нагорной полосы Кубанской области, какъ лѣсной промыселъ. Нѣтъ почти ни одной станицы, ни одного селенія, гдѣ-бы не «занимались лѣсомъ», а въ зна-

чительномъ большинствѣ, и станицъ, и селеній лѣсной промыслъ—главное и преобладающее занятіе жителей. Особенно это видно въ Майкопскомъ районѣ нагорной полосы. Только съ истребленіемъ лѣса, населеніе постепенно переходитъ къ другимъ занятіямъ. Начался лѣсной промыслъ съ самаго заселенія предгорій Сѣверо-западнаго Кавказа и до настоящаго времени не утратилъ своего значенія въ хозяйствѣ. Съ исторіей этого промысла связываются всѣ воспоминанія жителей, и въ зависимости отъ него сложился весь порядокъ жизни населенія. За пользованіе лѣсомъ велась и до нынѣ ведется борьба между станицами, и много опасеній за будущее связано съ мыслью объ уничтоженіи лѣса.

Первоначально, до 1870 года, промыслъ почти повсюду былъ «вольный», и только съ этого времени были введены нѣкоторыя ограниченія въ пользованіи лѣсомъ, но ограниченія эти, за отсутствіемъ фактическаго надзора и контроля, не мѣшали истребленію лѣса, и, къ половинѣ восьмидесятыхъ годовъ, цѣнные породы лѣса почти повсюду исчезли. Въ горахъ въ это время являлось очень много промышленниковъ-иногороднихъ, вывозившихъ «трости» (клепку) и шпалы въ огромномъ количествѣ. Рубка лѣса почти не стѣснялась и въ юртахъ, а на потомственныхъ участкахъ—и подавно. Расчетливому пользованію лѣсомъ населеніе не могло научиться, такъ какъ правильнаго лѣснаго хозяйства нигдѣ не было. Да и какъ было заводить правильное лѣсное хозяйство, когда не было у большинства станицъ даже точно установленныхъ границъ своего юрта, когда населеніе не было увѣрено, что та, или другая, часть юртовой земли навѣрное останется въ его пользованіи: слишкомъ часты были случаи перераспредѣленія юртовъ безъ всякаго вниманія къ интересамъ населенія, и дополнительные надѣлы иногда по нѣскольку разъ то давались, то отнимались (ст. Кутаисская). И до настоящаго времени, въ нѣкоторыхъ станицахъ, еще нѣтъ плановъ на юртъ, и количество юртовой земли не опредѣлено. Такая неопредѣленность землепользованія необходимо вызывала стремленіе поскорѣе взять съ надѣла, что можно,— «пока не отняли»...

Истребленіе лѣса идетъ быстрыми шагами, и въ ранѣе

заселенномъ юго-восточномъ районѣ предгорій его уже почти нѣтъ, да и въ центральномъ Майкопскомъ районѣ мѣстами осталась только «хмеречь». Правильнаго лѣсного хозяйства, несмотря на запоздалое дѣленіе юртовыхъ зарослей на лѣсорубочные участки, нигдѣ почти не ведется, такъ какъ, при современномъ состояніи лѣсовъ, только выборочная рубка можетъ кормить населеніе при занятіи лѣснымъ промысломъ. Поэтому и надзоръ за выполненіемъ правилъ пользованія лѣсомъ, по большей части, фиктивный, и попытки сдѣлать его болѣе дѣйствительнымъ возбуждаютъ негодованіе населенія. Мы уже говорили, что когда одинъ изъ станичныхъ атамановъ (въ Темрюкскомъ районѣ) хотѣлъ поощрить мѣстныхъ лѣсныхъ сторожей выдачею имъ процентнаго вознагражденія со стоимости конфискованнаго у самовольныхъ порубщиковъ лѣса, то не только его распоряженія были отвергнуты сборомъ, но и самъ онъ принужденъ былъ отказаться отъ атаманства.

Несмотря на свое преобладающее въ хозяйствѣ жителей значеніе, лѣсной промыселъ повсюду носить первобытный характеръ, и никакихъ усовершенствованій въ него почти не вводится. Коренное населеніе станицъ, въ большинствѣ, вывозитъ только бревна разной толщины: дубки, или «чинари» (буковыя деревья), иногда осину, смотря по тому, какого рода лѣсъ еще уцѣлѣлъ въ юртѣ. Но, за недостаткомъ бревенъ, вывозятся и другіе лѣсные матеріалы, хотя, большею частью, въ первобытной обработкѣ. Эти лѣсные матеріалы, по ихъ назначенію, могутъ быть раздѣлены на слѣдующія группы:

1) строительные матеріалы: стропильникъ, подсохи, латы (рѣшетникъ), доски, шелевки, столбы, колья, турлукъ, обаполы (горбыли), дрань и проч.;

2) предметы домашняго обихода: корыта, лопаты, скалки, рубели, буки (для бѣлья);

3) предметы хозяйственнаго инвентаря: мажары (телѣги), колеса, ободья, наколь (дрючки для ободьевъ), ступки (для колесъ), подушки, оси, окладины, дробины, подтоки, кривули, спицы, люшни, бороны, сани, плуги, грядушки, ярма, вои, клещи, ленчики, вилы, грабли, и т. д.;

4) шпалы, брусья, мельничные валы (очень мало, въ виду недостатка крупнаго лѣса), телеграфные столбы (тоже въ маломъ количествѣ);

5) трости (клепки для бочекъ), обручи орѣховые и кизелевыя палки;

6) жерди, хворостъ и дрова.

Вывозъ брусевъ, шпалъ, досокъ, тростей и обручей постепенно сокращается,—нѣтъ уже подходящаго лѣса; все чаще и чаще въ вывозѣ встрѣчаются жерди, турлукъ и дрова. Вывозится также уголь, и, въ рѣдкихъ случаяхъ, дубовая кора на кожевенные заводы.

Изъ этого перечня видно, что всѣ мѣстныя лѣсныя издѣлія—весьма примитивнаго характера. Попытка выдѣлывать болѣе цѣнныя вещи изъ дерева, вродѣ игрушекъ, гнутой мебели, корзины, ложекъ, и т. п., правда встрѣчаются кое-гдѣ, и населеніе сознаетъ потребность въ улучшеніи своей промышленной техники, но не знаетъ, какъ взяться за дѣло. Единичная инициатива, безъ знанія и поддержки, гложнетъ, и казакъ, отвлекаемый притомъ отъ хозяйства, то службой, то заботами снаряженія, остается жить «по старому», вывозя свои дубки и чинари, чтобы какъ нибудь добыть насущное пропитаніе.

Занимается лѣснымъ промысломъ, по преимуществу, нагорное населеніе Майкопскаго отдѣла, гдѣ, по станицамъ, имъ занято отъ 80 до 92% всѣхъ семей кореннаго населенія и 88—90% всѣхъ работниковъ мужского пола; въ очень рѣдкихъ станицахъ, какъ, напр., Губсская, процентъ лѣсопромышленниковъ понижается до 60% семей и 56% занятыхъ работниковъ. Въ Екатеринодарскомъ раіонѣ, по изслѣдованнымъ станицамъ, до 80% семей занимаются лѣснымъ и другими промыслами, причемъ въ лѣсу работаетъ, хотя и не постоянно, около 86% всѣхъ мужчинъ-работниковъ. Въ Темрюкскомъ раіонѣ, «возять лѣсъ» около 74% всѣхъ хозяевъ. Только въ Лабинскомъ и Баталпашинскомъ раіонахъ число хозяевъ, занимающихся лѣснымъ промысломъ, не такъ значительно. Особенно мало ихъ въ Лабинскомъ раіонѣ—всего, въ среднемъ, около 11% всѣхъ наличныхъ хозяевъ, и такой же процентъ работниковъ-мужчинъ. Здѣсь, только въ стан.

Ахметовской, процентъ лѣсопромышленниковъ довольно значителенъ (36%), въ остальныхъ станицахъ ихъ мало. Въ Баталпашинскомъ районѣ, средній процентъ семей, занимающихся лѣснымъ промысломъ, около 23%; относительно всего болѣе ихъ здѣсь въ ст. Красногорской (до 50%) и всего менѣе—въ ст. Кардоникской.

Въ мѣстахъ распространенія лѣсного промысла, наряду съ кореннымъ казачьимъ населеніемъ, имъ занимаются и «иностранніе», въ рукахъ которыхъ находится все производство болѣе, или менѣе, цѣнныхъ издѣлій изъ лѣса. Всѣ плотники, столяры, колесники, телѣжники—почти исключительно иностранніе; на долю казаковъ остается тяжелая и невыгодная работа по вывозу необдѣланныхъ лѣсныхъ матеріаловъ. Почти всѣ парни (для выдѣлки ободьевъ) находятся у иностраннихъ, а ступочные заводы принадлежатъ исключительно имъ. Даже выдѣлка драни, по большей части, производится иностранними, которые также тешутъ шпалы и бьютъ трости по найму отъ казаковъ.

Лѣсной промыселъ, въ видѣ вывоза примитивныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, какъ онъ практикуется казаками,—тяжелая, даже убійственная, работа, отнимающая притомъ очень много времени; и недаромъ казаки говорятъ, что имъ некогда огородить дворъ... «Зиму—лѣсъ готовимъ, лѣто—возимъ, и некогда человѣку окопироваться... Живемъ, какъ азіаты—дворъ не огороженъ»... И когда тутъ думать о совершенствѣ промышленной техники, когда необходимо непрерывно готовить «дубки» на продажу, иначе не будетъ хлѣба у семьи. Притомъ, лѣсъ разрѣшается рубить только съ 1 сентября по 1 марта, а большую часть этого времени на юртовыхъ дорогахъ грязь, и онѣ дѣлаются ужасными, такъ что вывозить лѣсъ по нимъ иногда невозможно,—его приходится часто выносить. За лѣсомъ, въ настоящее время, нужно ѣздить далеко: вблизи станицъ, или кочевокъ, хорошаго лѣса нѣтъ. И времени, и труда уходитъ много, а дѣлается очень мало: два—три дня пройдетъ, пока наберется лѣса на «фуру». Чтобы обезпечить только продовольствіе средней семьи, нужно вывезти 18, 20 и даже 25 фуръ лѣса. Кромѣ времени на рубку, нужно еще время обдѣлать лѣсъ, тамъ-же въ лѣсу, иди на

дворѣ; на все это, въ общемъ, съ поѣздками, одному работнику нужно потратить 5—6 дней. Такимъ образомъ, на одну заготовку лѣса нужно *minimum* 90, а *maximum*—150 дней, смотря по роду лѣса, издѣлій, а также по времени года, по погодѣ и состоянію лѣсныхъ дорогъ. / Потомъ, чтобы сбыть выгодно лѣсъ, нужно везти его далеко: въ г. Майкопъ, ст. Лабинскую, а то и далѣе—за Лабу и даже за Кубань, въ степныя безлѣсныя станицы, на разстояніе 50—60, а иногда 100 и болѣе верстъ. Десять—двѣнадцать поѣздокъ на двухъ парахъ быковъ (для средняго хозяина) требуютъ 60—70 дней—не менѣе; въ дурную погоду поѣздка затягивается на двѣ недѣли. Слѣдовательно, беря *minimum* траты времени, 150 рабочихъ дней уходитъ на вывозъ двадцати фуръ лѣса, средняя цѣна котораго, смотря по качеству, колеблется въ предѣлахъ 3—4 рубл. за фуру. Если принять во вниманіе, что часть рабочаго времени казака работника неизбежно тратится на отбываніе натуральныхъ повинностей, на внутреннюю службу въ станицѣ и—для нѣкоторыхъ—еще на лагерный сборъ. то можно видѣть, какъ мало остается времени, не только для отдыха, но и для необходимыхъ домашнихъ работъ. Трудно думать при этомъ объ улучшеніи техники, о выдѣлкѣ болѣе совершенныхъ издѣлій.

Нельзя забывать и того, что совершенныя издѣлія требуютъ и хорошихъ инструментовъ, хорошаго оборудованія мастерскихъ. Но гдѣ взять инструменты, и на что ихъ купить? Въ большинствѣ лѣсныхъ станицъ, особенно, въ Майкопскомъ районѣ, хозяева и возможности не имѣютъ вывозить что-либо кромѣ «дубковъ», столбовъ, кольевъ и дрючковъ, такъ какъ весь ихъ промышленный инвентарь: топоръ, пила, буравъ, долото, иногда—стругъ и рубанокъ. Вся стоимость обыкновеннаго набора инструментовъ не превышаетъ 12—15 рубл.: топоръ—1 р. 50 коп.—2 руб., пила поперечная, или продольная—1 руб. 25 к.—4 руб., буравы—30—80 коп., и т. д. Болѣе сложный наборъ инструментовъ, напр., хотябы для выдѣлки колесъ, не каждый хозяинъ можетъ завести, а если и заводитъ, такъ тоже весьма плохого качества и въ маломъ выборѣ.

Сивный ножъ, насаженный, какъ топоръ, на ручку и обращенный лезвиемъ наружу. Когда конецъ, или гонтъ, положенъ въ наклонъ на станкѣ, работникъ беретъ «драчку», приставляетъ ее лезвиемъ къ торцу, слегка вгоняетъ въ дерево колотушкой и затѣмъ волнообразнымъ движеніемъ драчки отдѣляетъ дранку втеченіе 1—2 минутъ. Дрань, въ настоящее время, дѣлается почти исключительно еловая, или пихтовая; дубовая дрань дѣлалась раньше, когда еще былъ «удобный» дубъ; дѣлать ее значительно труднѣе, и въ с. Темный Лѣсъ показывали, какъ на образцово-ловкаго работника, на старика, который дѣлалъ по 500 шт. дубовой драни въ день. Производство драни носить семейный характеръ,—наемные дранщики рѣдки. Промыселъ выдѣлки драни особенно распространенъ въ Майкопскомъ районѣ, въ с.с. Темный Лѣсъ и Хамышки, въ ст.ст. Даховской и Баговской, на х. Сахрай и въ др. мѣстахъ. Начался онъ въ селеніи Темный Лѣсъ, куда былъ занесенъ переселенцами изъ западныхъ губерній, и отсюда распространился по окрестностямъ. Нынѣ, вывозъ драни изъ указанныхъ станицъ и селеній считается тысячами возовъ (800—1000 дранокъ въ каждомъ). Въ Баталпашинскомъ районѣ нагорной полосы, выдѣлка короткой драни (щепы) незначительна. /

Наиболѣе цѣнные лѣсные матеріалы, кромѣ драни: трости, доски, шелевки и обручи, вывозятся теперь, въ значительномъ количествѣ, весьма немногими станицами. Можно указать на ст.ст.: Ставропольскую, Баговскую, Даховскую, х. Каменноостскій, ст.ст.: Андрюковскую, Бесленевскую, Самурскую, Нижегородскую, Ахметовскую, Зеленчукскую, Сторожевую и Кардоникскую. Въ послѣднихъ двухъ станицахъ (Баталпашинскаго района), доски дѣлаются изъ покупного лѣса. Большинство станицъ, вывозящихъ цѣнный лѣсной матеріалъ, находится въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ предгорій, гдѣ еще только и сохранился цѣнный лѣсъ. Въ связи съ выдѣлкой досокъ и брусевъ, въ ст. Кардоникской и Зеленчукской, находится особый видъ промысла, которымъ занимаются кажется только жители станицъ Баталпашинскаго района. Это—сплавъ лѣса по горнымъ рѣкамъ. /

Жители ст.ст.: Зеленчукской, Кардоникской, и отчасти,— Сторожевой, занимаются этимъ, тоже очень тяжелымъ, промысломъ. Въ одной ст. Зеленчукской, 36 хозяевъ промышленяютъ сплавомъ бревень («брусья плавять»). Чтобы понять всю трудность этого промысла, нужно знать, что, при сплавѣ, напр., по р. Аксауту, сплавщикъ долженъ, стоя на бревнѣ, проводить послѣднее по страшной быстринѣ потока, въ промежуткахъ каменныхъ пороговъ, о которые при ударѣ дубъ измочаливается. Очень характерно, что занимаются этимъ промысломъ только казаки и—изрѣдка—горцы. При тщательномъ опросѣ иногороднихъ всѣхъ трехъ станицъ, не оказалось изъ нихъ ни одного, занимающагося плавомъ брусевъ. Интересенъ и самый типъ казака-плавщика. Нужно видѣть, напр., жителя ст. Зеленчукской К. А. Е—ко, чтобы воскресить въ памяти тѣхъ запорожцевъ, которые на своихъ челнокахъ («дубахъ») пускались на Черное море и громили берега Анатолиі, которыхъ «трепеталъ султанъ»; и можно повѣрить, что рождались тамъ эти легендарные «Байды», которые, попавъ въ плѣнъ и сидя на колу «и день, и ночь», съ презрѣніемъ отвергали всѣ предложенія власти и султанской дочки, сопряженные съ измѣной вѣрѣ и народности... Промыселъ сплава доступенъ только дѣйствительно сильнымъ и смѣлымъ людямъ, такъ какъ очень тяжелъ и опасенъ. И нужно замѣтить, что опасность и тягота этого промысла даже не выкупается его доходностью: хорошему сплавщику (если это не самъ хозяинъ) платится не болѣе 1 руб. въ сутки. Сплаву очень мѣшаютъ нѣкоторые выдвинувшіеся въ русло рѣкъ камни, отъ которыхъ слѣдовало-бы очистить сплавныя рѣки. /

Побочныхъ продуктовъ дерева въ нагорной полосѣ почти совсѣмъ не вырабатывается, если не считать единичныхъ случаевъ гонки смолы и дегтя (въ юртѣ ст. Самурской) и выжиганія угля,, которымъ занимаются понемногу повсюду. Можно указать на значительное развитіе послѣдняго промысла въ ст.ст.: Ставропольской, Баговской, Ахметовской и Сторожевой. Промыселъ начался съ истребленіемъ лѣса, когда не стало возможности вывозить доски, брусья и шпалы.

Въ ст. Сторожевой, уголь жгутъ изъ толстаго чинаря, негоднаго для другой обработки. Колотое дерево закладывается въ ямы и обжигается на медленномъ огнѣ, причемъ нужно тщательно слѣдить, чтобы не выгрузить яму, или слишкомъ рано, или слишкомъ поздно. «Уголь спать не дастъ», говорятъ казаки,—«кто любитъ спать, тотъ и трехъ четвертей не наберетъ»... Обыкновенный выходъ угля изъ ямы, за недѣлю времени, 7—8 четвертей. Сбываютъ уголь, развозя его на продажу въ степныя станицы; изъ Баталпашинскаго района, по временамъ, ѣздятъ съ углемъ въ г. Ставрополь, Пятигорскъ и другія мѣста, на разстояніи до 180 верстъ. Выручка—отъ 7 до 10 руб. за кошель, или «сапетку», въ 7—8 четвертей.

Тяжелый лѣсной промыселъ вообще даетъ малый заработокъ. Лѣсныя издѣлія, благодаря примитивности ихъ производства, оплачиваются плохо. Напр., мажара на ходу (съ колесами) стоитъ на мѣстѣ отъ 12 до 15 руб.; станъ колесъ—3—5 руб.; ободья гнутые—отъ 1 руб. до 1 руб. 20 коп., и т. д. Продажная цѣна, какъ лѣса, такъ и лѣсныхъ издѣлій, зависитъ отъ того, гдѣ онѣ сбываются, такъ какъ мѣстнаго сбыта почти нѣтъ. Въ цѣнахъ лѣса и издѣлій на мѣстѣ и на сторонѣ существуетъ огромная разница. Такъ, возъ дубковъ, въ какой нибудь ст. Кабардинской, стоитъ на мѣстѣ 1 руб. 10 коп. и менѣе, а иногда «и не почему не надо»; въ городѣ Майкопѣ тотъ-же возъ стоитъ 3—4 руб., въ степныхъ станицахъ, за Лабой, а тѣмъ болѣе, за Кубанью,—5—6 и до 10 рублей.

Сбытъ лѣсныхъ издѣлій, какъ и всѣ другія условія промысла, совершенно не организованъ. Жители обыкновенно не знаютъ, куда и что везти, и ѣдутъ наугадъ, теряя много лишняго времени и мучая свою «худобу». Организациія войскового склада лѣсныхъ издѣлій, въ предѣлахъ района нагорной полосы Майкопскаго отдѣла, съ выдачею подъ нихъ ссудъ жителямъ, могла-бы значительно облегчить населеніе. При упорядоченіи сбыта, регулировался-бы и самый промыселъ, въ смыслѣ лучшей эксплуатаціи лѣса. Варварское истребленіе лѣса въ значительной степени зависитъ отъ того, что

непреодолимая нужда заставляет сбывать лѣсъ скупщику во что-бы то ни стало. Скупщикъ прекрасно знаетъ нужду и потому свободно и безконтрольно понижаетъ цѣны и повышаетъ требованія относительно качества товара. И станичникъ, хорошо зная, что онъ окончательно истощаетъ свои лѣсные запасы, тѣмъ не менѣе *вынужденъ* сбывать свое послѣднее достояніе, ибо дома, въ станицѣ,—голодная семья. ✓

Посмотримъ, что даетъ лѣсной промыселъ работнику, въ среднемъ. Какъ изъ бюджетныхъ, такъ и изъ общихъ табличныхъ данныхъ, при исчисленіи доходности лѣсного промысла, получаются почти однѣ и тѣ-же среднія цифры. Въ изслѣдованныхъ станицахъ пяти горныхъ раіоновъ, личный опросъ работниковъ и подсчетъ заработка дали слѣдующіе результаты:

	Число опро- шенныхъ работниковъ.	Общая сумма заработка	На одного работника приходится
въ Майкопскомъ раіонѣ	2742 л.	131792,60 р.	48,06 р.
» Екатеринодарск. »	602 »	44839,80 »	74,49 »
» Лабинскомъ »	295 »	26408,30 »	89,52 »
» Баталпашинск. »	398 »	11020,80 »	27,69 »
» Темрюкскомъ »	38 »	4038,00 »	106,26 »

На высоту средняго заработка отъ личнаго лѣсного промысла сильно вліяетъ разстояніе отъ мѣста сбыта, чѣмъ и объясняется значительность его въ нагорномъ раіонѣ Темрюкскаго отдѣла, близкомъ, во первыхъ, къ желѣзной дорогѣ, а во вторыхъ,—къ богатымъ и безлѣснымъ Черноморскимъ станицамъ. Незначительность личнаго заработка въ Баталпашинскомъ раіонѣ зависитъ отъ того, что здѣсь промыселъ—занятіе только подсобное, такъ какъ своего юртового лѣса осталось мало, а работать на покупномъ—невыгодно. Заработокъ сплавщиковъ здѣсь въ счетъ не входилъ.

VIII.

Остальные промыслы жителей нагорной полосы сводятся почти исключительно къ черной работѣ: извозу, батрачеству, поденщинѣ. Впрочемъ, можно отмѣтить еще одинъ промыселъ, хотя неустойчивый и непостоянный: собираніе дикихъ грушъ по юртовымъ зарослямъ. По самымъ своимъ условіямъ, промыселъ собиранія грушъ занимаетъ небольшой періодъ времени, въ Августѣ и началѣ Сентября; собираютъ, преимущественно, женщины, старики и дѣти. Собранныя груши сушатся и въ такомъ видѣ идутъ въ продажу, или въ промѣнъ на хлѣбъ. Въ Майкопскомъ районѣ, для сушенія грушъ, устраиваютъ особыя сушки; въ другихъ районахъ, гдѣ промыселъ развитъ меньше, груши сушатъ просто въ домашнихъ печахъ. Для промѣна на хлѣбъ, или для продажи, груши, также какъ и лѣсъ, возятся въ дальнія степныя мѣста. Прежде, когда хлѣбъ былъ дешевле, за мѣру грушъ давали мѣру пшеницы, а иногда и болѣе; нынѣ такой промѣнъ рѣдокъ, и нужно далеко ѣхать, чтобы промѣнять груши съ выгодой. Промыселъ можно-бы сдѣлать болѣе выгоднымъ, если бы нѣсколько регулировать его и улучшить способъ сушенія. Нынѣ устройство сушки очень примитивно: просто выкапывается въ землѣ печь, обыкновенно гдѣнибудь на склонѣ холма для удобства топки, и надъ нею ставится прямоугольный низкій рубленый ящикъ, въ который и насыпаются груши слоемъ вершка три. Въ печи поддерживается непрерывно слабый огонь, а насыпанныя груши изрѣдка перемѣшиваются. Первобытный способъ сушки очень портитъ и обезцѣниваетъ мелкія груши.

Извозъ (возка «фуръ», чумакованье) служитъ занятіемъ для весьма значительной части жителей нагорной полосы, преимущественно, казаковъ. Такъ, въ Майкопскомъ районѣ, въ числѣ промышленниковъ, возкой фуръ занимаются: изъ казаковъ—около 24%, изъ иногороднихъ—только около 5%. Извозомъ занимаются, главнымъ образомъ, жители дальнихъ станицъ, и это вполне понятно: въ дальнихъ станицахъ спросъ на извозчиковъ больше; не каждому хозяину

доступно отсюда возить на далекое разстояніе свой товаръ: лѣсъ, груши. и т. п.,—иногда нѣтъ своей худобы, а иногда нѣтъ работника. Возка фуръ производится обыкновенно на быкахъ; на лошадахъ фуру возять рѣдко и, большею частію, иногородніе. Цѣны извоза, смотря по разстоянію и дорогѣ, весьма разнообразны, но относительно выше—въ Майкопскомъ раіонѣ. На дальнія разстоянія рѣдко ѣздятъ на одной подводѣ—боятся кражи быковъ; если подводчикъ ѣдетъ одинъ, то ему и отдохнуть нельзя, пока быки пасутся; вдвоемъ отдыхомъ чередуются. Особенно часты кражи быковъ въ мѣстностяхъ Баталпашинскаго и Лабинскаго раіоновъ, гдѣ въ извозъ идутъ съ опасеніями и часто «съ винтовками». Промыселъ, въ общемъ, даетъ мало и оплачивается не выше поденщины.

Характернымъ признакомъ для промышленной жизни коренного населенія нагорной полосы служить стремленіе казачества заниматься такимъ промысломъ, который не требуетъ никакихъ знаній и спеціальной подготовки, какъ бы не былъ тяжелъ физически и грязенъ такой промыселъ. О лѣсномъ промыслѣ и его примитивности среди казаковъ уже было сказано. Тоже приходится говорить и о другихъ видахъ промысла. Въ огромномъ большинствѣ изслѣдованныхъ станицъ, казаки преобладаютъ только въ простѣйшихъ и грубыхъ видахъ труда. Казаковъ-чернорабочихъ и поденщиковъ всюду болѣе, чѣмъ иногороднихъ, хотя послѣдніе, по самымъ условіямъ жизни своей въ станицахъ, казалось-бы, должны были поставлять преимущественно батраковъ и поденщиковъ. Если мы откинемъ изъ общаго числа промышленныхъ отмѣтокъ, отмѣтки лѣсного промысла, собиранія грушъ и извоза, и возьмемъ процентныя отношенія чернорабочихъ, батраковъ и поденщиковъ къ остальнымъ группамъ промысловыхъ занятій, то получимъ, что батраковъ, поденщиковъ и чернорабочихъ всѣхъ видовъ:

въ Майкопскомъ раіонѣ:	казаковъ—	44%	, иногороднихъ—	26%
» Екатеринодар.	»	73%	, »	25%
» Лабинскомъ	»	62%	, »	46%
» Баталпашинск.	»	48%	, »	34%

Въ батракахъ живутъ преимущественно малолѣтніе члены семьи, начиная отъ 12 лѣтъ, а иногда и менѣе. Но батраковъ въ средѣ коренныхъ жителей, сравнительно, немного,—больше поденщиковъ. Долгосрочный наемъ вообще не развитъ, и годовыхъ работниковъ держать очень и очень немногіе хозяева. Притомъ, по условіямъ своей жизни, казакъ и не можетъ наниматься на долгіе сроки, развѣ только въ дѣтствѣ и въ старости.

Оплачивается батраческій трудъ, смотря по возрасту батрака, отъ 70 до 120 руб. въ годъ, на хозяйскихъ харчахъ. Болѣе всего получаютъ батраки, работающіе въ лѣсу. Женщинъ батрачекъ очень мало, и сроковой наемъ женщинъ практикуется въ исключительныхъ случаяхъ. Чаще всего нанимаютъ женщинъ помѣсячно на табачныя плантаціи.

Поденная работа мужчинъ оплачивается хорошо во время сѣнокоса и полевыхъ работъ, дающихъ видный заработокъ бѣднѣйшимъ хозяевамъ. Въ это-же время полевыхъ работъ увеличивается и поденная плата женщинъ. Въ остальное время заработки поденщиковъ и поденщицъ весьма незначительны; поденщицы даже совсѣмъ не находятъ себѣ работы.

Объ условіи труда на плантаціяхъ, доставляющаго наиболѣе значительный заработокъ женщинамъ, уже было отчасти сказано при описаніи табаководства, гдѣ, при учетѣ стоимости работъ, приведены и размѣры платы. Нанимаются на плантаціи поденно, помѣсячно и сдѣльно. Мѣсячная плата колеблется между 12—15 рублями, смотря по умѣнью и возрасту работницы. Иногда работницы оставляются годовыми, и тогда получаютъ 70—80 и—рѣдко—до 100 руб. въ годъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Майкопскаго раіона, работницы дѣлятся на разряды: низшій разрядъ работницъ молодыхъ, еще непривычныхъ къ работѣ, получаетъ отъ 12 руб. въ мѣсяцъ, высшій—15 руб. и болѣе. По показаніямъ хозяевъ, нормы мѣсячной платы, какъ мы уже видѣли, опредѣляются въ значительно болѣшемъ размѣрѣ. Противорѣчіе это, впрочемъ, кромѣ личныхъ взглядовъ и склонности къ преувеличеніямъ, объясняется еще и тѣмъ, что плантаторы нанимаютъ, и мѣстныхъ, и пришлыхъ работницъ; послѣднія, специализировавшіяся въ работѣ, получаютъ, конечно, значительно больше.

Несмотря на выгодность работ на плантаціяхъ, хорошія семьи очень неохотно отпускаютъ туда своихъ женщинъ. Обстановка и жизнь рабочихъ на плантаціяхъ очень нехороши. Жить приходится въ сараяхъ, или даже подъ навѣсомъ, пища дается плохая, и рабочій день очень продолжителенъ. Къ этому присоединяется исключительная грубость обращенія съ работницами, въ особенности съ пришлыми, которымъ «далеко ходить жаловаться». Побои со стороны хозяевъ, прикащиковъ и старшихъ рабочихъ—весьма часты; не рѣдкость—и сѣченіе розгами. И уйти съ плантаціи часто нельзя: во многихъ мѣстностяхъ практикуется плантаторами уплата денегъ только по окончаніи всѣхъ работъ, а иногда и по продажѣ табаку. Въ 1906 г., въ Екатеринодарскомъ районѣ, почти весь заработокъ былъ въ долгу за плантаторами. Поэтому, женщины и дѣвушки, постоянно работающія на плантаціяхъ, огрубѣваютъ и рѣзко выдѣляются своимъ видомъ и обращеніемъ отъ остального женскаго населенія, отличаются вызывающимъ и наглымъ видомъ и «дюже ругаются»... «Намъ нельзя иначе». говорила намъ одна изъ женщинъ, работавшая уже седьмой годъ,—«себя потеряешь, такъ и на другого лаешь»... Необходимость постоянно отстаивать права своей личности отъ произвола и сохрानить хотя-бы крупицы своего женскаго достоинства отъ грубыхъ посягательствъ создаетъ такой характеръ работницъ.

Кромѣ ухода на плантаціи, существуетъ распространенный повсемѣстно другой видъ отхожаго промысла. Это—уходъ на полевые работы въ дальнія степныя станицы «за Лабу» и «за Кубань». Ходятъ туда, и въ одиночку, и цѣлыми семьями, конечно, наиболѣе бѣдные хозяева. Впрочемъ «за Кубань» нынѣ ходятъ рѣдко: «забываетъ Расея», т. е., наплывъ рабочихъ изъ среднихъ земледѣльческихъ губерній. Уходятъ мужчины, а женщины—только въ томъ случаѣ, когда нѣтъ дѣтей; тогда идутъ мужъ и жена, а домъ поручается надзору сосѣдей. Идутъ ко времени уборки хлѣба—въ концѣ іюня, на срокъ отъ трехъ до шести недѣль. Желаящіе добыть работу поближе, идутъ иногда и ко времени сѣнокоса, и тогда, чтобы обезпечить себѣ заработокъ по уборкѣ хлѣба, косятъ хозяину сѣно задаромъ. Ходятъ, туда и обратно, большею частію,

	Число ста- ницъ.	Семей казавовъ:		Семей иногоръ:	
		всего.	въ сред- немъ.	всего.	въ сред- немъ.
въ Майкопскомъ районѣ	14	3048	218	976	70
» Екатеринодар. »	4	648	162	211	53
» Лабинскомъ »	4	2085	521	1048	262
» Баталпашинск. »	5	2640	528	529	106

Средній размѣръ состава станицъ въ Майкопскомъ районѣ повышается ст. Губсской (564 каз. и 374 иног. с.); безъ нея среднія цифры были бы еще ниже; въ Баталпашинскомъ районѣ, напротивъ, среднія цифры понижаются исключительно малой ст. Красногорской. Кромѣ того, какъ мы видѣли, въ Майкопскомъ и Екатеринодарскомъ районахъ процентъ отсутствующихъ семей значительно выше, чѣмъ въ Лабинскомъ и Баталпашинскомъ. Очевидно, что, не находя почвы для своей предприимчивости у себя въ станицѣ, промышленники уходятъ на сторону, и уровень мѣстной промышленности отъ этого еще болѣе понижается.

Относительное значеніе личныхъ промысловъ, внѣ скотоводства и земледѣлія, въ различныхъ районахъ нагорной полосы, видно изъ процентныхъ отношеній числа семей и лицъ, занятыхъ промыслами, къ общему числу семей и рабочему составу семей коренного населенія.

	Мѣстные промыслы.			Отхожіе промыслы.		
	Семей пром.	Работ- никовъ	Работ- ницъ.	Семей пром.	Работ- никовъ	Работ- ницъ.
Майкопскій районъ	84,6%	88,5%	20,5%	8,9%	7,5%	7,9%
Екатеринодар. »	80,0%	85,6%	6,1%	35,5%	5,0%	29,3%
Лабинскій »	11,3%	10,9%	1,2%	3,2%	2,4%	0,6%
Баталпашин. »	27,0%	23,4%	0,6%	6,5%	6,1%	6,4%

Наибольшее развитіе мѣстной промысловой жизни, личного характера, замѣчается, такимъ образомъ, въ Майкопскомъ районѣ; за нимъ слѣдуетъ Екатеринодарскій, гдѣ особенно развиты отхожіе промыслы; здѣсь очень большой процентъ женщинъ въ отхожемъ промыслѣ объясняется спросомъ женскаго труда на плантаціяхъ. Менѣе всего занимаютъ промыслами въ Лабинскомъ районѣ, гдѣ, какъ мы видѣли,

земли подъ посѣвами болѣе, чѣмъ во всѣхъ другихъ раіонахъ, и на ряду съ этимъ развито скотоводство. Въ Баталпашинскомъ раіонѣ болѣе, сравнительно, развитъ лѣсной промыселъ, и мы замѣчаемъ здѣсь поэтому нѣсколько большій, чѣмъ въ Лабинскомъ раіонѣ, процентъ семей и работниковъ, занятыхъ личными промыслами.

Наибольшее значеніе личные промыслы имѣютъ, несомнѣнно, для Майкопскаго раіона, и населеніе этого раіона наиболѣе нуждается, какъ во внѣшней помощи ему, въ смыслѣ регулированія сбыта издѣлій, такъ и въ развитіи его промышленной техники.—Доставлять на рынокъ одни «дубки», да турлукъ, скоро сдѣлается невозможнымъ, такъ какъ это не будетъ удовлетворять даже однимъ продовольственнымъ потребностямъ населенія; развитіе здѣсь земледѣлія еще очень и очень долгое время немыслимо; почти тоже можно сказать и о скотоводствѣ,—безъ искусственныхъ пастбищъ здѣсь оно тоже не разовьется; остаются пока для населенія лишь лѣсной промыселъ и пользованіе минеральными богатствами; и то, и другое нуждается, прежде всего, въ технически-развитомъ работникѣ.

Техническое и ремесленное обученіе необходимо для населенія нагорной полосы, а для населенія Майкопскаго раіона въ особенности. Въ настоящее время среди казачества совершенно нѣтъ технически-развитыхъ работниковъ. При подворной переписи въ 14 станицахъ Майкопскаго раіона не встрѣтилось, напр., ни одного столяра, если не считать двухъ учениковъ ремесленныхъ отдѣленій, основанныхъ при нѣкоторыхъ начальныхъ училищахъ. Къ сожалѣнію, въ этихъ ремесленныхъ отдѣленіяхъ весьма мало учениковъ. Напр., въ ст. Ширванской, въ 1902—1903 г.г., было всего три ученика въ ремесленномъ отдѣленіи, изъ которыхъ потомъ остался одинъ. Не смотря на убѣжденія учителя, который самъ былъ хорошимъ столяромъ, ученики въ отдѣленіе не шли... «А сдѣлають меня за это урядникомъ?», спросилъ одинъ уже довольно взрослый ученикъ, которому было предложено учиться столярному ремеслу. По многочисленнымъ отзывамъ, слышаннымъ нами, нужны не ремесленные отдѣленія при школахъ, заставляющія учениковъ вдвойнѣ работать во время

школьного курса, а отдѣльныя ремесленныя школы, приспособленныя къ мѣстнымъ потребностямъ.

Женщины, какъ въ промышленныхъ занятіяхъ, такъ и въ ремесленномъ трудѣ принимаютъ очень малое участіе. Въ большихъ станицахъ есть швеи, работающія домашнее платье, но пряхъ, ткачихъ, кружевницъ, вышивальщицъ почти совсѣмъ нѣтъ. Матеріалы домашней одежды, въ особенности, для верхняго платья, почти всюду и всѣми покупаются, холста и сукна домашняго издѣлія очень мало. Въ немногихъ домахъ найдетея въ запасѣ десятокъ-другой аршинъ холста «на портки казакамъ» (при выходѣ въ полкъ). Ткацкихъ становъ («крѣсна»), столь обычныхъ въ русской деревнѣ, въ домахъ казаковъ совсѣмъ не видно. Во все время изслѣдованія пришлось встрѣтить только двухъ вышивальщицъ, но оказалось, что это были крестьянки Рязанской губерніи, вышедшія замужемъ за казаковъ.

Чтобы закончить главу о личныхъ промыслахъ населенія, слѣдуетъ еще упомянуть объ охотникахъ по профессіи, которые встрѣчаются изрѣдка по станицамъ, большею частію, въ крайнихъ предѣлахъ нагорной полосы. Довольно хороши заработки профессиональныхъ охотниковъ, напр., въ ст. ст.: Самурской и Баговской. Въ послѣдней станицѣ, одинъ изъ охотниковъ говорилъ, что продалъ въ одинъ годъ на 400 р. однѣхъ кунныхъ шкурокъ. Охотятся, главнымъ образомъ, по звѣрю. Медвѣди, рыси, куницы, кабаны, олени, дикія козы, лани («джейраны»), иногда (въ ст. Самурской), «порѣшни» (выдры)—составляютъ добычу охотниковъ; лисицъ, а тѣмъ болѣе зайцевъ, не бьютъ: жаль заряда. Промыселъ носитъ неправильный, случайный характеръ: «охотника натурального нѣтъ», говорили въ ст. Нижегородской. Кромѣ того, лучшія мѣста для охоты въ верховьяхъ Лабы сняты въ аренду великимъ княземъ Сергѣемъ Михайловичемъ, и охота тамъ для казаковъ нынѣ невозможна.

Изъ промышленныхъ заведеній въ нагорной полосѣ можно отмѣтить: заводы—кирпичные, известковые, черепичные,

гончарные, кожевенные; заведенія—бондарныя, канатныя, овчинныя, шерстобитныя; затѣмъ: маслобойни, мельницы (водяныя) и—кажется одинъ только—поташный заводъ. О сыроварняхъ уже было сказано. Всѣ эти заводы и заведенія—очень примитивнаго устройства. На мельницахъ кое-гдѣ существуютъ отсѣвныя приспособленія; масло жмутъ «дубомъ» съ помощію деревяннаго винта; выходъ—1 пудъ масла изъ 5 пудовъ подсолнуха. Маслобойни работаютъ, какъ и мельницы, по заказу: за выжимъ масла берется 60 коп. съ пуда и 10-я «макуха» (жмыхъ)—въ пользу хозяина. Остальныя заведенія удовлетворяютъ также почти исключительно мѣстнымъ потребностямъ и очень рѣдко вырабатываютъ товаръ на продажу.

IX.

Послѣ того, что было сказано въ предъидущихъ главахъ, будетъ вполне понятно заключеніе о трудности жизни населенія нагорной полосы. Не имѣя въ хозяйствѣ достаточнаго количества «своего» хлѣба, житель нагорной полосы всегда ощущаетъ очень острую нужду въ немъ, и главною заботою средняго хозяина является забота о продовольствіи. Нужда въ хлѣбѣ постоянно угнетаетъ жителя нагорной полосы, въ особенности, въ Майкопскомъ районѣ. Во всѣ года изслѣдованія и всюду отмѣчалось одно и то-же явленіе, что огромное большинство хозяевъ продовольствуются покупнымъ хлѣбомъ. Хозяевъ, покупавшихъ хлѣбъ, при подворной переписи, отмѣчено:

въ Майкопскомъ районѣ	89,7 ⁰ / ₁₀	всѣхъ наличн. хоз.
» Екатеринодар.	» 90,3 ⁰ / ₁₀	» » »
» Лабинскомъ	» 76,0 ⁰ / ₁₀	» » »
» Баталпашинск.	» 70,6 ⁰ / ₁₀	» » »
» Темрюкскомъ	» 69,2 ⁰ / ₁₀	» » »

Въ Майкопскомъ районѣ нѣсколько понижаетъ процентъ хозяевъ, покупающихъ хлѣбъ, вошедшая въ районъ изслѣдо-

ванія земледѣльческая ст. Губсская; если не принимать во вниманіе эту станицу, по характеру своего хозяйства болѣе близкую къ Лабинскому району, чѣмъ къ Майкопскому, то общій процентъ хозяевъ, покупающихъ хлѣбъ, будетъ здѣсь выше 90%. Пониженіе процента по районамъ, послѣ сказаннаго выше о характерѣ хозяйства въ каждомъ изъ нихъ, вполне понятно. Нужно еще замѣтить, что приведенные проценты хозяевъ, покупающихъ хлѣбъ,—минимальные; въ дѣйствительности, они значительно выше, такъ какъ отмѣчены переписью только тѣ хозяева, которые покупали и *имѣли возможность купить* хлѣбъ; между тѣмъ, въ каждой станицѣ, имѣются и такія семьи, которыя круглый годъ кормятся по сосѣдямъ, или на сторонѣ, вымѣнивая хлѣбъ на работу, или на какое либо свое имущество. Если откинуть такія семьи, то процентъ хозяевъ, покупающихъ хлѣбъ, повысится еще на 4—5%.

Вмѣстѣ съ уменьшеніемъ процента хозяевъ, покупающихъ хлѣбъ, по районамъ, замѣчается и постепенное пониженіе средняго количества купленнаго хлѣба, приходящагося на каждую покупающую хлѣбъ семью въ годъ. Въ среднемъ, приходится купленнаго хлѣба на покупающую семью кореннаго населенія:

въ Майкопскомъ районѣ	55,9	пуда;
» Екатеринодар.	»	67,0 » ;
» Лабинскомъ	»	37,7 » ;
» Баталпашинск.	»	28,8 » ;
» Темрюкскомъ	»	28,0 » .

На каждого ѣдока. покупной хлѣбъ распределяется такъ:

въ Майкопскомъ районѣ	покупается	9,8	пуда	на ѣдока;
» Екатеринодар.	»	»	12,2	» » » ;
» Лабинскомъ	»	»	6,4	» » » ;
» Баталпашинск.	»	»	4,6	» » » ;
» Темрюкскомъ	»	»	4,4	» » » .

Такъ какъ денежныя средства на покупку хлѣба даются заработкомъ населенія, а также получаютъ отъ продажи имущества, главнымъ образомъ, скота, то, въ связи съ во-

просомъ о продовольствіи, необходимо указать, какъ великъ размѣръ средняго денежнаго дохода на семью въ различныхъ районахъ нагорной полосы.

Денежныя средства населенія получаютъ изъ слѣдующихъ источниковъ: лѣсного промысла, другихъ разнородныхъ промысловъ мѣстныхъ и отхожихъ, поденщины и батрачества, доходовъ отъ промышленныхъ заведеній, продажи скота и продуктовъ скотоводства, и, наконецъ, отъ продажи бахчевныхъ и огородныхъ продуктовъ, хлѣба и подсолнуха и кормовъ (сѣна) ¹⁾. Количественныя соотношенія этихъ видовъ дохода очень характерны для каждаго района нагорной полосы. Въ нижеслѣдующей таблицѣ показаны процентныя отношенія разныхъ видовъ денежнаго дохода къ общей его суммѣ по четыремъ районамъ. Въ таблицѣ помѣщены данныя непосредственнаго опроса 2463 хозяевъ Майкопскаго района, 648 хозяевъ Екатеринодарскаго района, 2085 хозяевъ Лабинскаго района и 1395 хозяевъ Баталпашинскаго района; для Темрюкскаго района свѣдѣнія такого рода относятся къ весьма небольшому количеству хозяйствъ (39), и потому здѣсь не приводятся. Изъ общей суммы денежнаго дохода указанныхъ хозяйствъ:

	въ Май- копск. районѣ	въ Екате- ринод. районѣ.	въ Ла- бинск районѣ	въ Батал- пашин. районѣ.
1) лѣсной промыселъ даетъ .	41,2 ⁰ / ₁₀₀	46,4 ⁰ / ₁₀₀	12,6 ⁰ / ₁₀₀	11,1 ⁰ / ₁₀₀
2) другіе промыслы: мѣстные .	4,4 ⁰ / ₁₀₀	5,4 ⁰ / ₁₀₀	6,0 ⁰ / ₁₀₀	20,9 ⁰ / ₁₀₀
3) отхожіе .	3,7 ⁰ / ₁₀₀	9,2 ⁰ / ₁₀₀	2,7 ⁰ / ₁₀₀	6,2 ⁰ / ₁₀₀
4) поденщина и батрачество .	7,0 ⁰ / ₁₀₀	14,5 ⁰ / ₁₀₀	4,0 ⁰ / ₁₀₀	4,9 ⁰ / ₁₀₀
5) промышленныя заведенія .	9,8 ⁰ / ₁₀₀	5,8 ⁰ / ₁₀₀	7,3 ⁰ / ₁₀₀	6,1 ⁰ / ₁₀₀
6) продажа скота и продук- товъ скотоводства	21,0 ⁰ / ₁₀₀	14,3 ⁰ / ₁₀₀	30,8 ⁰ / ₁₀₀	39,7 ⁰ / ₁₀₀
7) продажа бахчевныхъ и ого- родныхъ овощей, хлѣба, кормовъ	12,9 ⁰ / ₁₀₀	4,4 ⁰ / ₁₀₀	36,6 ⁰ / ₁₀₀	11,1 ⁰ / ₁₀₀

¹⁾ Есть еще доходъ отъ сдачи въ аренду паевъ, но онъ исполнѣ компенсируется расходомъ аренды земли самими хозяевами, а также расходами на покосъ, и потому здѣсь не считается.

зернѣ отмѣчалась всегда, какъ исключеніе. Цѣны на хлѣбъ повсюду очень высокія. Не смотря на то, что изслѣдованіе велось въ теченіе семи лѣтъ, и цѣны на хлѣбъ за эти года подвергались большимъ колебаніямъ, въ нагорной полосѣ средняя цѣна пуда муки пшеничной (преимущественно потребляемой жителями) оставалась почти одна и та-же во всѣхъ районахъ и во всѣ года. Колебанія среднихъ цѣнъ на хлѣбъ очень незначительны, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ:

				Цѣны муки въ руб.	
				Пшеничн.	Ржаной.
въ Майкопскомъ районѣ	въ	1901 г.		0,98—1,03	0,78—0,83
»	»	»	»	1,03—1,07	0,80—0,91
»	»	»	»	1,00—1,02	— —
»	»	»	»	0,92—1,05	— —
» Екатеринодар.	»	»	»	1,02—1,15	0,83—0,90
» Лабинскомъ	»	»	»	0,97—1,07	— —
» Баталпашинск.	»	»	»	0,93—1,09	0,80—0,90
» Темрюкскомъ	»	»	»	1,21—1,31	— —

Такимъ образомъ, только одинъ Темрюкскій районъ, въ 1907 году, характеризуется очень большимъ повышеніемъ покупныхъ цѣнъ на пшеничную муку; во всѣхъ остальныхъ отдѣлахъ цѣны колебались за всѣ года въ очень тѣсныхъ предѣлахъ: пшеничная мука—отъ 92 коп. до 1 руб. 15 коп. за пудъ, а ржаная—отъ 78 до 91 коп. за пудъ. Такъ какъ покупается, по преимуществу, пшеничная мука, то для оцѣнки продовольственнаго хлѣба нами была принята, для простоты вычисленій, нормальная цѣна въ 1 руб. за пудъ. Исходя изъ этой нормы, мы можемъ принять, что на покупку хлѣба населеніемъ расходуется (на одну семью):

въ Майкопскомъ районѣ	55,70 руб.,	или	42,31 %	всего дохода;
» Екатеринодар.	67,00	»	»	46,0 %
» Лабинскомъ	37,70	»	»	36,7 %
» Баталпашинск.	28,80	»	»	39,5 %

Если-же мы расходы на хлѣбъ будемъ относить не къ общей суммѣ денежнаго дохода, а только къ личному заработ-

ку, исключая скотоводство и полеводство, то получимъ, что тратится на хлѣбъ:

въ Майкопскомъ районѣ . . .	54,3%	всего заработка;
» Екатеринодар. » . . .	56,6%	» »
» Лабинскомъ » . . .	112,2%	» »
» Баталпашинск. » . . .	80,3%	» »

Мы видимъ, что въ восточныхъ районахъ нагорной полосы промыслы теряютъ свое значеніе: въ Баталпашинскомъ районѣ $\frac{1}{3}$ дохода отъ нихъ уходитъ на одну только покупку хлѣба, а въ Лабинскомъ районѣ—заработка отъ промысловъ даже недостаточно для этого необходимаго расхода.

Высокія цѣны на хлѣбъ, при малой доходности хозяйства, ставятъ въ очень затруднительное положеніе большинство семей коренныхъ жителей. Въ особенно тяжеломъ положеніи находятся семьи среднихъ хозяевъ ¹⁾, составляющія, какъ видѣли, повсюду большую половину населенія. Онѣ вынуждены, напр., въ Майкопскомъ районѣ, тратить на хлѣбъ до 73% своего заработка ²⁾. Если мы вспомнимъ, что на денежные доходы населенія относятся всѣ расходы, какъ личные, такъ и хозяйственные, а также всѣ повинности и расходы снаряженія на службу, то сдѣлается яснымъ, что, при такомъ процентѣ расхода только на хлѣбъ, хозяйство не можетъ быть устойчивымъ. Значеніе этого процента будетъ еще понятнѣе, если мы скажемъ, что промышленная казачья семья въ Астраханскомъ войскѣ, совсѣмъ не имѣющая своего хлѣба, расходуетъ на покупку хлѣба и *кормовъ для скота* лишь 28,3% своего дохода ³⁾.

Продовольственное дѣло поставлено въ нагорной полосѣ весьма неудовлетворительно. Хотя повсюду существуютъ хлѣбозапасные магазины, но, обыкновенно, въ нихъ находится не болѣе четвертой, или пятой, части нормальнаго запаса

¹⁾ III и IV группа по комбинаціоннымъ таблицамъ.

²⁾ Въ ст. Царской III, IV и V группы расходуютъ 78,4%. См. «Хоз. пол. и пром. нас. наг. ст. Куб. Обл.». Вып. второй СПб. 1904

³⁾ «Хозяйств. полож. и пром. нас. станицъ Астраханск. каз. войска». СПб. 1906 Стр. 100.

хлѣба, а иногда и ничего нѣтъ. Такъ. во время изслѣдованія 1901 г., въ ст. Баракаевской было всего 37 пуд. хлѣба въ запасномъ магазинѣ, въ ст. Севастопольской—28 пуд.; въ 1902 г., въ ст. Самурской,—запасъ хлѣба (52 чтв.) равнялся 16% нормы, въ ст. Нижегородской—20%; въ 1903 г., въ ст.ст.: Царской и Даховской было 149 чтв. изъ 1462 необходимыхъ, т. е., немного болѣе 10%; въ 1904 году, въ ст. Баговской въ магазинѣ не было ничего. Въ нѣсколько лучшемъ положеніи найдены хлѣбные запасы, въ 1905 г., въ Екатеринодарскомъ районѣ, гдѣ въ магазинахъ находилось около половины нормального количества хлѣба. Въ 1906 году, въ Лабинскомъ и Баталпашинскомъ районахъ, въ сравнительно хорошемъ положеніи были хлѣбные запасы только въ ст. Каладжинской (около 66% нормы); во всѣхъ остальныхъ изслѣдованныхъ станицахъ количество хлѣба въ магазинахъ колебалось между 2% нормы (ст. Ахметовская) и 45% (ст. Зеленчукская); больше не было нигдѣ. Лишь въ одномъ Темрюкскомъ районѣ, гдѣ уже, какъ сказано выше, нагорныя станицы мало подходятъ къ общему типу горныхъ поселеній, хлѣбные запасы, въ 1907 г., были найдены, или полностью въ нормальномъ количествѣ, или съ небольшимъ недостаткомъ (20—25% недоимки).

Наименьшіе запасы хлѣба всегда отмѣчались именно въ тѣхъ далекихъ станицахъ, гдѣ они особенно необходимы, такъ какъ, во время плохой погоды зимою и осенью, станицы эти совсѣмъ отрѣзаны отъ рынковъ, и выѣхать изъ нихъ, даже для покупки хлѣба, невозможно. Вывозъ лѣса также останавливается. и населеніе лишается всякой возможности купить хлѣбъ. Возъ лѣса на мѣстѣ нерѣдко хозяева готовы отдать за пудъ, за полпуда муки, но никто не желаетъ его брать и по этой цѣнѣ. Въ 1898 году, въ сырую и дождливую весну, многіе хозяева ст. Севастопольской не ѣли по нѣскольку дней. Пустота запасныхъ магазиновъ въ этихъ станицахъ, впрочемъ, вполне понятна: какъ можно засыпать хлѣбъ въ магазинъ, когда хозяева сами почти поголовно должны его покупать чуть не круглый годъ. Вводимыя кое-гдѣ съ цѣлью пополненія магазиновъ общественныя запашки не приносятъ никакой пользы: сборъ хлѣба обыкновенно ничтожный, а вре-

мени и труда на запашкахъ пропадаетъ много, да и хозяева всѣ около нихъ перессорятся. «Толку никакого», говорили безнадежно жители на вопросъ объ общественной запашкѣ,— «только склока, да свара»...

Принужденное затрачивать на одну только покупку хлѣба большую часть своего заработка населеніе, понятно, всегда нуждается въ средствахъ и должно прибѣгать постоянно къ займамъ. И, дѣйствительно, подворная перепись показываетъ, что задолженность жителей огромна. Всѣхъ задолжавшихъ хозяевъ-казаковъ переписью отмѣчено:

въ Майкопскомъ районѣ	49,8 ⁰ / ₀	наличн. хозяевъ;
» Екатеринодар.	» 51,5 ⁰ / ₀	» »
» Лабинскомъ	» 64,2 ⁰ / ₀	» »
» Баталпашинск.	» 50,4 ⁰ / ₀	» »
» Темрюкскомъ (39хоз.)	64,1 ⁰ / ₀	» »

Какъ видно отсюда, наибольшій процентъ задолжавшихъ хозяевъ относится къ районамъ съ наибольшимъ развитіемъ земледѣлія. Но и въ промысловыхъ районахъ этотъ процентъ довольно высокъ. Въ Майкопскомъ районѣ, по отдѣльнымъ мѣстностямъ, онъ колеблется отъ 40⁰/₀ (ст.ст.: Царская и Даховская) и до 52,0⁰/₀ (ст.ст.: Баракаевская, Севастопольская и х. Каменноостскій); особо и здѣсь стоитъ ст. Губская, гдѣ развито земледѣліе и гдѣ задолжавшихъ хозяевъ—69,8⁰/₀.

Средній размѣръ задолженности на одно хозяйство, по районамъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

по Майкопскому району (13 ст. безъ ст. Губской)	—19,86	руб.
» Екатеринодарскому району (4 станицы)	—48,43 »
» Лабинскому району (4 станицы)	—69,11 »
» Баталпашинскому району (3 станицы)	—58,10 »
» ст. Губской. Майкопскаго района	—79,80 »

И здѣсь точно также замѣчается наивысшая средняя задолженность въ районахъ, болѣе тяготящихся къ земледѣлію; особенно характерна въ этомъ отношеніи земледѣльческая ст. Губская. По Темрюкскому району, по 39 хозяйствамъ, средній размѣръ задолженности 65,72 руб.

Сопоставляя среднія цифры задолженности съ средними цифрами доходовъ хозяина, мы видимъ, что долги казачьей семьи-хозяйства составляютъ:

въ Майкопскомъ районѣ	37,6 ⁰ / ₀	денежн. дохода;
» Екатеринодар.	» 32,2 ⁰ / ₀	» »
» Лабинскомъ	» 67,9 ⁰ / ₀	» »
» Баталпашинск.	» 79,6 ⁰ / ₀	» »

Такимъ образомъ, въ хозяйствахъ съ развитымъ земледѣліемъ денежные расчеты болѣе затруднительны, чѣмъ въ хозяйствахъ промышленныхъ. Недостатокъ денежныхъ средствъ въ этихъ хозяйствахъ не вознаграждается и тѣмъ, что онѣ, какъ посѣвщики, менѣе тратятъ на покупку хлѣба. Земледѣльческія хозяйства должны болѣе, чѣмъ могутъ заплатить. Это видно изъ сопоставленія приведенныхъ процентовъ задолженности съ процентами расходовъ на покупку хлѣба; по отношенію къ денежнымъ доходамъ семьи, тѣ и другіе, въ суммѣ, даютъ:

въ Майкопскомъ районѣ	79,7 ⁰ / ₀ ;
» Екатеринодар.	» 78,2 ⁰ / ₀ ;
» Лабинскомъ	» 104,6 ⁰ / ₀ ;
» Баталпашинск.	» 119,1 ⁰ / ₀ .

Отсюда видно, что земледѣльческія хозяйства, въ общемъ, никогда не могутъ расплатиться съ долгами, и постоянная задолженность для нихъ неизбѣжна. На почвѣ необходимой задолженности развивается ростовщичество, безъ котораго въ станицѣ почти не создается ни одного экономически-сильнаго хозяйства. Всѣ зажиточные хозяева, за весьма малыми исключеніями, обязаны своимъ благосостояніемъ бѣдности и постоянной нуждѣ въ деньгахъ средняго хозяина, который безъ займовъ не въ состояніи жить и вести хозяйство.

Нужно замѣтить, что приведенныя цифры задолженности далеко не суммируютъ всѣ долги хозяевъ: сюда, напр., не вошли долги въ общество за снаряженіе, долги въ войско за неспособность къ службѣ, не вошли также и долги натурой: хлѣбомъ, сѣномъ, и т. п. Бюджетъ средняго хозяина, при

общемъ постоянномъ почти дефицитѣ, еще обременяется уплатою процентовъ по долгамъ, которые порою бываютъ очень тяжелы. И отъ этого не избавленъ ни одинъ средній хозяинъ. Хотя задолжавшихъ хозяевъ отмѣчено всего 49,8—64,2%, но этотъ процентъ указываетъ только, что такое число хозяевъ находится постоянно въ долгу. Перепись производилась ежегодно осенью, когда происходитъ обыкновенно условная плата долговъ, и хозяинъ, хотя и не надолго, освобождается. Къ половинѣ зимы, всѣ, уплатившіе долги осенью, должаютъ снова, и въ это время, хозяина не задолженнаго найти очень трудно, въ особенности, въ числѣ среднихъ хозяевъ.

Условія кредита въ станицѣ, какъ это всегда бываетъ въ некультурной средѣ, очень тяжелы. Источникомъ сравнительно дешеваго кредита являются повсюду единственно лишь, такъ называемые, «сиротскіе» капиталы. Это—суммы, принадлежащія малолѣтнимъ сиротамъ-казакамъ, внесенныя на ихъ имя, или вырученныя отъ продажи оставшагося отъ ихъ родителей имущества, которое было невозможно сохранить до ихъ совершеннолѣтія. Изъ сиротскихъ капиталовъ выдаются ссуды на извѣстные сроки, обыкновенно на годъ, изъ 6—10% годовыхъ ¹⁾. Размѣры ссудъ колеблются въ размѣрахъ отъ 20 до 200 рублей, причемъ долги почти всегда пересрочиваются и тянутся изъ года въ годъ. Поэтому, сиротскихъ капиталовъ никогда не имѣется на лицо—они всѣ въ долгу за казаками. Изъ всѣхъ изслѣдованныхъ станицъ оказалась только одна станица (Эриванская), гдѣ сиротскіе капиталы оказались въ наличности. Расходование сиротскихъ капиталовъ почти не регламентируется, и деньги даются чаще всего по усмотрѣнію опекуновъ; правильное веденіе отчетности можно встрѣтить только какъ исключеніе. Ссудами, конечно, пользуется лишь коренное населеніе; иногороднимъ-же даютъ иногда въ томъ случаѣ, если остаются деньги, и только очень хорошимъ хозяевамъ, честнымъ, зажиточнымъ...

Мысль о томъ, что сиротскими капиталами можно было-бы воспользоваться, какъ фондомъ для ссудо-сберегательныхъ кассъ и кредитныхъ товариществъ, «ранѣе не приходила въ

¹⁾ 10% берутъ, напр., въ ст. Ахметовской, ст. Надежной и др.

голову, а теперь и фондовъ-то самихъ нѣту»... Впрочемъ, въ послѣднее время, кое-гдѣ начинаютъ организоваться кредитныя товарищества, но только въ станицахъ побогаче; изъ бѣдныхъ станицъ, кредитное товарищество завела у себя недавно ст. Каладжинская; дѣло ведетъ учитель. Есть въ нѣкоторыхъ станицахъ (напр., въ ст. Кабардинской) ссудо-сберегательныя кассы, но съ очень незначительными оборотами. Сбережений мало у казаковъ: «у стариковъ, да и у вдовъ, которыя попржимистѣй, есть деньги, но берегутъ они ихъ дома—по старинному, въ чулкахъ».... Способы храненія денегъ иногда бываютъ очень оригинальны, особенно, въ глухихъ станицахъ; у одного изъ стариковъ, кажется, въ ст. Андрюковской, гдѣ жители вообще прижимисты, невѣстка разъ продала старый горшокъ съ отрубями, «а тамъ-то и были у старика деньги!.. ужъ онъ дралъ. дралъ ее»...

Частный кредитъ весьма разнообразенъ по условіямъ. Иногда мелкіе займы станичники дѣлаютъ другъ у друга безъ процентовъ, но это бываетъ рѣдко; рѣдки такіе заимодавцы, которые даже отказываютъ въ займѣ тѣмъ, кто предлагаетъ проценты (ст. Кардоникская), и даютъ «на совѣсть»... «Теперь—совѣсти мало», говорятъ казаки,—«все больше вексель»... Большею частію, частные займы заключаются изъ 12—15% годовыхъ, но по нуждѣ платятъ и 25% (скотоводы въ ст. Отважной).. Во всѣхъ станицахъ есть и такіе «благодѣтели», которые «и выручатъ, и выучатъ»... ихъ указывали въ ст.ст.: Царской, Прусской, Черноморской, Зеленчукской, Отважной и др.); эти берутъ по 30% и болѣе. Въ ст. Бесленевской отмѣчены случаи прямо чудовищныхъ процентовъ: за взятые къ Петрову дню 25 руб., на Воздвиженской ярмаркѣ уплачивалось 35 руб., т. е., за три мѣсяца 40%, или 160% годовыхъ. Вѣроятно, такіе случаи бываютъ и въ другихъ станицахъ, но о нихъ станичники говорятъ неохотно и очень рѣдко называютъ имя ростовщика. Такъ, напр., въ ст. Прусской, старика, который даже судился за ростовщичество, никакъ не хотѣли назвать, и имя этого «благодѣтеля» мы узнали уже въ ст. Самурской. Кредитъ, конечно, дороже всего обходится среднимъ хозяевамъ, которые бьются, какъ рыба объ ледъ, чтобы поддержать свою хозяйственную

самостоятельность. Богатымъ хозяевамъ вѣрять всѣ, да ихъ и прижать трудно, такъ какъ сиротскіе капиталы преимущественно имъ служатъ. Средніе и бѣдные хозяева берутъ деньги и за отработки, хотя эта форма кредита встрѣчается рѣдко (указывали въ ст. ст.: Бесленевской, Псебайской, Зеленчукской, Надежной и друг.); въ этихъ случаяхъ, за 10 рублей, взятыхъ съ осени, или зимой, обыкновенно отработываютъ на косьбѣ лишнихъ три дня (ст. ст.: Зеленчукская, Ключевая); при цѣнѣ косца въ 1 р. 20 коп.—1 руб. 50 коп.,— это выходитъ 36—45%. Практикуется иногда и зимняя наемка рабочихъ съ задатками, и тогда: «косецъ стоитъ 1 руб. 50 коп., а съ зимы—50—60 коп., баба—50 коп., а съ зимы—15—20 коп.» (ст. Бесленевская). Вообще, какъ говорятъ станичники, частный кредитъ—дѣло темное: сколько беретъ, какъ платить—только двое и знаютъ. Въ Майкопскомъ районѣ, замаскированной формой кредита служитъ покупка лѣса: «что стоитъ рубль,—даютъ 50 коп.» Выше было уже указано, что въ голодное время возъ лѣса, котораго цѣна самое меньшее—3 руб., отдается нерѣдко за пудъ муки, т. е., за 1 руб.—1 руб. 20 коп.

Но самая «темная», какъ выражаются станичники, и, въ то-же время, самая распространенная форма кредита—отпускъ въ долгъ товаровъ лавочниками, которые «даютъ въ долгъ всякому,— понемногу, а даютъ».... Здѣсь проценты замѣняются набавкой цѣны на товаръ, и размѣръ ихъ знаетъ только лавочникъ, а иногда и онъ самъ не знаетъ, такъ какъ, дѣлая набавку, не руководствуется правильнымъ расчетомъ, а «какъ Богъ на душу положить». Въ лавочкахъ-же идетъ нерѣдко и промѣнъ домашнихъ продуктовъ хозяйства на товаръ; тогда, напр., отдаютъ за коробку «сѣрниковъ» (обыкновенныхъ спичекъ)—два яйца. Иногда лавочники даютъ деньги и подъ залогъ; закладываются: сады, быки, одежда, или— амбаръ, хата, если нѣтъ другого цѣннаго имущества (ст. Царская). Чтобы бороться съ произволомъ лавочниковъ, которые часто устанавливаютъ совсѣмъ несообразныя цѣны, въ станицахъ (Баталпашинскаго района) иногда организуются потребительныя товарищества, которыя, однако, рѣдко держатся болѣе или менѣе прочно, и часто прекращаютъ свою

дѣятельность изъ-за ссоръ пайщиковъ между собою. Довольно прочно держится, кажется, только одно товарищество, подъ фирмою «Бережливость», въ ст. Сторожевой.

Лавочный кредитъ необходимъ станичнику, потому что въ хозяйствѣ нынѣ—все покупное, даже бѣлье. Не въ каждомъ домѣ есть холстъ, такъ какъ удобныхъ мѣстъ для коноплянниковъ мало, и конопля сѣется въ ничтожномъ количествѣ; льна совсѣмъ нѣтъ. Кромѣ того, по выраженію казакъ, нынѣ и «бабы не хотятъ прясть... и плетью ее не заставишь»... Еще рѣже встрѣчается въ обиходѣ домашнее сукно: въ Майкопскомъ районѣ очень мало овецъ, еще меньше—въ Екатеринодарскомъ; только въ Лабинскомъ и Баталпашинскомъ районахъ овецъ еще много, хотя и здѣсь уже овцеводству грозитъ недостатокъ пастбищъ. И сукно, и холстъ домашняго изготовленія быстро вытѣсняются изъ обихода мануфактурными издѣліями. Стоимость этихъ издѣлій, а равно и другихъ лавочныхъ товаровъ вырастаетъ по станицамъ въ зависимости отъ разстояній до ближайшаго торговаго центра, и поэтому всѣ товары особенно дороги въ наиболѣе бѣдныхъ и глухихъ станицахъ Майкопскаго района.

Несмотря на хорошія прибыли, лавочники въ станицахъ живутъ также не особенно хорошо. Тѣ, которые, такъ или иначе, не ростовщичаютъ, перебиваются кое-какъ: денегъ у населенія мало—«съ чего тутъ торговать?... а завелся лишній пятакъ—онъ лучше его въ казенное мѣсто пристроить»... Потребности населенія находятся на низкомъ уровнѣ развитія, да и какъ развиваться потребностямъ при тѣхъ условіяхъ экономической жизни казачьей семьи, которыя мы уже отчасти описали?

X.

Разсмотрѣнныя нами общія условія жизни населенія на горной полосѣ, опредѣляющія собою бытъ и хозяйство семьи, отражаются и на общественномъ хозяйствѣ. Какъ въ удовлетвореніи своихъ личныхъ потребностей, сводящихся въ концѣ

концовъ только къ возможности кое-какъ прожить, такъ и въ дѣлѣ своего общественнаго благоустройства жители предоставлены самимъ себѣ. «Помощи здѣсь народу нѣтъ», говорятъ станичники. Тѣмъ не менѣе, повинуюсь властнымъ внѣшнимъ велѣніямъ и запросамъ жизни, населеніе должно необходимо развивать свое общественное хозяйство, и каждая станица обязана дѣлать это самостоятельно, и сама должна все оплачивать, какъ бы ни были бѣдны ея жители. Общественные расходы станицъ очень значительны, и во многихъ, если не во всѣхъ, станицахъ, выполненіе ихъ сопряжено съ большими лишеніями для жителей. Значительная часть расходовъ— обязательны, и, въ виду ограниченности средствъ станичныхъ обществъ, бюджеты ихъ замыкаются именно только въ кругу обязательныхъ расходовъ, и потому здѣсь очень мало дѣлается для удовлетворенія культурныхъ потребностей станицы.

Всѣ расходы станичнаго общественнаго хозяйства, въ томъ видѣ, какъ они опредѣляются смѣтными назначеніями, можно раздѣлить на слѣдующія главныя категоріи.

1. Содержаніе станичной администраціи и суда: жалованье атаману, его помощникамъ, почетнымъ судьямъ, казначею, довѣреннымъ, и т. д.; содержаніе канцеляріи и канцелярскіе расходы; содержаніе общественныхъ зданій (кромѣ училищъ), и т. п.

2. Содержаніе причта и расходы на церковь вообще.

3. Подводная и постоянная повинность: содержаніе лошадей для разъѣздовъ должностныхъ лицъ, почта при управленіи отдѣла, стоечныя лошади при пожарномъ обозѣ, вознагражденіе станичному «корреспонденту» (привозящему корреспонденцію изъ ближайшей почтовой конторы); наемъ общественной квартиры. этапнаго дома, и т. п.

4. Расходы по народному образованію: жалованье станичному учителю, законоучителю, квартирныя учителямъ и деньги на прислугу; учебныя пособія, библіотеки; содержаніе, постройка и ремонтъ школьныхъ зданій.

5. Расходы медицинской помощи населенію: наемъ фельдшера, оспопрививателя; покупка медикаментовъ и детрита; содержаніе аптекъ (амбулаторій). Расходы по ветеринаріи (очень рѣдки и малы).

6. Расходы по военной повинности: содержание писаря по военной части, канцелярскія расходы; обученіе казаковъ приготовительнаго разряда (вознагражденіе учителю и «инструктору»); постройка, ремонтъ и охрана лагерныхъ бараконъ; снаряженіе бѣдныхъ казаковъ на службу, расходы при сдачѣ казаковъ; расходы на призы малолѣткамъ при скачкахъ. Сюда-же относится иногда принимаемая обществомъ на свой счетъ уплата налога за казаковъ, неспособныхъ къ службѣ, но способныхъ къ труду (обыкновенно 12 руб.—12 руб. 50 коп. въ годъ съ cadaго).

7. Непредвидѣнные и случайные расходы. Въ эту рубрику внесены самые разнообразныя расходы: на общественныхъ бугаевъ и жеребцовъ, на экономическія мѣропріятія, въ родѣ, напр., устройства общественныхъ колодцевъ въ юрту; на раздѣлъ земли землемѣромъ; на угощеніе въ престольные праздники и царскіе дни, и т. д.

8. Уплата разнаго рода долговъ по займамъ на станичныя нужды.

Во время изслѣдованія, рассмотрѣно 44 станичныхъ бюджета, изъ которыхъ разработано, по главнымъ категоріямъ расходовъ, 29 наиболѣе типичныхъ бюджетовъ станицъ всѣхъ пяти районовъ нагорной полосы. Относительное распредѣленіе расходовъ по этимъ бюджетамъ видно изъ слѣдующей таблицы:

ГЛАВНЫЯ КАТЕГОРИИ РАСХОДОВЪ	Проценты къ общей суммѣ расхода.				
	Въ Майкопскомъ районѣ (14 б. л.)	Въ Екатеринодарскомъ районѣ (4 б.).	Въ Лабинскомъ районѣ (4 б.).	Въ Баталпашинскомъ районѣ (5 б.).	Въ Теймуровскомъ районѣ (2 б.).
1. На администрацію . . .	30,5	34,5	39,1	27,9	38,6
2. На церковь и причтъ .	8,2	4,5	2,3	4,9	5,5
3. На подв. и пост. повинн.	16,2	15,3	17,1	17,5	21,3
4. Народное образованіе .	14,3	11,2	7,8	16,7	10,8
5. Медицинская часть . . .	4,1	3,6	4,8	5,9	7,0
6. Военная повинность . .	12,4	16,8	15,1	15,8	12,3
7. Непредвид., случайн. расх.	2,8	5,0	8,0	11,3	4,1
8. Уплата долговъ	11,5	8,4	5,9	—	—

Такимъ образомъ, отъ 61 до 77% всѣхъ станичныхъ суммъ расходуются на управленіе, администрацію и обязатель-

ные для станичнаго управленія расходы. На удовлетвореніе своихъ культурныхъ потребностей станица можетъ расходовать только 23—39% своего бюджета. Административные расходы наиболѣе значительны въ Лабинскомъ и Темрюкскомъ раіонахъ и—странное совпаденіе—въ этихъ-же раіонахъ—наименьшіе относительно расходы на народное образованіе; въ Баталпашинскомъ и Майкопскомъ раіонахъ, наоборотъ, замѣтно уменьшаются расходы на администрацію и соотвѣтственно повышаются на образованіе. Видную и повсюду значительную часть бюджета берутъ во всѣхъ отдѣлахъ повинности постоянная и подводная, а также—военная повинность. Весьма мало ассигнуется повсюду на медицинскую помощь населенію: въ станицахъ Лабинскаго, Баталпашинскаго и Темрюкскаго раіоновъ, по крайней мѣрѣ, есть хотя плохіе фельдшера (изъ «сотенныхъ», или «ротныхъ») въ каждой станицѣ; въ Майкопскомъ и Екатеринодарскомъ раіонахъ и того нѣтъ—изъ 20 обслѣдованныхъ здѣсь станицъ и селеній фельдшера имѣются только въ 5 станицахъ; остальные станицы и селенія совершенно не имѣютъ медицинской помощи. Въ семи станицахъ Майкопскаго раіона, по лѣвой сторонѣ р. Бѣлой, всѣ ассигнованія на медицинскую помощь колеблются въ предѣлахъ 22—28 руб. (на медикаменты, детрить и прививку оспы). Вообще, въ бюджетахъ станицъ, преобладаютъ административно-военные расходы. Расходы 1, 3 и 6 группы имѣютъ тѣсную внутреннюю связь между собою и въ значительной степени опредѣляются военной повинностью. Ближайшее знакомство съ кругомъ обязанностей и дѣятельностью должностныхъ лицъ станичнаго управленія показываетъ, что наиболѣе важными для нихъ являются обязанности по военной повинности. Точно также, содержаніе лошадей и квартиръ для остановки ѣдущихъ по дѣламъ службы лицъ является необходимымъ, преимущественно, въ интересахъ военной повинности. Въ глухихъ и дальнихъ нагорныхъ станицахъ, лошадьми и квартирами пользуются почти исключительно военныя должностныя лица, наблюдающія и ревизующія военный составъ казачьяго населенія ¹⁾).

¹⁾ Въ послѣднее время, еще—участковые начальники

На затруднительное положеніе станичнаго хозяйства и общую неустойчивость бюджета указываетъ накопленіе долговъ за станичными обществами и почти полное отсутствіе свободной наличности въ остаткахъ. Хотя, по нѣкоторымъ станицамъ, и показаны по смѣтамъ значительные остатки отъ предшествующаго года, но ближайшая повѣрка этихъ цифръ показываетъ, что большая часть остаточныхъ суммъ всегда въ долгахъ за казаками, и свободными суммами располагаютъ только 2—3 станицы, гдѣ случайно были получены обществомъ значительныя суммы. Долги за станичными обществами, въ большинствѣ, образовались отъ невозможности уплатить: въ типографію за бланки, по условію содержателю лошадей, подрядчику, иногда—даже писарю за службу, и т. п.; меньшая часть долговъ—отъ займовъ на общественныя нужды въ войскѣ и у частныхъ лицъ: на снаряженіе казаковъ, на общественныя постройки, на текущіе расходы, и проч. Иногда, долги дѣлаются и погашаются въ теченіе года, и тогда не попадаютъ въ смѣту. Этимъ объясняется отсутствіе этой статьи бюджета въ районахъ Баталпашинскомъ и Темрюкскомъ. Такъ, напр., въ ст. Кардоникской, станичное правленіе часто занимаетъ на текущіе расходы отъ 200 до 500 руб. у богатыхъ казаковъ Казанцева, Скорика и друг., но въ смѣту эти займы не вносятся.

Степень развитія общественнаго хозяйства изслѣдованныхъ станицъ, во всѣхъ районахъ нагорной полосы, характеризуется ниже-приводимыми средними цифрами. Всѣхъ расходовъ приходится:

	на семью- хозяйство:	на душу об. пола:
въ Майкопскомъ районѣ	15,56 руб.	2,69 руб.
» Екатеринодар. »	19,78 »	3,34 »
» Лабинскомъ »	10,03 »	1,69 »
» Баталпашинск. »	14,66 »	2,37 »
» Темрюкскомъ »	39,03 »	6,14 »

Если не считать Темрюкскаго района, находящагося въ особыхъ условіяхъ заработка и доходности хозяйства вообще (въ ст. Шапсугской—средняя доходность хозяйства око-

ло 180 руб., а въ ст. Эриванской—206 руб.) и потому свободнѣ развивающаго свое хозяйство, то наибольшіе размѣры расходовъ приходятся на Екатеринодарскій раіонъ, а наименьшіе—на Лабинскій.

Средства на выполненіе необходимыхъ расходовъ, или, иначе говоря, станичные общественные доходы, получаютъ изъ слѣдующихъ источниковъ:

1. Доходы отъ общественныхъ арендныхъ статей: отъ сдачи въ аренду участковъ земли, пастбищъ, атавы послѣ сѣнокоса, общественныхъ построекъ: амбаровъ, боенъ и т. п.; отъ обложенія промышленныхъ заведеній и мельницъ и вообще промысловъ; отъ посаженной платы ¹⁾ и другихъ сборовъ съ иногороднихъ.

2. Пособія отъ войска на уплату жалованья учащимъ въ станичныхъ школахъ.

3. Сборы по таксѣ съ вывозимаго жителями лѣса и лѣсныхъ издѣлій, а также валежника, угольевъ и грушъ.

4. Раскладочные сборы («расклады») съ жителей разнаго рода: а) душевые оклады съ «отбычниковъ» (т. е., правомочныхъ казаковъ, отбывающихъ повинности), со стариковъ и малолѣтковъ; б) съ земельныхъ паевъ и съ десятины распаханной земли, со стога сѣна и т. д.; в) съ рогатаго скота, лошадей, гулевого и мелкаго скота; г) съ дымовыхъ трубъ («дымовъ»), сушекъ, парней, и т. д.

5. Остатки смѣтныхъ назначеній, случайные доходы, сборы канцелярскіе, штрафы разнаго рода, и проч.

6. Возвратъ ссудъ, выданныхъ жителямъ на снаряженіе и другія надобности.

Относительное распредѣленіе доходовъ по всѣмъ статьямъ, во всѣхъ раіонахъ нагорной полосы, видно изъ слѣдующей таблицы:

¹⁾ Посаженная плата, въ размѣрѣ отъ 3 до 5 коп. съ квадратной сажени, устаповлена закономъ и взимается за право пользованія усадьбами съ «иногороднихъ».

ГЛАВНЫЯ КАТЕГОРИИ ДОХОДОВЪ.	Проценты къ общей суммѣ доходовъ				
	Въ Майкоп- скомъ районѣ.	Въ Екатери- нодарскомъ районѣ.	Въ Лабин- скомъ районѣ	Въ Баталпа- шинскомъ районѣ.	Въ Темрюк скомъ районѣ.
1. Отъ арендныхъ статей	23,8	30,0	69,7	75,9	19,5
2. Пособія отъ войска	5,4	3,1	—	0,9	—
3. Сборы за вывозъ лѣса	15,3	20,5	0,9	—	34,8
4. Раскладочные сборы	38,4	26,9	8,1	1,9	3,0
5. Остатки, случайн. дох.	4,4	18,1	10,8	11,6	42,7
6. Возвратъ ссудъ	12,7	1,4	10,5	9,7	—

Отсюда видно, что тягота станичнаго бюджета особенно оцутительна для жителей Майкопскаго района: раскладочные сборы съ жителей здѣсь занимаютъ наиболѣе видное мѣсто въ смѣтѣ станичныхъ общественныхъ доходовъ. Во многихъ станицахъ, какъ Майкопскаго, такъ и Екатеринодарскаго районовъ, какъ самъ казакъ, такъ и все его хозяйственное имущество обложено разнообразными сборами. Изъ хозяйства чаще всего облагаются паи и распашная земля вообще, затѣмъ скотъ; душевые оклады встрѣчаются сравнительно рѣдко. Но существуютъ въ Майкопскомъ районѣ и такія станицы, гдѣ практикуются почти всѣ виды раскладочныхъ сборовъ, чтобы уровновѣсить станичный бюджетъ и свести кое-какъ концы съ концами. Изъ такихъ станицъ, напр., были отмѣчены во время изслѣдованія ст.ст.: Абхазская, Прусская, Севастопольская и другія. Для примѣра, приведемъ раскладочные сборы этихъ трехъ станицъ.

Ст. Абхазская: душевой окладъ съ казаковъ отъ 17 до 35 лѣтъ—по 2 руб. 50 коп., 35—45 лѣтъ—1 руб. 50 коп., 45—55 лѣтъ—75 коп.; съ земельного пая ($\frac{3}{4}$ дес.)—1 руб. 50 коп.; со скота: съ пары быковъ—50 коп., съ лошади—25 коп., съ коровъ и гулевого скота—по 30 коп.; съ дыма—10 коп.

Ст. Прусская: душевой окладъ съ взрослыхъ полныхъ работниковъ—6 руб., съ подростковъ и стариковъ—3 руб.; съ десятины распаханной земли—1 руб., со стога сѣна—1 руб.; съ пары быковъ—2 руб., съ лошади—1 руб., съ гулевого

скота—50 коп., съ мелкаго скота—15 коп. съ головы; съ сушки (при сборѣ грушъ)—1 руб.

Ст. Севастопольская: душевой окладъ съ «отбычниковъ»—6 руб. 10 коп., со стариковъ—4 руб. 60 коп.; съ ярма (упряжки быковъ)—50 коп., съ головы рогатаго скота и со свиней—25 коп., съ овцы—10 коп.; съ трубы, или «дыма»—50 коп.

Всѣхъ сборовъ такого рода, обыкновенно, бываетъ едва достаточно для покрытія необходимыхъ станичныхъ расходовъ. Несомнѣнно, они обременительны для населенія, потому что, въ большинствѣ станицъ, недоимки «раскладовъ» довольно значительны. Жители Майкопскаго района нагорной полосы уплачиваютъ раскладочныхъ сборовъ, въ среднемъ, около 6 руб. 70 коп. со двора, жители 3-хъ станицъ ¹⁾ Екатеринодарскаго района—около 8 руб. Такіе платежи превышаютъ окладные сборы съ крестьянъ средне-земледѣльческихъ и малороссійскихъ губерній, платившихъ выкупъ за землю, тѣмъ болѣе, что по отдѣльныхъ мѣстностямъ Майкопскаго района (напр., въ станицахъ по лѣвую сторону р. Бѣлой) раскладочные сборы далеко выше указаннаго средняго размѣра (9.₁₂ руб.). Десятина пахатнаго и сѣнокоснаго пая оплачивается, и въ Майкопскомъ, и въ Екатеринодарскомъ районѣ, въ среднемъ, не менѣе какъ по 3 руб. 50 к., тогда какъ средній размѣръ платежей на десятину въ средне-земледѣльческихъ губерніяхъ 2 руб. 26 коп.—2 руб. 73 коп., а въ малороссійскихъ—1 руб. 92 к. на десятину ²⁾. Можно, конечно, сказать, что горные жители, за свои платежи еще пользуются лѣсомъ, но это пользованіе также оплачивается довольно значительнымъ налогомъ, который въ сумму раскладочныхъ сборовъ нами не включень.

Въ настоящее время, когда нагорнымъ закубанскимъ станицамъ отведены дополнительные надѣлы въ степной полосѣ, можно надѣяться, что для бѣднѣйшихъ станицъ облег-

¹⁾ Въ ст. Ставропольской, въ 1905 г., не было раскладочныхъ сборовъ.

²⁾ «Матеріалы» etc. I. 151.

чится, по крайней мѣрѣ, бремя налоговъ. Дополнительные надѣлы будутъ служить доходными арендными статьями для станичныхъ обществъ, и, за счетъ получаемой арендной платы, вѣроятно, будутъ покрываться, если не всѣ, то главные общественные расходы ¹⁾. Другого значенія дополнительные надѣлы въ Черноморіи, по своей незначительности, конечно, имѣть не будутъ и расшатанному хозяйству казака они не помогутъ.

Къ сдачѣ въ аренду своей земли на покрытіе общественныхъ расходовъ прибѣгаютъ, преимущественно, станицы Лабинскаго и Баталпашинскаго раіоновъ нагорной полосы. Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, здѣсь сдача земли и угодій даетъ: въ первомъ раіонѣ—69.7%, а во второмъ—75.9% всѣхъ доходовъ станичнаго бюджета. Жители этихъ раіоновъ избѣгаютъ раскладочныхъ сборовъ и предпочитаютъ урѣзывать свое землепользованіе, чтобы только не платить «раскладовъ». Наблюденіе станичной жизни, однако, показываетъ, что сдача въ аренду угодій взаменъ сборовъ на общественныя потребности отзывается едва-ли не болѣе вредно на казачьемъ хозяйствѣ. Не говоря уже о томъ, что жители нагорной полосы Лабинскаго и Баталпашинскаго раіоновъ, сдавая свои пастбища и атавы, тѣмъ самымъ тормазятъ развитіе основы своего хозяйства—скотоводства, сдача этихъ угодій имѣетъ и другія, весьма вредныя для станицъ послѣдствія. Главными арендаторами станичныхъ угодій являются горцы табунщики и скотоводы, кошами которыхъ и окружены почти всѣ станицы, въ особенности, въ Баталпашинскомъ раіонѣ. Горцы находятъ возможнымъ давать наивысшую плату за горныя поляны и сѣнокосныя атавы, потому что пастбища имъ, занимающимся исключительно скотоводствомъ, болѣе необходимы, чѣмъ кому-либо, но свои надбавки арендной платы они всегда умѣютъ возмѣстить. Горцы почти исключительно держатъ въ своихъ

¹⁾ Жаль только, что распределеніе земель Вугоейской степи и особое дополненіе надѣловъ станицъ было произведено слишкомъ поспѣшно и безъ достаточнаго знакомства съ дѣйствительнымъ соотношеніемъ нуждъ разныхъ станицъ.

рукахъ всю торговлю скотомъ и особенно лошадьми, и потому казаки всегда переплачиваютъ имъ при покупкахъ. Кроме того, зимою, горцы очень значительно пользуются казачьимъ сѣномъ, которое зимуетъ въ стогахъ около самыхъ кошей; не брезгаютъ они и кражей скота. Въ зиму 1905—1906 года, въ одной ст. Зеленчукской, было украдено 63 стога сѣна, а лѣтомъ—не менѣе двадцати паръ быковъ, что составляетъ, по минимальному расчету, 3000—3500 рубл. убытка. Но жители, тѣмъ не менѣе, не признаютъ, что выгоднѣе платить «расклады» и развивать безопасно свое скотоводство, чѣмъ сдавать, стѣсняя себя, свои пастбища и терпѣть довольно-опасныхъ сосѣдей. Мало того,—въ послѣднее время, здѣсь даже начали сдавать содержаніе общественныхъ лошадей горцамъ.

Плохая постановка общественнаго хозяйства еще болѣе ухудшаетъ положеніе нагорныхъ станицъ. Дѣло всюду ведется безпорядочно, и станичныя власти рѣдко заботятся о томъ, чтобы соблюсти интересы общества. Несмотря на всю регламентацію, которою опутано станичное хозяйство, не замѣчается нигдѣ не только планомѣрности въ дѣлахъ, но и правильной отчетности. И, въ концѣ концовъ, регламентація только плодитъ переписку, не препятствуя нисколько злоупотребленіямъ и убивая рѣдкіе проблески здоровой инициативы въ станичномъ обществѣ. Особенно вредное вліяніе на станичное хозяйство имѣетъ задержка разрѣшеній на сдачу угодій въ аренду: отъ несвоевременности разрѣшенія общества часто теряютъ выгодныхъ арендаторовъ и покупателей на лѣсъ, какъ было, напр., въ ст. Шапсугской уже въ 1907 г.; ранѣе такіе-же случаи были отмѣчены во многихъ станицахъ Майкопскаго раіона: Царской, Даховской, Губской и друг.

Какъ складывается система общественнаго хозяйства уже можно было видѣть изъ соотношенія различныхъ расходовъ и относительнаго значенія источниковъ средствъ. Прежде всего, конечно, обезпечиваются административные расходы, а затѣмъ выполненіе повинностей, на что и направляется, главнымъ образомъ, дѣятельность станичныхъ должно-

стныхъ лицъ. Послѣ военной повинности, о которой мы будемъ еще говорить, первое мѣсто, по величинѣ расхода, занимаетъ подводная повинность: содержаніе лошадей для разѣздовъ должностныхъ лицъ, какъ въ станицѣ, такъ и при отдѣлѣ, возка почты и содержаніе пожарнаго обоза. Содержаніе лошадей для разѣздовъ, замѣнившее собою прежнюю натуральную повинность очередныхъ, обходится каждой станицѣ въ весьма значительную сумму и не всегда оправдывается дѣйствительной надобностью, или, по крайней мѣрѣ, является несоотвѣтственно-дорогимъ. Такъ, напр., ст. Андрюковская, въ 1903 г. уплатила за содержаніе лошадей въ станицѣ и на хут. Черномъ 1068 руб., при наличности 79—80 ѣздъ втеченіе года, причемъ 21 ѣзда—за прогоны; ст. Баговская, за 42 ѣзды (30 изъ нихъ за прогоны), въ томъ-же году, уплатила 600 руб.; ст. Нефтяная, въ 1901 г., за 32 ѣзды (4 прогонныхъ)—350 руб.; ст. Ахметовская, въ 1905 г., за 28 ѣздъ (въ томъ числѣ 10—за прогоны)—433 руб., и т. д., и т. д. Стало быть, каждая выпущенная обязательная подвода, на разстояніе отъ 12 до 20 верстъ, обходится здѣсь станичному обществу въ 12—15 рубл., не считая прогоновъ, которые содержатель лошадей получаетъ также въ свою пользу. И чѣмъ дальше и глуше станица, тѣмъ подводная повинность для нея обходится дороже. А между тѣмъ, напр., въ сравнительно зажиточной ст. Апшеронской, за 1901 годъ, расходъ на лошадей былъ всего 785 руб. за 474 выпущенныхъ подводы, изъ которыхъ прогонами оплачено только 73; каждая подвода, такимъ образомъ, здѣсь стоила только немного болѣе 1 руб. 60 коп.—Значительность расходовъ на лошадей въ дальнихъ станицахъ объясняется только отчасти отсутствіемъ лошадей, какъ рабочаго скота, въ обиходѣ станичныхъ жителей, главное-же здѣсь—неразсчетливое веденіе станичнаго хозяйства, а, можетъ быть,—и злоупотребленія ¹⁾). Въ Екатеринодарскомъ и Темрюкскомъ раіонахъ, въ видахъ устраненія переплатъ содержателямъ лошадей, лошади содер-

¹⁾ Нельзя не указать, напр., на слишкомъ широкое пользованіе лошадьми со стороны должностныхъ лицъ станичнаго правленія.

жаты самими станичными правленіями, которыя обзаводятся лошадьми, тарантасами и проч. инвентаремъ и нанимають ямщиковъ. Несомнѣнно, что этотъ способъ выполненія подводной повинности удобнѣе и дешевле, хотя это можно сказать пока только объ Екатеринодарскомъ районѣ,—въ станицахъ же Темрюкскаго района (Шапсугской и Эриванской) содержаніе лошадей станичными правленіями обходится очень дорого: въ то время, какъ въ ст. Ключевой, при выпускѣ 244 подводъ, содержаніе лошадей стоило въ 1904 году лишь 395 руб., въ ст. Шапсугской и Эриванской, выпустившихъ въ 1906 г.—первая 91. а вторая 62 подводы, на лошадей израсходовано 1131 и 980 рублей. Въ той и другой станицѣ только по 2 «тройки» (вѣрнѣе по—4 лошади), но на фуражъ имъ, вдобавокъ къ вывозимому жителями въ видѣ натуральной повинности сѣну, израсходовано было: въ первой станицѣ—600 р., а во второй—520 руб. И нужно еще замѣтить, что, въ Темрюкскомъ районѣ, лошади представляютъ обычный рабочій скотъ и имѣются почти у всѣхъ хозяевъ.

Остальные денежные расходы по подводной и постоянной повинности незначительны и составляютъ всюду не болѣе 5—10% общей суммы расходовъ по этой части.

Въ денежныхъ расходахъ по военной повинности, главное мѣсто занимають расходы на снаряженіе. Въ настоящее время, въ описываемыхъ станицахъ, уже мало казачьихъ семей, которыя могли бы самостоятельно снарядить казака на службу, въ особенности коннаго, даже съ помощью выдаваемого пособія. Хотя, для нагорныхъ станицъ, нынѣ облегчена военная повинность, и часто не всѣ казаки, не имѣющіе льготы, идутъ въ полкъ, но снаряжаться должны всѣ. Общее число снаряжаемыхъ казаковъ составляло, при изслѣдованіи: въ Майкопскомъ районѣ, въ 14 описываемыхъ станицахъ,—139, (50 к.—89 п.) въ Екатеринодарскомъ, въ 4 станицахъ,—26 (9—17) въ Лабинскомъ, въ 4 станицахъ,—99 (47—52), въ Баталпашинскомъ, въ 5 станицахъ,—82 (27—55), или: въ Майкопскомъ—3,6% всѣхъ наличныхъ работниковъ мужескаго пола, въ Екатеринодарскомъ и Лабинскомъ—3,7%, а въ Баталпашинскомъ—4,7%. На снаряженіе коннаго казака рас-

ходуется около 300 рубл. ¹⁾, пѣшаго—около 120 рубл., такъ что, кромѣ выдаваемого пособія, семьѣ приходится потратить: въ первомъ случаѣ—около 200 рубл., а во второмъ—70 рубл. Припоминая размѣры выведенныхъ нами ранѣ среднихъ доходовъ семьи, можно видѣть, что первый расходъ является совсѣмъ непосильнымъ для средняго хозяина, а второй—достаточно обременительнымъ. Поэтому общество и должно, волей-неволей, приходить на помощь поставляющимъ казаковъ очереднымъ семьямъ. Выданное обществомъ пособие рѣдко уплачивается добровольно, потому что негдѣ взять и средствъ на уплату, и обыкновенно станичное правленіе прибѣгаетъ къ принудительному взысканію, т. е., къ продажѣ имущества, чаще всего—самаго цѣннаго для хозяина—рабочихъ быковъ. Послѣ снаряженія, семья долго не можетъ оправиться, а послѣ двухъ—трехъ снаряженій семьи раззоряются. И это—даже въ томъ случаѣ, если со сдачей казаковъ все обойдется благополучно—безъ браковки лошадей и снаряженія. такъ какъ нерѣдко случается, что лошадь и нѣкоторыя части снаряженія бракуются. Въ случаѣ браковки лошади,

¹⁾ Стоимость снаряженія коннаго казака:

4 рубахи	4 р. — »	Чамбуръ	1 р. 50 к.
4 подштани.	2 » — »	Арканъ	1 » 20 »
3 пары портянокъ . . .	— » 60 к.	Сумы	6 » — »
2 пары перчатокъ . . .	— » 50 »	Подковы (4)	1 » — »
3 пары шароваръ	2 » 25 »	Холщевыя сумы и саквы	1 » 80 »
2 ежедневныхъ черкески	12 » — »	3 щетки платян. и сапож	— » 85 »
3 бешмета	9 » — »	Набрюшникъ	— » 30 »
2 пары сапогъ	9 » — »	Чувяки съ ноговицами .	3 » 25 »
2 п. шерст. портян. . . .	2 » — »	Папахъ (3)	6 » — »
Бурка и башлыкъ	10 » — »	Парадн черкеска и бешм	18 » — »
Шашка съ портупейей . .	9 » — »	Сѣтка для сѣна	1 » 30 »
Кинжалъ и поясъ	7 » 50 »	Фьючки	— » 20 »
Патронтапъ	2 » — »	Сумка съ мелочью	2 » — »
Чехоль на винтовку . . .	2 » 20 »	Щетка и скребница . . .	1 » 50 »
Сѣдло съ прибор	40 » — »	Торба	— » 30 »
Арчакъ	2 » — »		
Нагайка	1 » 20 »		
Уздечка	4 » — »		
Недоузлокъ	1 » 50		
		Итого	165 р. 95 к.
		Конь	120—140 руб.

снаряжающая казака семья должна еще затратить отъ 30 до 50 руб., такъ какъ забракованную лошадь нужно сбыть за безцѣнокъ и поспѣшно купить новую: убытокъ, и на продажѣ, и на поуклѣ. Къ сожалѣнію, браковка лошадей практикуется очень часто и не всегда осмотрительно, хотя въ послѣднее время уже не бываетъ такихъ случаевъ, какой былъ въ девяностыхъ годахъ въ Лабинскомъ отдѣлѣ, когда была забракована почти половина лошадей. Но случаи раззоренія семьи отъ повторной браковки лошадей бываютъ и нынѣ (каз. Гордіенко въ ст. Баракаевской). Если еще принять во вниманіе, что, за все время службы казаковъ въ 1-й и 2-й очереди, рѣдкій изъ нихъ отслужитъ на одной лошади, то можно утвердительно сказать, что служба каждаго казака обходится его хозяйству чистыми деньгами до 500 руб., не считая другихъ убытковъ и потери рабочаго времени.

Но не одними только денежными расходами оплачиваетъ казакъ нагорныхъ станицъ свое станичное хозяйство и свое управленіе съ его полувоеннымъ строемъ. Независимо отъ денежныхъ сборовъ, здѣсь очень обременительны натуральныя повинности, которыхъ совсѣмъ не знаетъ крестьянинъ земскихъ губерній Россіи, менѣе, чѣмъ казакъ, платящій за свою землю. Натуральными повинностями отнимается значительная часть рабочаго времени у казака—«отбычника» (17—42 л.). Смотри по числу «отбычниковъ» въ станицѣ, каждый изъ нихъ «отбываетъ» 10-ю—5-ю очередную недѣлю на станичной службѣ: на дежурствѣ, въ резервѣ (при станичномъ правленіи), въ обходахъ, дневальными и десятниками, вѣстовыми, и т. п. Очередная недѣля станичной службы рѣдко повторяется лишь пять разъ въ годъ; въ маленькихъ станицахъ, она повторяется 10—12 разъ, а въ большинствѣ станицъ, въ среднемъ, 6—7 разъ; средняя потеря рабочаго времени, такимъ образомъ,—отъ 40 до 50 дней въ году. Но—это не все: далѣе слѣдуетъ сторожевая служба, куда обыкновенно назначается все остальное мужское населеніе, до 60 лѣтъ включительно: назначаютъ на годъ по нѣскольکو человекъ къ церкви, школѣ, станичному правленію, хлѣбному магазину, и т. д.; назначается, въ общемъ, смотря по населенію станицы, до 100 человекъ и болѣе; чѣмъ болѣе наз-

начается, тѣмъ удобнѣе отбывать повинность, такъ какъ, конечно, сами всѣ назначенные хозяева не ходятъ въ сторожахъ, а нанимаютъ сторожами въ складчину бѣднѣйшихъ жителей. За этой повинностью далѣе слѣдуютъ: наряды подводу для разныхъ общественныхъ надобностей, наряды въ работу для исправленія дорогъ, для ремонта общественныхъ зданій, не только мужчинъ, но и женщинъ—для мазки стѣнъ, мытья половъ, и проч. Въ болѣе зажиточныхъ станицахъ, часть повинностей (кромѣ службы) выполняется наемными лицами, за счетъ общественныхъ суммъ, но такихъ станицъ очень немного; обыкновенно, отбываются повинности лично. Въ небольшихъ станицахъ населеніе постоянно занято отбываніемъ повинностей: «не успѣешь дома оглянуться, и опять требуютъ».... Рабочіе дни въ натуральныхъ повинностяхъ считаются тысячами; такъ, напр., въ 1903 году, ст. Андрюковская (754 д. м. п.) дала 8505 дней, ст. Губсская (1675 д. м. п.)—22141 день; въ 1904 г., ст. Ставропольская, Екатеринодарскаго района (279 д.) 4381, день, и т. д. Хотя, для отбыванія повинностей, назначаются и иногородніе, но только въ послѣднюю категорію случайныхъ надобностей; личная резервная и сторожевая служба отбывается исключительно казаками; иногородніе, напр. въ той-же ст. Андрюковской (1323 д. м. п.) дали лишь 570 дней, въ ст. Губской (1034 д.)—308 дней, въ ст. Ставропольской—10 дней; въ общемъ, отбываніе иногородними натуральныхъ повинностей совсѣмъ незамѣтно. Если мы будемъ разсчитывать мужской рабочій день, въ средней годовой нормѣ, хотя по 30 коп., то и тогда стоимость натуральныхъ повинностей выразится въ весьма значительныхъ суммахъ (ст. Андрюковская—2551,⁵⁰ ст. Губсская—6642,³⁰ р., и т. д.).

Иногородніе, проживающіе въ чертѣ станичной осѣдлости, за право пользованія усадьбами, вносятъ, такъ называемую, посаженную плату, размѣры которой опредѣлены закономъ въ 5 коп., 4 коп. и 3 коп. за квадратную сажень усадьбы. Норма платы для каждой станицы опредѣляется особымъ расписаніемъ, дѣлящимъ всѣ станицы на три разряда. Въ нагорныхъ станицахъ примѣняется, преимущественно, нисшая норма—3 коп., съ которой иногда, какъ, напр., въ ст. Черноморской, дѣлается даже еще скидка, такъ что плата до-

ходить до 1 коп. за сажень. Поступая въ доходъ общества, посаженная плата въ станицахъ, гдѣ много иногороднихъ осѣдло живущихъ, является виднымъ подспорьемъ для станичнаго бюджета. Къ сожалѣнію, этотъ, казалось-бы, надежный источникъ дохода, благодаря безпорядочному и неаккуратному способу взысканія платы, даетъ обществу очень мало. Значительная часть посаженной платы числится въ недоимкахъ, которыя накаплиются изъ года въ годъ. Станичныя власти почему-то считаютъ эти недоимки безнадежными, хотя онѣ накапливаются, главнымъ образомъ не бѣдняками, а вполне зажиточными хозяевами изъ иногороднихъ; сдѣлалось почти общимъ правиломъ, что чѣмъ въ станицѣ больше богатыхъ иногороднихъ дворовъ, притомъ занимающихъ всегда лучшія усадьбы, тѣмъ больше и недоимка. И это—во всѣхъ районахъ нагорной полосы, и особенно—въ Баталпашинскомъ районѣ. Приведемъ здѣсь, на выдержку, данныя по нѣкоторымъ станицамъ всѣхъ районовъ:

	По смытѣ.	Окладъ по- саж. платы.	Недоимка.	% не- доимки.
<i>Майкопскій районъ:</i>				
Ст. Абхазская . . .	1902 г.	60,00 р.	15,00 р.	25%
» Кабардинская . .	—	93,50 »	257,04 »	275%
» Бесленевская . .	1904 г.	208,50 »	462,56 »	222%
<i>Екатеринодарскій районъ:</i>				
Ст. Кутаисская . . .	1905 г.	128,13 »	79,07 »	62%
» Ставропольская .	—	221,66 »	436,52 »	197%
<i>Лабинскій районъ:</i>				
Ст. Каладжинская . .	1906 г.	966,54 »	50,26 »	5%
» Безстрашная . . .	—	721,77 »	922,59 »	128%
<i>Баталпашинскій районъ:</i>				
Ст. Кардоникская . .	—	641,90 »	1788,05 »	278%
» Сторожевая . . .	—	435,66 »	958,64 »	219%
» Красногорская . .	—	317,31 »	642,49 »	203%
» Передовая	—	2057,31 »	8557,31 »	416%
<i>Темрюкскій районъ:</i>				
Ст. Шапсугская . . .	1907 г.	127,32 »	27,31 »	21%
» Эриванская	—	350,00 »	775,30 »	221%

По окладу посаженной платы можно судить объ относительномъ развитіи станицы, и мы видимъ, что чѣмъ выше окладъ, тѣмъ выше и процентъ недоимки; исключеніе составляетъ лишь ст. Каладжинская, гдѣ недоимка весьма незначительна; въ Майкопскомъ районѣ, нѣсколько неправильно соотношеніе между ст.ст.: Кабардинской и Бесленеевской, но, въ общемъ, въ обѣихъ станицахъ недоимка очень значительна. Въ Баталпашинскомъ районѣ, недоимки доходятъ до огромныхъ размѣровъ, и это неудивительно, если принять во вниманіе, что въ 1905 г. посаженной платы поступило: въ ст. Кардоникской—18 руб., или менѣе 3% оклада, въ ст. Красногорской—27 руб. 31 коп., или около 8% оклада, и т. д. Нужно замѣтить, что, во многихъ смѣтахъ, внесена только часть недоимки, т. ск., благонадежная къ поступленію; размѣръ-же всей недоимки еще значительнѣе.

Причины плохого поступленія посаженной платы, какъ мы уже замѣтили, лежатъ не въ бѣдности иногороднихъ (бѣдняки вездѣ платятъ исправно), а въ бездѣйствіи станичныхъ властей и въ принципіальномъ нежеланіи иногороднихъ платить сборъ, который они почему-то считаютъ несправедливымъ. Въ ст. Красногорской, на переписи, одинъ иногородній богачъ, захватившій въ станицѣ три большихъ усадьбы (одна—болѣе десятины), накопилъ болѣе 400 руб. недоимки и, не желая ее платить, пишетъ безконечныя жалобы на общество рѣшительно во всѣ учрежденія, для чего держитъ особаго писаря съ жалованьемъ по 15 рубл. въ мѣсяць. Въ Баталпашинскомъ районѣ, въ послѣдніе года, иногородніе почти совсѣмъ перестали платить за усадьбы, ссылаясь на какое-то таинственное распоряженіе о томъ, чтобы съ нихъ посаженной платы не взыскивали; и станичныя власти, какъ-бы соглашаясь съ этимъ, бездѣйствуютъ.

Вообще, какъ пришлось убѣдиться, постоянное обѣднѣніе нагорныхъ станицъ, помимо общихъ условій и естественныхъ причинъ, въ значительной степени зависитъ и отъ безпорядочнаго веденія общественнаго хозяйства. Разумный и дѣловой составъ станичнаго правленія, обыкновенно, очень быстро измѣняетъ видъ станицы и поднимаетъ ея благосостояніе. Такъ было, напр., со ст. Губсской, гдѣ энергичный

атаманъ П. быстро поправиль станицу, но затѣмъ по навѣтамъ былъ удаленъ отъ должности; хотя, благодаря ходатайству депутаціи станичниковъ, онъ потомъ и былъ восстановленъ въ своихъ правахъ, но, крайне обиженный несправедливостью, вскорѣ самъ подалъ въ отставку. Къ сожалѣнію, условія службы атамана таковы, что нынѣ разумные и уважающіе себя казаки крайне неохотно идутъ въ атаманы.

Кромѣ плохого состава станичной администраціи, развитію и улучшенію общественнаго, и, въ зависимости отъ него, и личнаго хозяйства станицъ мѣшали и мѣшаютъ еще другія внѣшнія условія станичной хозяйственной жизни и, прежде всего, тянувшаяся до послѣдняго времени неопредѣленность землевладѣнія. Размежеваніе юртовъ и донинѣ еще не кончено, равно какъ и нарѣзка потомственныхъ участковъ, о которой мы уже говорили. Хотя, въ концѣ 1906 года, казачья «рада» и распредѣлила окончательно всѣ почти земли войска между станицами, но распредѣленіе это, сдѣланное въ теченіе какихъ нибудь двухъ-трехъ недѣль, едва-ли рѣшаетъ земельный вопросъ; земельная неурядица продолжается и будетъ продолжаться, особенно въ нагорной полосѣ, относительно которой мы можемъ это сказать утвердительно. Второю важною причиною упадка экономической жизни въ нагорныхъ станицахъ является полное отсутствіе разумнаго руководства хозяйственной ихъ жизнью со стороны войсковыхъ органовъ управленія: не только не принимается никакихъ коренныхъ мѣръ экономической помощи населенію, но нѣтъ даже и простаго вниманія къ его жизни и нуждамъ. Въ каждой мелочи это сказывается. Напр., во всѣхъ нагорныхъ станицахъ, благодаря особенностямъ планового расположенія ихъ построекъ, почти не бываетъ пожаровъ, а если и бываютъ, то ничтожныя по размѣрамъ, и однако, до сего времени, для нихъ не выработано пониженнаго тарифа страховыхъ премій. Какъ незначительны здѣсь пожарные убытки, видно изъ того, что, напр., ст. Баракаевская, уплатившая въ два года 236 руб. страховыхъ платежей, дала за это время убытковъ—18 руб., ст. Царская, уплативши 160 руб., дала убытка 15 руб., и т. д. повсюду. Далѣе. Въ настоящее время, очень многія станичныя общества, даже собирающія

средства путемъ «раскладовъ», тратятъ большія деньги на наемъ землемѣровъ для раздѣла юртовой земли на участки и на паи; плата землемѣру, по тѣмъ даннымъ, которыя мы имѣемъ, колеблется въ предѣлахъ 37—50 коп. съ десятины, или отъ 5 до 7 руб. съ души муж. пола. Занимаются этими раздѣлами всевозможные частные землемѣры, иногда только сами себя считающіе землемѣрами, и потому раздѣлъ почти никогда не оканчивается безъ недоразумѣній, а иногда и совсѣмъ никакъ не заканчивается,—только пропадаютъ общественныя деньги. Центральнымъ войсковымъ учрежденіямъ слѣдовало-бы помочь въ этомъ дѣлѣ станицамъ, дать надежныхъ и отвѣтственныхъ землемѣровъ и установить определенную плату за раздѣлъ земли. Но, при настоящихъ условіяхъ постановки межевого дѣла въ области, трудно думать, чтобы такое пожеланіе могло осуществиться.

Въ этомъ родѣ можно-бы было много привести примѣровъ: руководство и помощь необходимы во всѣхъ отрасляхъ станичнаго хозяйства. И нельзя сказать, чтобы помощи со стороны войскового управленія станицамъ совсѣмъ не было, но она, въ сравненіи съ нуждой, слишкомъ незначительна и притомъ безсистемна; выражается она только въ денежныхъ пособіяхъ, главная сумма которыхъ (пособія выходящимъ въ полкъ казакамъ) притомъ непроизводительна; заслуживаютъ вниманія только пособія на школы и на улучшеніе скотоводства,—все остальное имѣетъ характеръ филантропическихъ палліативовъ, смягчающихъ, правда, нужду отдѣльныхъ семей, но не измѣняющихъ порядка хозяйственной жизни и не останавливающихъ постепеннаго упадка хозяйства. Поэтому, при близкомъ знакомствѣ съ бытомъ населенія нагорныхъ станицъ, измѣряя всѣ нужды его безпомощнаго хозяйства, невольно согласишься съ унылой фразой станичника: «главная причина—помощи здѣсь народу нѣту»....

«Помощи народу нѣту», потому что и некому ему помогать, некому даже какъ слѣдуетъ всмотрѣться въ его хозяйство, изучить послѣднее въ цѣляхъ разумной помощи. Замета объ этомъ, прежде всего, относится къ обязанности управленія отдѣла, или, вѣрнѣе, атамана отдѣла, такъ какъ остальные чины, за рѣдкими исключеніями, ограничиваются чисто-

формальнымъ отправленіемъ своихъ обязанностей, да едва-ли и способны на большее. Но у атамана отдѣла такая масса прямыхъ служебныхъ обязанностей, что онъ, обыкновенно, не находитъ даже времени посѣтить каждую станицу хотя разъ въ годъ. Притомъ атаманъ отдѣла, прежде всего,—военный, и озабоченъ онъ, главнымъ образомъ, тѣмъ, чтобы у него было выставлено ежегодно слѣдуемое число казаковъ, исправно снаряженныхъ; иначе онъ и поступать не можетъ, такъ какъ онъ—командующій военными частями отдѣла, и по исправности его въ этомъ отношеніи оцѣнивается его служба. По должности, атаманъ отдѣла несетъ обязанности уѣзднаго предводителя дворянства, предсѣдателя уѣздной земской управы, а также и административно-полицейскія обязанности. При этихъ условіяхъ, необходима чрезвычайная энергія, чтобы только хотя-бы формально наблюдать за хозяйствомъ множества станицъ и селеній, не ограничиваясь только утвержденіемъ своею подписью станичныхъ и сельскихъ приходо-расходныхъ смѣтъ; обыкновенно-же все наблюденіе только и сводится къ разсмотрѣнію смѣтъ, и притомъ довольно поверхностному. Остальное все предоставляется вліянію циркулярныхъ предписаній, которыя читаетъ одинъ станичный писарь, да и то не всегда, а тогда только, когда въ концѣ стоитъ грозное «донести немедля», или «съ полученіемъ сего».... Для того, чтобы упорядочить хозяйство станицъ, необходимо мѣстное хозяйственное самоуправленіе, которое имѣло-бы своей обязанностью исключительно заботы о хозяйствѣ населенія и о мѣрахъ возможной и необходимой ему помощи. А помощь, какъ видѣли мы, во многихъ мѣстностяхъ нагорной полосы настолько необходима, что отсутствіе ея порождаетъ вопросъ уже не о развитіи хозяйства, а о самой возможности жизни здѣсь. Мысль о возможности переселенія куда-нибудь, въ послѣднее время, появляется у многихъ горныхъ жителей.

XI.

Какъ общественное, такъ и личное хозяйство казака нагорной полосы носить яркій отпечатокъ тягостныхъ общихъ условій его быта, вліяющихъ на его жизнь и дѣятельность. Отличительная черта станичной жизни—малоподвижность и какая-то безнадежность, отсутствіе живыхъ интересовъ, кромѣ самыхъ мелкихъ заботъ о томъ, чтобы какъ нибудь быть сытымъ самому и накормить семью. Это особенно замѣтно, когда приходится наблюдать изо-дня въ день то, что происходитъ въ станичномъ правленіи, слышать разговоры дежурныхъ, десятскихъ и приходящихъ посѣтителей. При бѣдности развлеченій въ станицѣ, станичное правленіе служитъ не только центромъ хозяйственно-административной жизни, но и клубомъ для станичниковъ. Сюда идутъ не только съ нуждой и просьбой о дѣлѣ, но и просто чтобы поговорить. Въ этихъ разговорахъ и толкахъ о своей жизни, нуждахъ и желаніяхъ раскрывается все міровоззрѣніе и складъ мысли станичника, его мечты о будущемъ, о желательномъ устройствѣ своей дальнѣйшей жизни. Но въ разговорѣ почти нѣтъ оживленія,—онъ тянется монотонно, слово за словомъ; апатія, проникающая всю безнадежно-сѣренькую жизнь горнаго жителя, придаетъ всѣмъ разговорамъ томительное однообразіе и скуку.

Общественная жизнь здѣсь замѣтно нигдѣ не проявляется: у станичника нѣтъ запросовъ къ обществу, нѣтъ инициативы, и на сборахъ крайне рѣдко слышатся рѣчи о необходимости улучшенія условій жизни. Даже ходатайства, съ которыми, время отъ времени, обращаются захолустные станичники къ своему далекому начальству, возникаютъ обыкновенно по инициативѣ энергичнаго станичнаго атамана, если таковой будетъ случайно выбранъ, или-же по инициативѣ какого-нибудь умнаго и ловкаго общественника, прячущаго подъ покровъ общественныхъ интересовъ свои личныя вожделѣнія. Въ тишинѣ апатичной и сонной жизни, очень удобно работаютъ въ своихъ интересахъ только эти немногіе живые и предприимчивые люди. Рѣдкій изъ нихъ, помимо своихъ интересовъ, заботится

и объ общественныхъ... Да и какъ заботиться объ обществѣ, которое само о себѣ не заботится и даже едва-ли всегда понимаетъ эту заботу. Энергичный общественный дѣятель весьма рѣдко оцѣнивается жителями по достоинству: его энергія, его начинанія тревожатъ сонную жизнь станичниковъ, возбуждаютъ нетерпѣніе, и нерѣдки случаи, когда сборъ, обыкновенно пассивный, вдругъ подымается противъ энергичнаго и дѣятельнаго станичнаго атамана, старается удалить его отъ должности. Обнаруживается какая-то вражда къ дѣльному человѣку, вражда глупая, ничѣмъ не оправдываемая и, однако, настойчивая... «Отчего вы не выбрали снова С-ва», говорятъ, напр., станичникамъ стороннія лица, знавшіе послѣдняго, какъ выдающагося полезнаго атамана, сдѣлавшаго много добра жителямъ.— Да ну его! Будетъ! Отходилъ два срока... еще въ хорунжіе вылѣзетъ!..¹⁾ И теперь уже вотъ выйдетъ на сборъ, заговорить: все по его и выходить.— «Вы же хозяева! Не рѣшайте по его,—рѣшайте по своему»...— Да, по его-то всегда лучше выходить!— «Ну, такъ въ чемъ же дѣло?»— А ни въ чемъ,— надоѣлъ онъ намъ!..— Такова станичнаго логика, хотя, конечно, не въ одномъ только «надоѣлъ онъ намъ» тутъ дѣло. Энергичный и правильно оцѣнивающій свои права и обязанности атаманъ не можетъ не столкнуться со многими, и съ казаками, и съ иногородними, привыкшими пользоваться за счетъ станичной неурядицы и направлять рѣшенія сборовъ въ свою пользу. Эти «міроѣды», конечно, всегда противъ дѣльнаго и отстаивающаго станичные интересы атамана; дѣло только въ томъ, что внушенія міроѣдовъ попадаютъ на добрую почву недовольства безпокойнымъ человѣкомъ. Кромѣ того, противъ такого атамана, обыкновенно, настроено и мѣстное духовенство, которое, въ станицахъ нагорной полосы, играетъ огромную роль въ общественной жизни. Священники здѣсь присваиваютъ такія права, которыми они никогда не пользуются

¹⁾ Согласно «Полож. объ общ. управл. станицъ», станичные атаманы, прослужившіе два трехлѣтія и выбранные сборомъ на ту же должность на третье трехлѣтіе, могутъ быть представляемы къ производству въ чинъ «хорунжаго въ отставку», т. е., въ офицеры. Сколько намъ извѣстно, несмотря на законъ, такихъ представленій никогда не было, хотя были станичные атаманы, служившіе по пяти и шести трехлѣтій.

въ Россіи, въ средѣ крестьянства. Если станичный атаманъ—человѣкъ «смирный» (а, въ нагорной полосѣ, большинство хозяевъ-казаковъ—именно «смирные»), то онъ у священника чуть-чуть не на посылкахъ служить и отнюдь не дерзаетъ противорѣчить «батюшкѣ». При такой привычкѣ духовенства къ преобладающему значенію, рѣдкіе станичные атаманы, которые говорятъ, что «священникъ только въ церкви хозяинъ, а не на сборѣ», понятно, для духовенства не могутъ быть желательны.

Нежеланіе хорошихъ хозяевъ-казаковъ идти на общественную службу, въ послѣднее время, имѣетъ еще и другую причину, помимо нежеланія «свариться» съ духовными и другимъ вліятельнымъ людомъ. Причина эта—возрастающая распущенность станичной молодежи, которая проникла нынѣ и въ строгую казачью среду. Патріархальный, дисциплинированный укладъ казачьей жизни все сильнѣе и сильнѣе расшатывается подъ вліяніемъ иногороднихъ, въ особенности, пришлыхъ рабочихъ, не уважающихъ никого и ничего. Станичная молодежь заражается ихъ примѣромъ, и старики только разводятъ руками, безсильные, по самому складу своей тихой и скромной, привычной къ повиновенію натуры, обуздать возрастающее хулиганство. И чѣмъ больше въ станицѣ иногороднихъ, тѣмъ болѣе безобразій въ ея общественной жизни. Въ глухихъ нагорныхъ станицахъ, несмотря на тяжелую жизнь, въ казачьемъ населеніи незамѣтно грубости; напротивъ, привѣтливость и вѣжливость въ общеніи между собою и, въ особенности, къ пріѣзжему,—общій обычай. Очень часто, въ тихіе вечера, по окончаніи работъ, выйдя на крыльцо общественной квартиры и наслаждаясь видами горной природы, наблюдали мы, какъ возвращались казаки и казачки по домамъ съ работы, со сбора, изъ станичнаго правленія, а то и просто изъ шинка. И, въ этихъ заброшенныхъ мѣстахъ, никто не проходилъ мимо, не поклонившись и не пожелавъ намъ вѣжливо «добраго вечера», а ребяташки—школьники, встрѣтившись, съ самой серьезной миной, становились во фронтъ и отдавали честь. Вообще, безъ привѣта и добрыхъ пожеланій, никто изъ здѣшнихъ казаковъ не встрѣчаетъ и не провожаетъ не только гостя, но и своего сосѣда, или просто

одностаничника. Но только въ глухихъ станицахъ сейчасъ и можно встрѣтить эти культурныя привычки общенія стараго казачества. Чѣмъ дальше отъ горъ, чѣмъ больше и богаче становятся станицы, тѣмъ болѣе въ нихъ иногороднихъ, и тѣмъ чаще вы рискуете встрѣтить ругательство вмѣсто привѣта. Кстати: нигдѣ, въ средѣ казачества нагорной полосы, даже въ подвыпившей толпѣ, намъ не приходилось слышать тѣхъ отвратительныхъ, позорящихъ русскій народъ и оскорбляющихъ самую святую любовь человѣка, ругательныхъ словъ, которыя, къ сожалѣнію, такъ сильно вошли въ обиходную рѣчь крестьянства и уже очень часто слышатся и въ большихъ степныхъ казачьихъ станицахъ.

Но, какъ мы сказали, распущенность нравовъ проникаетъ и сюда, и это заставляетъ удаляться отъ общественной жизни, отъ общественной службы хорошихъ хозяевъ, «правильныхъ» стариковъ.... Внушенія и наставленія старшихъ встрѣчаются съ насмѣшками. а попытки упорядочить общественную жизнь вызываютъ ненависть и месть, не стѣсняющуюся въ своихъ дѣйствіяхъ. А вялое и апатичное общество, лишенное самодѣятельности, не только безсильно защититъ и сохранить хорошія начала своей жизни и активно поддержать чью-либо полезную дѣятельность въ этомъ направленіи, но даже, какъ мы видѣли, часто враждебно относится къ дѣятельному человѣку, который нарушаетъ его сонную апатію, «надоѣдаетъ» ему. Въ большихъ станицахъ нынѣ постоянно случается, что изъ всего общества не находится ни одного достойнаго кандидата на должность станичнаго атамана, и послѣдній, или выбирается изъ среднихъ достаточно покладистыхъ хозяевъ, и тогда ничего не дѣлаетъ, или-же назначается административнымъ порядкомъ. Очень характерный эпизодъ атаманской службы рассказывали жители въ Баталпашинскомъ районѣ.

Въ одной изъ большихъ станицъ, общество, утомленное неурядицей въ станичномъ управленіи, разстройствомъ всѣхъ дѣлъ и безпорядками въ станицѣ, кражами, грабежами, ночными походами молодежи и драками, рѣшило выбрать строгаго, «правильнаго» атамана. Выборъ остановился на всѣми уважаемомъ старикѣ-урядникѣ, хорошемъ семьянинѣ

и хозяинѣ. Вступивъ въ должность, старикъ дѣйствительно завелъ порядокъ и прекратилъ распущенность, пренебрегая злобой и бранью, которая щедро сыпалась за это на его сѣдую голову.... Но враги скоро отъ словъ перешли къ дѣлу: сначала у старика угнали пару быковъ, немного спустя—искалѣчили лошадь, осенью, черезъ полгода его атаманствованія, сожгли весь запасъ сѣна и, наконецъ, сдѣлали попытку поджечь домъ. Нѣсколько разъ старикъ пытался увѣщевать станичниковъ на сборахъ и сходахъ, но успѣха не было. Надоѣло старику. Собравши, въ одинъ изъ праздниковъ, станичный сборъ, онъ вышелъ къ народу въ полной парадной формѣ заслуженнаго гвардейца, съ атаманской насѣлкой въ рукахъ. Толпа притихла. Въ краткихъ, но сильныхъ, словахъ старикъ перечислилъ свои попытки завести порядокъ, потомъ указалъ на всѣ непріятности, обиды и убытки, которые ему приходится переносить и заключилъ свою рѣчь тѣмъ, что положилъ на столъ насѣлку ¹⁾ и снялъ съ себя шашку: «вотъ вамъ, старики, ваша палка, вотъ—ваша шашка, и—хай вамъ черты служатъ, а не я!».... И ушелъ.... Напрасно уговаривали общественники разгнѣваннаго атамана, напрасно просили его служить,—онъ не согласился.

Въ чемъ коренятся главныя причины этой апатіи, бездѣятельности, этой инертности станичнаго общества, которое даже не въ силахъ защитить самое себя отъ своихъ-же распущенныхъ общественниковъ? Почему, какъ мы видѣли, казачья станица и хозяйства даже своего не можетъ устроить, тогда какъ масса проникшихъ сюда «иностранцевъ», не имѣя своей земли и даже не имѣя возможности арендовать землю на долгіе сроки, все-же, такъ или иначе, устраиваются и живутъ. Во всемъ у казака проявляется какая-то неувѣренность, даже, если можно такъ выразиться, робость. Иногда приходится наблюдать слабость и неувѣренность у цѣлаго общества въ станичныхъ дѣлахъ даже въ распоряженіи собственнымъ имуществомъ. Въ ст. Сторожевой, напр., рассказывали, что «хотѣли (въ 1906 г.) пригласить землемѣра, чтобы подѣлить землю для себя, но иностранніе ска-

¹⁾ Атаманская булава.

зали: «дѣлите, дѣлите, а пахать будемъ мы!»—Испугались»... Совершенно нелѣпныя притязанія иногороднихъ пугаютъ казаковъ, и, въ послѣднее время, они избѣгаютъ затрогивать иногороднее населеніе, даже въ томъ случаѣ, если хозяйство «мужиковъ» стѣсняетъ общество.

Намъ кажется, что и здѣсь, какъ повсюду, инициатива казака, прежде всего, ослабляется служебными условіями, той регламентаціей его жизни, которую создаетъ его особая военная повинность. Воспитанный въ служебныхъ традиціяхъ, онъ какъ будто отвыкъ жить иначе, какъ по приказу; изъ военно-служебной сферы пассивность переносится казакомъ и въ хозяйственную домашнюю жизнь, которая, такимъ образомъ, лишается самоопредѣленія и планомѣрной устойчивости. Эта черта, общая всему казачеству, здѣсь, въ нагорной полосѣ, среди бѣдности, особенно замѣтна. И именно здѣсь, внѣшняя регламентація казачьей жизни особенно вредно вліяетъ на хозяйство казака. Устройство на новыхъ дикихъ мѣстахъ для казака-переселенца, независимо отъ основательнаго изученія естественныхъ условій мѣстности, требовало и донинѣ требуетъ особаго напряженія хозяйственной энергіи, строгаго разчета рабочей силы, увѣренности за будущее. А этого-то именно казакъ и не можетъ сдѣлать, такъ какъ жизнь его опредѣляется не требованіями экономическаго развитія и хозяйственной необходимости, а условіями и требованіями военной повинности, которая, отъ 17 до 38 лѣтъ, не только не допускаетъ хозяина и работника къ самостоятельному и планомѣрному домостроительству, но и лишаетъ его даже и личной свободы, свободы передвиженія. Все его хозяйство и вся работа считаются необходимыми лишь постольку, поскольку обеспечивается этимъ исправное выполненіе военной повинности. Понятно, что хозяйственная инициатива гложетъ при этихъ условіяхъ, и необходимая для преодоленія тяжелыхъ естественныхъ условій энергія слабѣетъ. Самодѣятельность мыслима только при свободѣ личности и правильномъ теченіи трудовой жизни, иначе она легко смѣняется апатіей и безучастнымъ отношеніемъ ко всему. И вотъ—тянетъ средній хозяинъ-казакъ свою жизнь, какъ тяжелую лямку, не думая нисколько о будущемъ: есть хлѣбъ насущный, и—слава

Богу... Но нынѣ и добываніе насущнаго хлѣба становится съ каждымъ годомъ труднѣе, и казаку, съ его первобытными приѣмами хозяйства, уже грозитъ потеря хозяйственной самостоятельности, и даже осѣдлости, ¹⁾ неизбежная задолженность, нищета и экономическое рабство.

Послѣ внимательнаго изученія бытовыхъ условій жизни казака, дѣлается вполне понятнымъ лучшее устройство хозяйства иногороднихъ. Понимаютъ это и сами казаки. «Эхъ, ваше благородіе», говорилъ, въ 1903 г., одинъ казакъ въ ст. Даховской, когда ему, въ отвѣтъ на сѣтованія о нуждѣ, указали на хорошее хозяйство хуторянъ-иногороднихъ ²⁾,— «вѣдь у мужика—свой плантъ: онъ на десять лѣтъ, можетъ, впередъ загадываетъ; а я вотъ—одинъ работникъ—не знаю, поспѣю-ли крышу на хатѣ покрыть: въ лагери идти надо»... И онъ, дѣйствительно не успѣлъ... Можетъ, въ привычныхъ жалобахъ казака на тяготу повинности и бываютъ нѣкоторыя преувеличенія, можетъ быть, и при условіяхъ казачьей службы, можно лучше вести хозяйство, но что, во первыхъ, повинности его, какъ мы уже видѣли, весьма и весьма обременительны, а, во вторыхъ, что опредѣленіе извнѣ всего строя личной жизни казака, дѣлаемое безъ всякаго соображенія съ сего хозяйственными нуждами, лишаетъ предприимчивость его и инициативу устойчивости,—это правда...

Яркимъ доказательствомъ невниманія къ хозяйственнымъ нуждамъ казака нагорной полосы служить вся исторія заселенія предгорій Сѣверо-западнаго Кавказа. Помнящіе заселеніе старики любятъ приводить, какъ примѣръ того, что казакъ не можетъ «далеко загадывать» въ хозяйствѣ, именно насильственное переселеніе въ горы, о которомъ мы еще будемъ говорить. «Какъ-же вы не подумали объ этомъ?» спрашиваютъ у одного виднаго хозяина, послѣ одного очень яркаго проявленія общественнаго безучастія къ своимъ интересамъ.— «Надо-же думать о хозяйствѣ,—тогда и жить будетъ

¹⁾ Бездомовыхъ наличныхъ хозяевъ-казаковъ въ изслѣдованныхъ станцияхъ: Майкопскаго района 7.1%, Екатеринодарскаго—6.0%, Лабинскаго—8.7% и Баталпашинскаго—7.3%.

²⁾ На хуторѣ «Сахрай».

лучше»... Старикъ-казакъ усмѣхается: «Никакъ нельзя этого намъ, ваше благородіе»...—Чего нельзя?—«Такъ что, думать-то, то есть, нельзя... Я вотъ жилъ и думалъ жить—тамъ себѣ на степи: пахалъ, сѣялъ,—все такое... Дворъ, садъ, хата, прочее... А начальство: Корніенко! кидай животы, иди,—тебя въ горы опредѣлили...—Слушаю, ваше благородіе!—Тутъ тебѣ и вся дума»...

Суровыя условія жизни въ горномъ краю, подавляющая сила величаво-грозной природы, неустойчивость хозяйства съ постоянной заботой о кускѣ хлѣба, тяжелый трудъ въ настоящемъ и мысль о безотрадномъ будущемъ,—все это не можетъ не угнетать сознаніе казака-хозяина, и онъ невольно опускаетъ руки. Не видя ни откуда разумной помощи, встрѣчая только требованія и мелочную придирчивость по разнообразнымъ повинностямъ, горный житель чувствуетъ себя одинокимъ и покинутымъ... Жить становится тяжело и скучно, и казакъ поневолѣ иной разъ, какъ говорятъ здѣсь, «схватить чорта за уши», то есть, напьетъ елико возможно.

Хотя огульныя ходячія обвиненія казаковъ въ пьянствѣ мы не можемъ назвать вѣрными, но отдѣльные случаи безшабашнаго пьянства бывають, и именно это случается съ казаками, только что вернувшимися со службы. Привыкнувъ къ правильной, опредѣленной, безъ ежедневной заботы о кускѣ хлѣба, жизни въ полку, казакъ возвращается домой, большею частію, къ «пустому корыту». Большія крѣпкія семьи, гдѣ возвратившійся казакъ находитъ готовое хозяйство и имѣетъ возможность «оглядѣться», въ настоящее время, повсюду и особенно въ нагорной полосѣ, находятся обыкновенно только въ посемейныхъ спискахъ, гдѣ соединяется, подъ видомъ одной семьи, часто 4—5 и болѣе совершенно отдѣльныхъ хозяйствъ. Служилые казаки, въ большинствѣ, по возвращеніи, должны сами устраивать свое хозяйство. Хорошо, если казакъ, тѣмъ, или другимъ, путемъ, на службѣ обзавелся деньжонками, и ему есть возможность устроиться, не прибѣгая къ займамъ у роставщиковъ, а если онъ вернулся безъ средствъ, то положеніе его сразу дѣлается невыносимо-тяжелымъ; неприглядная обстановка домашняго обихода, видъ полуголодной семьи, необходимость постояннаго

безпросвѣтнаго труда изъ-за дневнаго пропитанія, униженія неоплатнаго должника,—какъ удержаться при этомъ отъ искушенія забытья, потопить въ винѣ мучительное сознание своего безсилія. А тутъ еще повинности и необходимость кормить, кромѣ семьи, совершенно бесполезную въ хозяйствѣ «животину»—строевого коня.

Если служебныя требованія и повинности для средняго маломощнаго казака-хозяина и повсюду вообще тяжелы, то въ нагорной полосѣ (особенно въ Майкопскомъ районѣ) онѣ для него прямо непосильны.

Положеніе казака-хозяина, при одинаковомъ уровнѣ благосостоянія, всегда тяжелѣе, чѣмъ положеніе иногородняго «мужика». и не потому только, что у казака служба и повинности, которыхъ у «мужика» нѣтъ, а еще и потому, что потребности у казака болѣе развиты. Въ обстановкѣ своего жилища, въ одеждѣ и обуви, постели, въ общемъ стремленіи къ чистотѣ и опрятности, казачья семья нагорной полосы далеко превосходитъ семью «иногородняго»-крестьянина. Казачья хата—почти всегда въ два жилья, окружена, обыкновенно, съ двухъ сторонъ галлереей на столбикахъ, внутри выбѣлена и даже иногда оклеена обоями. Мужскую одежду составляютъ, кромѣ бѣлья: шаровары на «очкурѣ». бешметъ—родъ короткаго кафтана, застегивающагося на крючки до верху, съ простроченнымъ стоячимъ воротникомъ, и, сверху бешмета, длинная, ниже колѣнъ, черкеска, плотно охватывающая торсъ и отъ талии широко и свободно спускающаяся внизъ; черкеска—безъ воротника и спереди открыта треугольникомъ, такъ что виднѣнъ бешметъ; по обѣимъ сторонамъ груди пришиты гнѣзда, куда вкладываются «газыри» (деревянныя, или металлическія, трубочки для патроновъ). Бешметы шьются изъ цвѣтной шерстяной, или даже шелковой, матеріи и просто изъ ситца, лѣтніе—на тонкой подкладкѣ, зимніе—на ватѣ; черкески—изъ сукна сѣраго или чернаго цвѣта, иногда—коричневаго, или бѣлаго. Въ талии черкеска перетягивается узкимъ ремнемъ, большею частью, съ металлическимъ наборомъ, на которомъ спереди виситъ кинжалъ. На головѣ казака—«папахъ»—барашковая высокая шапка съ краснымъ, чернымъ, или бѣлымъ верхомъ; на но-

гахъ—сапоги, или «чувяки» съ «ноговицами»: чувяки, или чевяки,—башмаки изъ тонкой бараньей кожи, безъ подошвы, плотно обтягивающіе ногу по щиколдку, ноговицы—изъ такой-же кожи чулки безъ носковъ съ штрипками, доходящіе до колѣнъ. Въ домашнемъ быту и на работѣ, вмѣсто этой обуви, употребляются «башмачата», т. е., коты изъ толстой кожи съ высокимъ передомъ, стягивающіеся выше щиколдки ремнемъ, или бечевкой; башмачата надѣваются поверхъ шерстяныхъ короткихъ чулокъ, въ которые заправляются шаровары. Въ холодное время года и въ дождь, къ одеждѣ прибавляется бурка и башлыкъ; встрѣчаются также полушубки и шубы, или заимствованные у иногороднихъ зипуны. Въ общемъ, мужская одежда казака—таже военная форма, въ которой онъ идетъ на службу; какъ мы уже видѣли, стоимость ея довольно значительна. У казаковъ, служившихъ въ конвоѣ, всеневная черкеска—изъ синяго тонкаго сукна, а праздничная—изъ краснаго.—Женская одежда состоитъ изъ кофты и юбки и ничѣмъ особенно не отличается; на головѣ—платокъ, на ногахъ—полусапожки, или тѣ-же «башмачата».—Мальчики обыкновенно ходятъ въ бешметахъ, папахъ и башмачатахъ; дѣвочки одѣваются, какъ и взрослыя женщины.—Постель казачьей семьи состоитъ изъ перинъ, подушекъ и ватныхъ одѣялъ; перина покрывается простыней всегда, или только на день «для парада»,—«ложницей», т. е., полупростыней съ обшитымъ кружевомъ краемъ, который сбоку виситъ ниже одѣяла. Проѣзжая по станицѣ лѣтнимъ утромъ, можно безошибочно отличить хату, гдѣ хозяинъ—казакъ, отъ хаты иногородняго, по обилію перинъ и подушекъ, провѣтривающихся на галлерей.

Въ домашнемъ быту, казакъ отличается уживчивостью, флегматическимъ спокойствіемъ и смиренствомъ; битье жены и тѣлесныя наказанія дѣтей рѣдко практикуются. Только въ исключительныхъ случаяхъ казакъ берется за плеть, а къ кулачной расправѣ въ семьѣ не прибѣгаетъ почти никогда. Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда, при возвращеніи изъ полка, дома оказывается неожиданное приращеніе семейства, здѣшній казакъ не справляетъ той особой плети для жены, которую, на Дону, напр., по обычаю, требуется полностью из-

мочалить объ ея виновное тѣло, прежде чѣмъ простить. Если нѣтъ въ семьѣ суровой свекрови, то виновная молодуха отдѣляется только поклонами и покаянными просьбами; въ противномъ случаѣ, чтобы мать не сердилась и не «пилила» сына ежечасно, молодуха наказывается, но не жестоко. а только такъ, чтобы на тѣлѣ были видны слѣды плети, причемъ о наказаніи часто просить сама жена, не желая свары со свекровью.

Женятся казаки въ нагорной полосѣ очень рано. Проматривая посемейные списки, нерѣдко можно видѣть, что 18-лѣтній супругъ—уже отецъ; женщина родить иногда въ 16 лѣтъ (ст.ст.: Надежная, Отважная). Для того, чтобы ускорить женитьбу, употребляется часто много хлопотъ и стараній уговорить попа не обращать вниманія на незаконный возрастъ. Ранніе браки практикуются, большею частію, во избѣжаніе «баловства» молодежи, иногда—для того, чтобы имѣть лишнюю работницу въ домѣ, а также, чтобы молодая, къ уходу мужа въ полкъ, уже имѣла дѣтей и не «шлялась». Не смотря на эти предосторожности, незаконныхъ дѣтей очень много по станицамъ; въ особенности много ихъ въ ст.ст.: Ключевой, Кутаисской, Губсской, Отважной и друг. Трудно живется оставшейся безъ мужа, на четыре года и болѣе, молодой казачкѣ въ неприглядной обстановкѣ бѣдной семьи: все время «въ работѣ и въ заботѣ», въ черномъ тѣлѣ; отъ нея и больше дѣла требуютъ, и бранятъ ее чаще—заступиться некому. «Только вѣдь и свѣту видишь, что погуляешь», говорила откровенно одна разбитная молодлица, у которой мужъ только что ушелъ на службу.

Заключеніе брака не сопровождается никакими особенными обрядами, кромѣ вѣнчанья и обычныхъ «столовъ». Какихъ нибудь установившихся обычаевъ вообще мало среди горнаго населенія, и это—вполнѣ понятно: колонизація нагорной полосы—дѣло недавняго прошлаго, и смѣшанное населеніе, не выработавшее пока даже опредѣленнаго типа хозяйства, понятно, не можетъ имѣть общихъ традицій, которыми обуславливаются обычаи. Старинныхъ обычаевъ, вынесенныхъ изъ мѣстъ первоначальнаго жительства, у переселенцевъ не сохранилось, да и не могло сохраниться, такъ

какъ переселялись, большею частью, молодыя семьи и служилые казаки; стариковъ было немного и они скоро умирали при новыхъ, непривычныхъ для нихъ, условіяхъ жизни въ мѣстности, гдѣ «ровнаго поля совсѣмъ нѣту...». Кроме того, въ первое время, общій укладъ жизни колонистовъ былъ чисто военный, и всѣ станицы входили въ составъ бригадъ и полковъ, имѣли военную организацію и управленіе. Такъ, напр., въ составъ 24-го коннаго полка, въ 1864 г., входили ст.ст.: Баговская, Баракаевская, Губсская, Царская, Севастопольская, Даховская, Бесленевская (бывш. Промежуточная), и друг.; 26-го полка—ст.ст.: Ширванская, Прусская, Самурская, Нижегородская, Дагестанская и друг.; въ Псекупскомъ полку были: Ключевая, Ставропольская и др.; въ Абинскомъ полку: Шапсугская, Эриванская и друг.; въ составъ 5-й бригады входили ст.ст.: Сторожевая, Зеленчукская, Кардоникская, Надежная и друг.; 7-й бригады: Отважная, Безстрашная, Преградная, Ахметовская и друг., и т. д., и т. д. Непрерывная военно-сторожевая служба, при общихъ тяжелыхъ условіяхъ жизни, ежедневныя опасенія за жизнь и имущество семьи, въ виду частыхъ нападений на станицы воинственныхъ хищниковъ—«азіатовъ»,—все это, конечно, заставляло жить только настоящимъ и о настоящемъ только думать; прошлое не вспоминалось, и старые обычаи забывались: не до нихъ было въ этой боевой тревожной жизни. Нынѣ, въ воспоминаніяхъ жителей, сохранились только событія и факты ихъ переселенія сюда, съ котораго начинается ихъ исторія—русская исторія края.

Чѣмъ дальше въ горы идутъ русскія поселенія, тѣмъ меньше въ жизни ихъ замѣчается характерныхъ бытовыхъ чертъ. Этнографическія особенности какъ-бы стираются, исчезаютъ, и общій фонъ жизни дѣлается какимъ-то совсѣмъ безцвѣтнымъ и еще болѣе скучнымъ. Уничтоженію старыхъ обычаевъ семейнаго уклада способствуетъ, конечно, и однообразная муштровка военной службы. Даже языкъ казачьяго населенія въ значительной степени носитъ слѣды приказно-оффиціальной рѣчи, къ которой привыкъ казакъ. Въ разговорѣ казака постоянно слышатся характерные обороты кан-

целярскаго слога: «такъ что», «вслѣдствіе», «посему», или краткіе отвѣты: «такъ точно», «никакъ нѣтъ», «не могу знать», и т. п. Иногда стремленіе казака выражаться оффициальнымъ языкомъ бываетъ очень курьезно.

Однажды, помнится, въ 1903 г., въ ст. Царской, на общественной квартирѣ, заѣхалъ офицеръ, спѣшившій на дознаніе въ какую-то другую станицу, и послалъ вѣстового казака—присланнаго изъ станичнаго правленія подростка—за лошадьми.

Посланный скоро вернулся. «Подаютъ лошадей?» спросилъ офицеръ.—Никакъ нѣтъ, ваше б—діе.... «Что!»—Такъ что господинъ атаманъ изволили уѣхать.—«Да развѣ онъ на двухъ тройкахъ уѣхалъ, что-ли?»—Такъ точно: хорунжаго С. въ полкъ провожаютъ....—Офицеръ, послѣ нѣсколькихъ энергичныхъ выраженій, послалъ вѣстового разыскивать лошадей у кого-либо въ станицѣ, но упряжныхъ лошадей и экипажа нигдѣ не оказалось, или, можетъ быть, ихъ просто не хотѣли дать («на что-жь тогда и почтарь?»). Безуспѣшность розысковъ возмутила окончательно офицера, и съ каждой минутой томительнаго ожиданія лошадей возрасталъ его гнѣвъ....—«Когда пріѣдетъ атаманъ,—позвать его ко мнѣ!»—Слушаю, ваше б—діе.—Посылается вѣстовой за атаманомъ разъ, другой, третій.... Атамана нѣтъ. Время идетъ съ убійственной медленностью.... Наконецъ прибѣгаетъ вѣстовой: атаманъ пріѣхалъ. «Позвать его!» Вѣстовой идетъ, но вскорѣ возвращается одинъ.—«Скоро-ли будетъ атаманъ?»—Такъ что, ваше б—діе, не будетъ.... «Какъ? что? Не будетъ?!»—Такъ точно, ваше б—діе,—*безъ послѣдствій*....

Эта характеристика положенія атамана, не могущаго явиться потому, что онъ вернулся «безъ послѣдствій», была такъ курьезна и неожиданна въ устахъ довольно глуповатаго подростка, что всѣ расхохотались, и къ общему смѣху присоединился самъ офицеръ. Дѣлать было нечего—атаманъ «безъ послѣдствій» и для начальства неуязвимъ.

Извѣстно, что въ сохраненіи своихъ бытовыхъ особенностей и оборотовъ рѣчи болѣе стойко малорусское населеніе. Въ нагорной полосѣ, во всѣхъ раіонахъ, значительная часть населенія—малорусскаго происхожденія, но малорусская рѣчь сохранилась лишь у женщинъ, которыя также сохра-

няють преданія и пѣсни; мужское населеніе, въ большинствѣ, говоритъ на русскомъ языкѣ. Малорусскій языкъ преобладаетъ лишь въ Темрюкскомъ и Екатеринодарскомъ районахъ; въ Майкопскомъ районѣ нагорной полосы онъ ясно слышится лишь въ нѣкоторыхъ изслѣдованныхъ нами станицахъ: Баракаевской, Кабардинской, Прусской и еще въ двухъ-трехъ; въ Лабинскомъ районѣ замѣтенъ малорусскій языкъ въ ст. Ахметовской, въ Баталпашинскомъ—въ Кардоникской. Пѣсни старой Малороссіи и Запорожья слышны только въ рѣдкихъ, даже очень рѣдкихъ, случаяхъ. Приходилось ихъ слышать въ ст.ст.: Ключевой, Черноморской, Эриванской и въ Баракаевской. Пѣсня вообще рѣдко слышится въ станицѣ нагорной полосы, хотя есть присяжные пѣсенники, которыхъ можно слушать съ удовольствіемъ.

Образовательный уровень казачьей семьи въ нагорной полосѣ очень невысокъ. Показатель грамотности въ средѣ казачьяго населенія мы уже отмѣтили выше. Не смотря на то, что школы есть въ каждой станицѣ и поставлены въ общемъ удовлетворительно,—число учащихся незначительно. Причина малой посѣщаемости школъ—бѣдность населенія. Казакъ на людяхъ желаетъ быть прилично одѣтымъ, и его нельзя встрѣтить на улицѣ безъ бешмета и босымъ; а если онъ идетъ куда-нибудь, по обязанности, къ незнакомому человѣку, или на сборъ, въ церковь, школу, къ священнику, то обязательно надѣваетъ черкеску и считаетъ долгомъ извиниться, если случайно не могъ этого сдѣлать. Такъ онъ считаетъ необходимымъ одѣвать и ребенка, идущаго въ школу. Дѣти, конечно, не носятъ черкесокъ, но бешметъ надѣваютъ всегда, когда выходятъ, и въ рубашкѣ въ школу рѣдко кто приходитъ. Поэтому, если хозяинъ не въ силахъ справиться одежду и обувь ребенку, послѣдній въ школу не посылается. Притомъ-же на зиму требуется еще и теплое платье. «Одѣть не во что и не на что», вотъ обычный отвѣтъ на вопросъ: почему дѣти не учатся. Школа даетъ казаку весьма немного, такъ какъ посылаютъ туда мальчиковъ въ раннемъ возрастѣ: 7—8 и даже 6 лѣтъ, пока мальчикъ не годенъ въ работу. При недостаткѣ рабочей силы въ средней семьѣ, подростки

идутъ въ работу, чуть только поднимутся. Годъ-два походить мальчикъ въ школу и—довольно: «доучится потомъ въ приготовительномъ разрядѣ». Обученіе молодыхъ казаковъ (приготовительнаго разряда, т. е., 18—20 лѣтъ) практикуется въ каждой станицѣ, приче́мъ учитель занимается съ ними грамотностью, а инструкторъ—гимнастикой и фехтованіемъ, но это обученіе, обыкновенно, очень плохо поставлено, какъ потому, что учитель, занятый въ школѣ, не можетъ удѣлять много времени молодымъ казакамъ, такъ и потому, что сама молодежь думаетъ въ этомъ возрастѣ уже «не объ ученѣ, а о вѣнчанѣ».

Очень вредитъ школьному дѣлу въ нагорной полосѣ также и частая смѣна учителей. Унылая жизнь въ глухой станицѣ угнетаетъ интеллигентнаго человѣка, и каждый попавшій сюда по нуждѣ учитель только и думаетъ, какъ-бы перебраться отсюда куда-нибудь въ большую, богатую степную станицу. Населеніе справедливо жалуется на частую смѣну учителей. Иногда въ школѣ въ одинъ годъ переменяются два—три учителя,—«какое-же тутъ ученье».... «У насъ не очень часто мѣняются», говорили иронически въ ст. Ширванской,— «въ пять лѣтъ всего трое». Нерѣдко мальчикъ, втеченіе трехлѣтняго курса, учится у 3—4 разныхъ учителей. Понижается также образовательное вліяніе школы и стремленіемъ мѣстнаго учебнаго начальства, во что бы то ни стало, дѣлать школу проводникомъ всякаго рода спеціальныхъ знаній: по полеводству, огородничеству, садоводству, пчеловодству, и т. д. «Охъ. ужъ солоно приходятся намъ эти «водства», говорятъ учителя,—«только время отнимается.... И «водствамъ» никто не выучивается, и грамота страдаетъ».... Впрочемъ нѣкоторые учителя, начавъ заниматься хозяйствомъ, и сами увлекаются имъ. но тогда, заведя свое хозяйство, уже совсѣмъ заускаютъ школу, и хотя въ этихъ случаяхъ надолго остаются въ станицѣ, но школѣ отъ этого мало пользы.

Внѣшкольнаго образованія въ нагорной полосѣ, можно сказать, почти совсѣмъ не существуетъ: нѣтъ ни библіотекъ-читаленъ, ни воскресныхъ школъ и повторительныхъ курсовъ, ни чтеній. Кое-гдѣ, при школахъ, есть маленькія библіотечки, но, по своему составу, онѣ не могутъ удовлетво-

рять запросамъ на чтеніе со стороны взрослога населенія. Собственныхъ книгъ у населенія, конечно, нѣтъ. Изрѣдка покупаются кое-какія лубочныя изданія знаменитой Московской фирмы Г. М. Коноваловой, изданія, по бездарности и глупости своего содержанія, по безграмотству и грязной внѣшности, превосходящія все, что даютъ народу Никольскіе книжники. Картины, иногда украшающія жилище казака, — того-же происхожденія; здѣсь еще встрѣчаются уже исчезнувшія изъ другихъ мѣстъ картины: «Какъ мыши кота хоронили», «Какъ мужикъ жену училъ» (запряженная въ телѣгу баба бѣжитъ рядомъ съ лошадыю, и мужикъ сѣчетъ ее кнутомъ), и друг. въ этомъ-же родѣ. Надписи на картинахъ — верхъ безграмотности. Изъ газетъ въ станицахъ видны только въ станичномъ правленіи обязательныя «Областныя Вѣдомости», и лишь у священниковъ можно встрѣтить другія газеты; журналовъ совсѣмъ нѣтъ. Въ нѣкоторыхъ станицахъ выписывали ранѣе «Вѣстникъ казачьихъ войскъ», издававшийся въ 1901—1904 годахъ; жители одобряютъ эту газету, освѣщавшую, по преимуществу, станичныя нужды, и тщательно сохраняютъ ее до настоящаго времени. Къ сожалѣнію, по цѣнѣ, она была недоступна для отдѣльныхъ хозяевъ, и потому выписывалась почти исключительно станичными правленіями и школами. Дѣйствительно, какая можетъ быть выписка газетъ, когда средній хозяинъ, какъ видно изъ бюджетныхъ данныхъ, затрачиваетъ на всю свою письменность и чтеніе не болѣе 42—43 коп. въ годъ.

Несмотря на близкія разстоянія, станицы почти не сообщаются между собою, и интересы населенія, по существу своему, всюду одинаковыя, не вызываютъ потребности общенія. Только самыя выдающіяся событія, въ родѣ большихъ кровавыхъ беспорядковъ, большихъ пожаровъ и бѣдствій, разгрома воровъ и конокрадовъ, передаются изъ одной станицы въ другую. Кругозоръ станичника очень ограниченъ и расширяется только впечатлѣніями полковой службы, во время которой казакъ видитъ другіе края, иной укладъ жизни и можетъ сравнить его съ своимъ. Но и эти впечатлѣнія, будящія мысль, въ тяготѣ вседневной станичной жизни посте-

пенно изглаживаются, и казакъ дѣлается равнодушнымъ ко всему, кромѣ требованій нужды, которыя слишкомъ настоятельны для того, чтобы ихъ забыть. Жизнь станицы не разнообразится рѣшительно ничѣмъ. Здѣсь нѣтъ никакихъ развлеченій, кромѣ выпивки въ шинкахъ. и жизнь идетъ тягуче-скучно, а мысль замираетъ....

— Вся нагорная полоса производитъ впечатлѣніе запущеннаго, забытаго края, гдѣ мирно покоятся нетронутыми естественныя богатства природы. и дремлетъ мысль населенія, не имѣющаго возможности разобраться въ своей жизни. Скука жизни, нужда и лишенія, чувство своей заброшенности,— все это убиваетъ энергію населенія, дѣлаетъ его вялымъ, апатичнымъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ, подъ вліяніемъ какойнибудь уже совсѣмъ нестерпимой обиды и ударовъ по самому живому мѣсту, всколыхнется станица и ознаменуетъ свой подъемъ какимънибудь дикимъ поступкомъ, вродѣ разгрома и убійства подозрѣваемыхъ въ кражахъ скота жителей, или же просто мертвымъ безпробуднымъ пьянствомъ, а затѣмъ— все опять тихо и скучно. Удручающія впечатлѣнія такой жизни иногда ужасно дѣйствуютъ на отдѣльныхъ личностей. Въ одной изъ станицъ, только что вернувшійся со службы казакъ повѣсилъ, оставивъ записку, гдѣ объясняетъ свое желаніе умереть тѣмъ, что онъ смотрѣть ни на кого не можетъ: «такъ что—не могу видѣть васъ всѣхъ»... Въ другой станицѣ, молодой казакъ, пришедшій со службы на богатое хозяйство, запилъ, да такъ запилъ, что въ четыре года пропилъ: 4000 руб. денегъ, 70 штукъ скотины, 350 овецъ и 291 колодку пчель; пилъ по 40 дней подрядъ: «какъ вздумаетъ, приноситъ за стойку 100 руб. и—началь!?»...

— Такъ живетъ казакъ въ нагорной полосѣ. Скука, оброченность, матеріальныя лишенія, тягостныя, не по средствамъ, повинности одолѣваютъ казака-хозяина. и не даромъ именно здѣсь сложилась поговорка: «слава казачья, а жизнь собачья». А въ ст. Севастопольской мы слышали еще лучшее опредѣленіе той жизни, которую «претерпѣваетъ» хозяинъ: «кое поишь (поѣшь), кое поглядишь, а кое—такъ пересидишь»... Привыкшее къ тихой покорности, подавленное и

безпомощное населеніе пока мало даже и жалуется на свою судьбу, и на переписи здѣсь почти не слышно было обычныхъ въ другихъ мѣстахъ, среди крестьянства, жалобъ и претензій, но тѣмъ ужаснѣе звучали иногда простые равнодушные отвѣты на вопросъ, какъ живетъ. «Трудное житье наше—казачье». говорятъ старики,—«главное дѣло—пищи нѣту... Безъ пищи-то трудно!» И, къ несчастію, весьма многіе хозяева въ нагорной полосѣ знаютъ, какъ трудно жить безъ пищи. «Живемъ», говорятъ станичники,—«живемъ, слава Богу! Мы—какой народъ: на войнѣ—десять убьютъ, остальные—живы; дома—сто помрутъ, остальные живы»... Но, не смотря на смиренность, порой много горечи слышится въ этой ироніи жителей относительно своего житья. И равнодушныя слова «жить еще можно» уже не звучатъ успокоительно. Правда, сейчасъ еще нѣтъ яркихъ проявленій недовольства, но кое-гдѣ уже сказывается нетерпѣніе. Казаку начинаетъ надобдаться регламентація его жизни, назойливый надзоръ, опека, не дающая ему никакой помощи, а только стѣсняющая его инициативу. Въ одномъ изъ приговоровъ о продажѣ лѣса на общественныя нужды, по поводу требованій начальства о назначеніи торговъ и печатаніи объ этомъ объявленій, читается ироническій отзывъ о публикаціяхъ, «коихъ, кромѣ канцеляристовъ и писарей, читающихъ областныя вѣдомости, рѣдко кто видитъ»... Въ другомъ приговорѣ, сборъ постановляетъ выдать ссуду изъ запаснаго магазина, до полученія начальственнаго разрѣшенія, подъ отвѣтственностью всего общества, такъ какъ «разрѣшеніе это можетъ получиться не скоро, когда уже многимъ излишне будетъ оказывать помощь за голодную смертію». О медленности въ разрѣшеніи ходатайствъ, въ случаѣ нужды, говорится, что это «дѣйствительно угнетающе дѣйствуетъ и парализуетъ нашу дѣятельность»... Далѣе, еще въ одномъ очень характерномъ приговорѣ, станичники убѣждаются, что «просьбы ихъ остаются пустымъ звукомъ», что «слѣдовательно—легко предписать, а исполнить не такъ-то легко»... «Или наши писаря», читается далѣе въ приговорѣ,—«недостаточно ясно написали, или-же начальство наше не пожелало вникнуть» (въ содержаніе приговора)... И такіе приговоры пишутся именно станичниками,

и не по желанію станичнаго правленія, потому что въ этой-же станицѣ сборъ составилъ еще приговоръ, которымъ просилъ начальство понудить станичнаго атамана къ бѣльшей дѣятельности.

Казакъ ясно сознаетъ необходимость разумнаго руководства въ своей общественной жизни, и нужно полагать, что, при присущей ему выдержкѣ и дисциплинѣ, умѣлое руководство его дѣятельностью, при дѣйствительномъ пониманіи его потребностей, внимательномъ отношеніи къ его нуждамъ, можетъ дать многое и создать широкое культурное развитіе казачьяго хозяйства ¹⁾. Но, какъ мы уже видѣли, заботиться объ этомъ нынѣ некому...

XII.

Колонизація предгорій Сѣверо-западнаго Кавказа, предпринятая въ интересахъ укрѣпленія русскаго господства на Кавказѣ, шла съ востока на западъ. Поэтому, наибольшую давность заселенія имѣютъ нагорныя станицы Лабинскаго и Баталпашинскаго раіоновъ: Отважная, Безстрашная, Надежная, Зеленчукская, Кардоникская, Сторожевая, Преградная, и друг., населенныя въ 1858—1860 годахъ. Въ 1861 году, на-

¹⁾ Въ этой главѣ говорится преимущественно о казачьей общественной жизни о казачьемъ бытѣ, такъ какъ иногородніе въ нагорной полосѣ, хотя и участвуютъ формально въ общественномъ управленіи, не проявляютъ особаго интереса къ обще-станичнымъ дѣламъ. Вообще культурнаго значенія иногородніе не имѣютъ, будучи, въ большинствѣ по своему развитію ниже казаковъ. Основное вожелѣніе ихъ повсюду одинаково — земельный надѣлъ за счетъ казачьихъ юртовъ, гдѣ они живутъ пока арендаторами; но они, въ то же время, питаютъ отвращеніе къ казачьимъ повинностямъ, что и заставляло ихъ ранѣе, въ то время, когда еще приписаться къ казачьему обществу было легко, избѣгать этой приписки. Многіе изъ иногороднихъ живутъ въ станицахъ семьями по 20—25 и по 30 лѣтъ и о припискѣ не думали до настоящаго времени. Ихъ, можно сказать, твердокаменная увѣренность въ своемъ правѣ на землю — нѣчто стихійное и несмысленное. Одинъ иногородній въ ст. Сторожевой, открыто говорившій о

чалось планомѣрное, но неудачное вначалѣ, заселеніе предгорій путемъ переселенія сюда казаковъ изъ другихъ станицъ Кубанскаго войска. Въ этомъ году были основаны ст.ст.: Усть-Джегутинская, Верхне-Николаевская (нынѣ Красногорская), Ахметовская, Каладжинская, Псеменская (разбѣжавшаяся потомъ), Андрюковская и Губская. Въ 1862 году, согласно Высочайше утвержденнаго «Положенія о заселеніи предгорій западной части Сѣвернаго Кавказа», были населены ст.ст.: Баговская, Даховская, Псебайская, Севастопольская, Царская. Въ 1863 г., на тѣхъ-же основаніяхъ, населены ст.ст.: Апшеронская, Дагестанская, Кубанская, Каменно-мостскій хут., Нижегородская, Прусская, Самурская, Тверская, Ширванская. Шапсугская и Эриванская. Въ 1864 году, основаніе новыхъ станицъ закончилось; въ этомъ году населены ст.ст.: Абхазская, Кабардинская, Ключевая, Кутаисская, Ставропольская, Линейная, Нефтяная, Черноморская. Нѣкоторыя станицы основывались вначалѣ въ видѣ поселковъ, безъ самостоятельнаго управленія.—Заселеніе предгорій продолжалось и потомъ, но уже безъ зачисленія переселенцевъ въ казачье сословіе. Около 1870 года, на основаніи приказа по Кубанскому войску наказнаго атамана Цакни, 25 марта 1868 г., за № 35, приказа, являвшагося слѣдствіемъ Высочайше утвержденнаго «Положенія» 1862 г., въ глубину горъ явились

необходимости отобрать землю отъ казаковъ («иначе какъ-же жить-то»), въ тоже время на вопросъ: «ну, а вы въ своемъ обществѣ (иностранній—изъ Ставропольской губерніи, гдѣ у него есть земельный надѣлъ) дали-бы землю здѣшнему казаку, приди онъ къ вамъ туда?» очень рѣзко, и даже какъ будто испугавшись такой возможности, отвѣтилъ: «ну—вотъ еще! конечно нѣтъ!». Если осѣдлые иностранніе, большею частію, чужды станичной жизни, то иностранніе, не имѣющіе осѣдлости,—и подавно, а пришлые иностранніе рабочіе представляютъ въ станичной жизни даже вредный элементъ, отличаясь грубостью, распушенностью и постояннымъ пьянствомъ. Во многихъ станицахъ нагорной полосы совѣтъ не ведется регистраціи иностраннихъ, не имѣющихъ осѣдлости, и потому можно, среди нихъ, встрѣтить всякіе отбросы общества. Въ мобилизацію 1905 г., много такихъ иностраннихъ бѣжали изъ станицъ въ горы, и изъ запасныхъ пошли на службу только семейные хозяева. Нагорная полоса, для бродяжническаго житья, и доннынѣ представляетъ очень много удобствъ, въ особенности при пассивномъ отношеніи къ бродягамъ станичныхъ властей.

переселенцы изъ разныхъ губерній Россіи и изъ западнаго края; населились въ это время: с.с. Хамышки, Темный Лѣсъ, Бурное, х.х. Сахрай (на казенной землѣ), Черный и др. Еще позже въ нагорной полосѣ появились армянскія и греческія селенія, забравшіяся также въ глубину горъ; часть этихъ поселковъ образовалась самовольно бѣжавшими изъ Турціи армянами, и относительно ихъ являлся даже вопросъ о выселеніи.

Въ первый періодъ заселенія предгорій, поселенцами были: казаки Кавказскаго линейнаго войска, казаки Полтавскіи и Донскіе и солдаты, служившіе на Кавказѣ; были переселенцы и изъ Ставропольской губерніи, а также и изъ другихъ губерній Европейской Россіи. Переселенцы получали нѣкоторое пособіе, льготы по службѣ и провіантскій паекъ. Они занимали мѣстности, уже въ значительной степени свободныя отъ горцевъ и находящіяся вблизи укрѣпленій; поэтому, заселеніе шло довольно успѣшно и безъ большихъ осложненій. Но чѣмъ далѣе къ западу подвигалось русское населеніе, тѣмъ образованіе новыхъ станицъ дѣлалось затруднительнѣе. На Западномъ Кавказѣ еще оставалось до 300.000 д. об. п. горскаго населенія, жившаго въ лѣсныхъ ущельяхъ предгорій. Нынѣшніе раіоны нагорной полосы: Майкопскій, Екатеринодарскій и Темрюкскій были почти всецѣло заняты горцами, и селиться здѣсь было опасно. Поэтому, вслѣдъ за покореніемъ Восточнаго Кавказа, было рѣшено принять усиленныя мѣры къ заселенію предгорій казаками и къ вытѣсненію оттуда горцевъ. Горскія племена, которымъ была уже предоставлена возможность, по ихъ желанію, выселяться въ Турцію, въ случаѣ, если-бы онѣ не пожелали выселиться туда, предполагалось поселить на богатыхъ и плодородныхъ равнинахъ лѣваго берега Кубани, а занимаемая ими предгорія—населить военными поселеніями казаковъ, переселяя послѣднихъ *цѣлыми станицами*.

Но—«предписать легко, а исполнить—не такъ-то легко»... Сдѣланное поспѣшно распоряженіе о переселеніи казаковъ ст.ст.: Грушевской, Сѣверной, Круглолѣсской, Александровской, Сергіевской, Старощербиновской и Конеловской. почти въ цѣломъ ихъ составѣ, за исключеніемъ нѣсколькихъ се-

мействъ, оставляемыхъ на прежнихъ мѣстахъ временно для ликвидаціи хозяйства, не только не было исполнено, но едва не вызвало кроваваго столкновенія между казаками, не желавшими переселяться, и войсками, призванными для понужденія къ переселенію упорныхъ казаковъ ¹⁾. Главною причиною нежеланія казаковъ идти въ горы, помимо боязни новыхъ мѣствъ, была та. что переселеніе ихъ совершенно разоряло. Ради военнаго принципа и долга службы, имъ предстояла потеря имущества, заключающагося въ цѣнныхъ усадьбахъ съ плодовыми садами и въ большомъ количествѣ скота. Скотъ, какъ показали опытъ послѣдующихъ лѣтъ, предвидѣнный казаками, долженъ былъ неминуемо погибнуть въ предгоріяхъ, какъ отъ переменъ естественныхъ условій его содержанія, такъ и отъ расхищенія его горцами, которые осаждали вновь поселенныя станицы еще долгое время по переселеніи въ горы казаковъ. Его нужно было продавать за безцѣнокъ, какъ продавали горцы, выселявшіеся въ Турцію, свой скотъ. А усадьбы съ домами и совсѣмъ нужно было бросить, такъ какъ лицамъ неказачьяго сословія можно было продавать дома только на сломъ, а казаковъ, желающихъ купить дома и усадьбы переселенцевъ, не оказывалось, да и не могло оказаться, такъ какъ въ станицѣ, за выходомъ переселенцевъ, должно было оставаться только «нѣкоторое» очень малое число семействъ. Кромѣ того, казакамъ, уходящимъ на переселеніе, предстоялъ разрывъ всѣхъ семейныхъ привязанностей и родства, такъ какъ начальство рѣшило, что отставныхъ казаковъ переселять не слѣдуетъ, ибо «отставные казаки на новой линіи пользы не принесутъ, а составятъ только лишнее бремя для переселенцевъ, обязанныхъ службою»... Наконецъ, что должны были дѣлать переселяемая станицы съ своимъ общественнымъ имуществомъ: церквями, запасными магазинами, школами, общественно-необходимыми постройками всякаго рода?.. Ничего этого не было предусмотрѣно въ распоряженіи, преслѣдующемъ военно-стратегическія цѣли. «Исторія», говоритъ въ своемъ описаніи пер-

¹⁾ «Заселеніе западныхъ предгорій главнаго Кавказскаго хребта». І. В. Бентковскаго. Куб. Сборн. 1883.

воначального заселенія предгорій І. В. Бентковскій, «занося на свои страницы грустные факты изъ недавней старины, не можетъ не удивляться тому, что идея переселенія цѣлыми станицами могла возникнуть и такъ настойчиво поддерживаться тогдашнимъ начальствомъ (хотя впрочемъ ему пришлось скоро отъ нея отказаться) именно въ то самое время, когда незабвенный Царь-Освободитель 20 милліоновъ крестьянъ освободилъ отъ крѣпостной зависимости!»...

Идея настойчиво поддерживалась. Просьбы и жалобы казаконъ не привели ни къ чему, хотя они просили только: 1) чтобы ихъ имущество было оцѣнено и за него имъ было по оцѣнкѣ заплачено; 2) чтобы переселеніе было произведено не такъ поспѣшно, а если не въ три, то хотя въ два года, и дало-бы возможность изподоволь устроить смѣну хозяйства, и 3) чтобы назначенныя для поселенія мѣста (относительно коихъ казаки очевидно были освѣдомлены) были замѣнены другими, не столь каменистыми и негодными для хлѣбопашества; о послѣднемъ казаки просили, какъ о милости.

Почтительная просьба хоперскихъ казаконъ, заключающая вполнѣ законныя и удобно-исполнимыя пожеланія, какъ это и было установлено вполсѣдствіи, признана была, однако, не заслуживающей уваженія. Особая записка, поданная по этому поводу однимъ генераломъ и нѣкоторыми штабъ и оберъ-офицерами Черноморскаго войска, вызвала только удивленіе начальства своей «излишной и неумѣстной заботливостью о пользахъ и нуждахъ войска» и также не имѣла вліянія.

Видя, что ихъ просьбы не принимаются во вниманіе, казаки заволновались. Сообразивъ все, что они могли предвидѣть относительно своей жизни въ горахъ, послѣ разрушенія созданнаго долготѣнимъ трудомъ хозяйства, они рѣшили, что не можетъ-же быть, чтобы Царь, которому они беззавѣтно преданы, приказалъ ихъ поголовно раззорить. Пошелъ обычный слухъ, что повелѣніе о законномъ вознагражденіи ихъ за оставляемое имущество скрыто мѣстнымъ начальствомъ. Послана была депутація въ Тифлисъ, но сдѣланная, послѣ представленія депутаціи высшему начальству, нѣкоторыя смягченія первоначальнаго суроваго предписанія

о переселеніи, не будучи существенными, не успокоили казаковъ, и они переселяться и не думали. Послѣ увѣщаній спеціально для этого командированнаго любимаго Черноморцами генерала Васмунда, увѣщаній, не достигшихъ цѣли, было рѣшено произвести военную демонстрацію въ ст. Александровской, куда вступилъ батальонъ пѣхоты и расположился лагерь на склонѣ горы надъ станицей. Въ то-же время отданъ былъ приказъ, чтобы единственная пожелавшая переселиться сотня казаковъ изъ ст. Сергіевской, въ полномъ составѣ, и по 5 человекъ отъ остающихся 5 сотенъ, были командированы въ штабъ полка въ ст. Александровскую для принятія и сопровожденія полковаго знамени впереди перваго эшелона переселенцевъ. Это окончательно взволновало казаковъ, рѣшившихъ, что если они отдадутъ знамя, то ихъ уже ничто не спасетъ отъ переселенія.

На слѣдующую ночь, послѣ объявленія приказа сотнямъ, всѣ казаки ст.ст. Грушевской, Сергіевской, Круглолѣсской и Сѣверной, отъ 17 лѣтъ до 70-лѣтняго возраста, безъ шума и тревоги, кто—верхомъ, а кто—на подводахъ, всѣ вооруженные, явились предъ ст. Александровской и расположились на холмахъ съ четырехъ сторонъ. Выбравъ руководителей изъ ветерановъ—урядниковъ, казаки приступили къ дѣйствіямъ. Явившись въ квартиру завѣдующаго полкомъ, казаки почтительно, но твердо, объявили, что отнынѣ они считаютъ необходимымъ поставить своихъ часовыхъ къ знамени, и тотчасъ ввели четырехъ часовыхъ съ обнаженными шашками.

Явились еще два батальона пѣхоты и промаршировали по станицѣ. На увѣщанія властей и на вопросы, обращенные къ старикамъ начальникомъ главнаго штаба, пріѣхавшимъ изъ Тифлиса (кажется, кн. Орбелиани), почему казаки собрались и почему противятся волѣ высшаго начальства, старики отвѣтили: «зачѣмъ здѣсь, В. С., батальоны? не было-бъ ихъ,—не было-бы и насъ»... «Покажите намъ указъ, что распоряженіе сіе непосредственно вышло по волѣ Его Императорскаго Величества, Всемилостивѣйшаго нашего Императора, и—мы беспрекословно пойдемъ хоть на край свѣта»...

Нѣсколько дней стояли другъ противъ друга лагерь войскъ и казачій лагерь. За это время поспѣшно пришли въ

станицу драгуны, а за ними слѣдовала артиллерія. Приѣхаль вновь и начальникъ главнаго штаба, ѣздившій въ Тифлисъ.

Съ приходомъ драгунъ, казаки, рѣшивъ, что насталь ихъ послѣдній часъ, начали готовиться лечь костью на родной землѣ; вызвали священниковъ для напутствованія раненыхъ и погребенія убитыхъ, одѣвали чистое бѣлье, исповѣдывались и причащались. Наступило тяжелое и горестное ожиданіе смерти. «Но, благодаря Бога,» говоритъ очевидецъ, — «ничего ужаснаго не произошло».... Въ тотъ-же день, приѣхавшій начальникъ штаба приказаль казакамъ собраться у своей квартиры. «Казаки явились во всеоружіи». Князь къ нимъ вышелъ и прочиталь бумагу о томъ, что переселеніе ихъ остановлено, что будутъ они переселяться по примѣру прежнихъ лѣтъ, и пригласиль возвратиться домой, быть спокойными и приступить къ мирнымъ занятіямъ... Дрогнула толпа отъ такой неожиданности, пронеслось долго не смолкавшее громовое «ура», полетѣли вверхъ шапки... Радость была неопикуемая: обнимали и цѣловали другъ друга... Батальонамъ и драгунамъ было приказано немедля выступить обратно въ мѣста стоянки... Казаки просили оставить войска хоть на день, чтобы угостить хлѣбомъ-солью, но въ этомъ было имъ отказано; на зарѣ, однако, казаки все-же послали уходящимъ войскамъ нѣсколько быковъ, коровъ и барановъ. Въ тотъ-же день, въ станицѣ на площади, послѣ благодарственнаго молебна, въ присутствіи завѣдующаго полкомъ съ распущеннымъ знаменемъ, была устроена торжественная общая трапеза.

Все это было въ маѣ 1861 года. Переселеніе не было оставлено, но принята была жеребьевая система, съ распространіемъ переселенческой повинности на всѣ внутреннія станицы Кубанскаго войска. Лѣтомъ 1861 года, переселившихся было не много, и только въ слѣдующемъ году переселеніе пошло въ большихъ размѣрахъ. За зиму 1861—1862 г. войсками было вытѣснено туземное населеніе на всемъ пространствѣ предгорій отъ р. Лабы до р. Бѣлой. Въ 1862 году, 10 мая, было утверждено «Положеніе» о заселеніи предгорій, которымъ переселеніе окончательнo упорядочилось. Этимъ «положеніемъ» принимались во вниманіе тѣ самыя просьбы казаковъ, о которыхъ сказано выше, и, кромѣ того, каза-

камъ давалось право пріобрѣтать землю въ частную собственность, право, по окончаніи службы, исключаться изъ казачьяго сословія и право свободной продажи земли, которая давалась охотникамъ переселенцамъ, въ размѣрѣ 10 десятинъ на семью рядовымъ казакамъ и 50 дес.--офицерамъ. Отсюда и произошли тѣ «потомственные» участки, о которыхъ нами сказано въ главѣ о землевладѣніи. Право продажи ихъ, въ 1894 году, однако, было отмѣнено.

Несмотря на льготы, даваемыя переселенцамъ, какъ самое переселеніе, такъ и послѣдующее устройство на новыхъ мѣстахъ, стоили казакамъ и вообще всѣмъ переселявшимся многихъ жертвъ, лишеній и горя. Мѣстность была не только не изслѣдована, но даже и не осмотрѣна предварительно; пункты для поселеній выбирались по соображеніямъ преимущественно стратегическаго свойства, не считаясь съ требованіями будущей хозяйственной жизни, санитарно-гигіеническими условіями и удобствами постройки жилья; дорогъ не было (ихъ нѣтъ и сейчасъ), и станицы отрывались одна отъ другой, оставаясь безъ сообщенія. Въ довершеніе всего, приходилось жить подъ страхомъ постояннаго ожиданія нападений «азіатовъ». Въ многочисленныхъ воспоминаніяхъ,—хорошо обрисовывается жизнь казаковъ въ это время; особенно помнится она женщинами, которыя болѣе всего терпѣли отъ новыхъ условій жизни и выносили на себѣ всю ея хозяйственную тяготу; казаки, занятые службой, мало занимались хозяйствомъ, и потому помнятъ только боевыя приключенія.

«Пошли мы въ эти мѣста охотою», говорила старуха-казачка въ ст. Хадыжинской—вдова охотника переселенца изъ ст. Нижне-Озерной, Оренбургскаго казачьяго войска.— «Охота-то, правду сказать, была не особенная, но подумали: а вдругъ жребій на насъ выпадетъ,—все равно идти надо будетъ, и безо всего; охотнику-же участокъ «въ вѣчность» обѣщали по указу. Ну, и пошли! Привели насъ на это мѣсто, говорятъ: вотъ тутъ вамъ жить. На пропитаніе—паекъ изъ муки слеглой, да крупы съ червями... Тотъ хлѣбъ, что намъ давали, потомъ сожгли—весь запасъ: вредный оказался... А насчетъ участка вышелъ обманъ... Сначала, по всему юрту, кто-гдѣ хотѣлъ, такъ и началъ заниматься; порасчистили,

устроили каждый свой участокъ,—только-бы и жить. Анъ нѣтъ—эти участки у насъ отобрали и отвели намъ бугры. Не согласились мы на бугры,—говорять: «ждите»... Да вотъ такъ и ждемъ уже сколько-лѣтъ» (разсказъ относится къ 1902 году)... «Отъ казеннаго пайка у насъ всѣ ребята переболѣли, мерли—не дай Богъ. Еврей тутъ одинъ объявился, булки изъ хорошей муки пекъ, за два, за три фунта бралъ рубль; купишь булку, да дѣтямъ по кусочку дашь и—только, а ужъ свои-то животы—Богъ съ ними!»... «Что горя приняли!» закончила старуха.—«Вѣдь, въ указѣ было прописано: дальше Бѣлой не селить, а поселили вонъ гдѣ» (ст. Хадыжинская отъ р. Бѣлой къ западу на разстояніи около 60-ти верстъ).

Казачи, населявшіе ст. Кабардинскую, тоже шли изъ Оренбургскаго войска «за Кубань», а вмѣсто того «пришлось идти и за Лабу, и за Бѣлую... Шли, шли, все думаемъ, какъ-бы поровнѣе мѣстечко выбрать, а оно—все круче, да круче... Отъ того мѣста, гдѣ теперъ с. Елизаветпольское, загнали насъ въ ущелье (урочище Гунайское).—сотникъ, что велъ насъ и говорить: вотъ вамъ станица:—ажъ взвыли всѣ... Сидѣли тамъ три года, на половину перемерли... Начали просить начальство,—ну, разрѣшили искать другого мѣста, но только около себя... Не помню ужъ», разсказывала казачка, бывшая во время населенія маленькой дѣвочкой,—«какъ вывели насъ и повели обратно, вотъ до этого мѣста, гдѣ сейчасъ сидимъ... Дѣдушка старый все тосковалъ: погубилъ, говорить, я васъ... да такъ скоро съ горя и умеръ. а дядя старшій ушелъ обратно».... «Вызывали насъ на Кубань, а потомъ, въ Лабинской, сдѣлали сборъ и—погнали дальше».... Ведшій эту партію переселенцевъ офицеръ (кажется, сотникъ Сердюковъ), дѣйствительно указалъ имъ мѣсто около перевала, въ ущельи, гдѣ и донынѣ еще свирѣпствуетъ малярія. Особенно гибельно было мѣсто для дѣтей,—всѣ дѣти перемерли. и «новые народились» уже потомъ, когда семьи устроились на нынѣшнемъ мѣстѣ станицы. Всего пришло на новое мѣсто 13 семей изъ 25 вышедшихъ изъ Оренбургскаго края.

Въ ст. Дагестанскую. часть переселенцевъ пришла изъ Харьковской губерніи. «Какъ только дошли до Майкопа», говорить мѣстный разсказъ,—«тутъ и проздравили насъ азіаты;

скоть угнали, дѣтей отняли, увели... А житье было такое: по воду на рѣчку идешь—три солдата съ ружьями сзади... Лѣтомъ, бывало, по ночамъ, въ хатѣ никто не оставался, хоронились въ ямкахъ гдѣ нибудь, а то—хату зажгутъ, и самъ сгоришь... Стадо ходитъ, а кругомъ цѣпь солдатъ... Паекъ казенный—часомъ ничего, а часомъ съ червями... Бабы года три ходили брюхатые, а дите—хоть-бы одно»...

Семидесяти-лѣтняя старуха въ ст. Губской рассказывала, какъ, на ея памяти, населялась эта станица и сосѣднія. Вдова офицера, командированнаго сюда въ качествѣ инструктора, она много видѣла и слышала кругомъ, и потому воспомина- нія ея очень интересны. «Жили тогда въ окопахъ, за крѣ- постными стѣнами, изъ одного мѣста въ другое ѣздили при оказіи: идетъ отрядъ съ пушкой—съ нимъ и ѣдутъ... Изъ хатъ часто всѣхъ выгоняли въ крѣпость «хорониться», а имущество закапывали... Хлѣба испечь, постирать тамъ что,— разъ въ недѣлю домой отпустятъ подъ конвоемъ, да и торо- пятъ: кончай-де скорѣе... Солдаты грубые были, говорятъ: «вась, чергей, оберегать,—только у насъ и дѣла... Того гляди, прійдутъ азіаты, вырѣжутъ и «крѣпость» вашу спалятъ»... Крѣпость—точно что одно названіе было: крѣпость, а то— тьфу! Начальство было вороватое: деньги брали на каменные стѣны, а на мѣсто того были плетни. «Дальнихъ»-то на- чальниковъ не допускали наши сюда—пугали азіатами, что- де нѣтъ отъ нихъ проѣзду, а сами подчасъ съ тѣми-же азіа- тами дружили, взятки съ нихъ брали... Бывало такъ, что скоть-то нашъ угоняли съ согласія начальниковъ ¹⁾... Обычай V былъ, какъ выстрѣлять изъ пушки, значитъ—показались азіаты, и изъ другихъ станицъ идутъ на помощь. Такъ на- чальникъ-то иной узнаетъ, когда азіаты скоть угонять бу- дутъ, и оповѣститъ кругомъ, что въ такой-то день у меня-де ученье будетъ—не тревожьтесь... Это значитъ, чтобы по- мощь не пришла, азіатамъ не помѣшала»... «Жить было трудно», говорила далѣе старуха,—«мѣста были гиблые, жизнь

¹⁾ О такихъ случаяхъ рассказывали и въ другихъ станицахъ. Рассказъ одного казака ст. Рязанской, бывшаго въ плѣну у черкесовъ, напечатанъ въ «Вѣстн. каз. войскъ».

горькая... Придутъ люди—поглядятъ, да и взвоютъ... Вонъ баракаевцы послѣ насъ пришли съ Дону, такіе сытые «съ самоварами», а какъ поглядѣли, куда попали,—и самовары затихли»... «А управители-то наши, радѣтели-начальники что выдѣлывали только—и не перескажешь ¹⁾)... Казаки—днемъ въ работѣ, ночью—въ заботѣ, а начальники—только и дѣлаютъ, что пьютъ, въ карты играютъ... И хлѣбъ казачій, и фуражъ проигрывали... А сказать—Боже сохрани,—сейчасъ: «розогъ!!»... Да ужъ и пороли-же... Березы-то тогда много было», усмѣхнулась старуха.—«Можетъ, казаки отъ того и скоро вырубиле ея по юртамъ, что больно она, матушка, имъ солонѣ пришлась... И казаковъ пороли, а солдатъ—пуце того: приведутъ на дворъ, раздѣнутъ, положить на рядно, да съ обѣихъ сторонъ по казенной части-то и начнутъ въ два пучка прикладывать. «Ваше б—діе! Отецъ родной, кормилецъ!» кричитъ солдатъ... А «кормилецъ» трубку курить, да приговариваетъ: «покрѣпче», до тѣхъ поръ, пока замолчитъ солдатикъ,—сомлѣеть, значить. Тутъ его спиртомъ взбрызнуть по сѣченому-то мѣсту: на поларшина подсигнетъ, да и зареветъ опять... Подсыпятъ еще, да потомъ и отнесутъ въ хату на томъ-же ряднѣ,—день, два и отлеживается на брюхѣ. То-же и бабамъ бывало, какъ въ чемъ провинится: въ лѣсъ-ли пойдетъ, приказъ нарушить, или согрubitъ что,—сейчасъ драть, и ужъ—это милость,—если не выдерутъ на дворѣ у начальства, а прикажутъ семейнымъ,—мужу, либо отцу,—дома наказать бабу «какъ слѣдуетъ!»...

Таковы были условія жизни вольныхъ и невольныхъ колонизаторовъ края. Разказовъ объ этой, дѣйствительно «горькой», жизни очень много, и всѣ они, за малыми исключеніями, носятъ одинъ и тотъ-же характеръ; разница—только въ деталяхъ.

Порядокъ заселенія повсюду былъ одинаковъ. По жребію отдѣлялось въ станицахъ извѣстное число семей; семьи, затѣмъ, формировались группами въ отряды и препровождались на заранѣе указанная мѣста. Въ виду увеличенія кон-

¹⁾ Мужъ старухи и самъ былъ «начальствомъ», поэтому ея разказъ едва-ли страдаетъ преувеличеніемъ.

тингента переселенцевъ значительнымъ количествомъ женатыхъ нижнихъ чиновъ Кавказской арміи, норма переселенцевъ изъ Кубанскаго войска была уменьшена, и Черноморцы дали сравнительно мало переселенцевъ. Такъ, напр., ст. Старощербиновская ¹⁾ дала только незначительное число охотниковъ для заселенія ближайшаго къ ней района нагорной полосы—Темрюкскаго, гдѣ почти всѣ переселенцы получили потомственные участки, хотя и нѣсколько поздно. Наибольшее число переселенцевъ дали все-таки вышеупомянутыя станицы Хоперскаго полка, которыя потомъ были перечислены всѣ въ Ставропольскую губернію, а населеніе ихъ обращено въ крестьянское сословіе. Общій составъ переселенцевъ къ 1865 году исчислялся въ суммѣ 15—16 тысячъ семей, изъ которыхъ Кубанцевъ, т. е., Черноморцевъ и Линейцевъ вмѣстѣ, было около 40%, около 16% было изъ Донскаго и бывшаго Азовскаго войска, около 3%—Оренбургскаго войска, государственныхъ крестьянъ—около 10%, охотниковъ-переселенцевъ разныхъ сословій—тоже около 10% и около 18% женатыхъ нижнихъ чиновъ; остальной процентъ (около 3%) падаетъ на переселившихся казаковъ Терскаго и Уральскаго войскъ, а также на офицерскія семейства. Всѣ эти переселенцы заняли нагорную полосу въ предѣлахъ нынѣшнихъ: Майкопскаго, Екатеринодарскаго и Темрюкскаго районовъ, причемъ въ 1862 году было заселено пространство между Лабою и Бѣлой, а въ послѣдующіе года—далѣе къ западу отъ Бѣлой и Пшехи. Болѣе раннее заселеніе Баталпашинскаго и Лабинскаго районовъ, какъ имѣющихъ болѣе удобныя и очищенныя земли, обошлось безъ затрудненій. «Положеніе 1862 г.» вышло уже по заселеніи этихъ районовъ, и потому здѣсь совсѣмъ нѣтъ потомственныхъ участковъ.

Такъ какъ заселеніе все-же затянулось на три года слишкомъ, то слухи о тяжелыхъ условіяхъ жизни на новыхъ мѣстахъ дошли, конечно, и на родину переселенцевъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ нихъ возвращались, какъ мы видѣли, обратно. Понятно, что желающихъ переселиться было

¹⁾ А также ст.ст.: Джерліевская, Ивановская, Петровская и Таманская.

мало, и на Дону, напр., жеребьевые хозяева начали даже нанимать за себя охотниковъ, а въ Оренбургскомъ войскѣ, чтобы избѣжать жребія, и сами хозяева шли въ охотники, рассчитывая вознаградить себя потомственнымъ участкомъ: иначе, если жребій выпадетъ, идти все равно придется, а участка не будетъ. Изъ нѣкоторыхъ станицъ, впрочемъ, какъ, напр., изъ ст. Кутаисской, оренбургскіе охотники, не взирая даже на обѣщанные участки, хотѣли вернуться домой, но дома ихъ уже не приняли—«самимъ-де тѣсно»... Кутаисцевъ сначала было «загнали за Хадыжи», и «тамъ-бы намъ и помереть», рассказывали старики, да, спасибо, нашелся хорошій человекъ—писарекъ одинъ полковой,—розыскалъ онъ землю здѣсь. За Хадыжами оренбуржцы перемерли на половину, а «наемные» съ Дону—всѣ начисто. Нанимались въ охотники отъ общества, конечно, мелкія слабосильныя семьи, а между тѣмъ для полученія потомственного участка нуженъ былъ полный составъ семьи, при извѣстной нормѣ рабочей силы. Въ виду этого, пускались на хитрости: принимали въ семью одиночекъ родственниковъ, а иногда и постороннихъ. Затѣмъ, конечно, выходили разногласія, споры изъ за участковъ и ссоры, частью и донинѣ продолжающіеся уже между потомками переселенцевъ.

Тяжесть житья на новыхъ мѣстахъ увеличивалась еще и тѣмъ, что вынужденные удалиться съ насиженныхъ мѣстъ горцы, предъ уходомъ, старались, по возможности, уничтожить все, что ими было сдѣлано для культуры мѣстности: засыпали колодцы, забивали родники чистой хорошей воды, заваливали тропинки и, въ особенности, уничтожали всѣ слѣды несомнѣнно извѣстнаго имъ добыванія минераловъ, старались испортить источники минеральныхъ водъ, и т. п. Поэтому, напр., въ ст. Кутаисской, въ первое время, совсѣмъ не было хорошей воды,---носили воды «по кувшинчику» изъ дальняго родника, и только въ 1868 году, послѣ необычнаго разлива рѣкъ, обнаружились нѣкоторые забытые источники. То-же было въ ст.ст.: Прусской, Нефтяной и друг.

Какъ уже сказано, въ первое время, на продовольствіе переселенцевъ выдавался провіантъ изъ войсковыхъ запасныхъ магазиновъ и складовъ. О размѣрахъ этого «пайка»

можно судить по сохранившимся въ архивахъ станичныхъ правленій вѣдомостямъ («аттестаты»). Выдавалось на взрослыхъ по двѣ мѣры муки и по три гарнца крупъ въ мѣсяць; дѣтямъ до 7 лѣтъ выдавалась половина. По прошествіи трехъ лѣтъ, выдача пайка прекращалась. Предполагалось, что, втеченіе трехъ лѣтъ, переселенець уже можетъ устроить свое хозяйство. Но это предположеніе нигдѣ не оправдалось, и надежды на развитіе привычнаго переселенцу земледѣльческаго хозяйства оказались въ той-же мѣрѣ неосновательными, насколько неосновательна была мысль колонизовать край, не изслѣдовавъ его предварительно и не изучивъ мѣстныхъ условій. Съ 1865 г. по 1870 г., въ дѣлахъ станичныхъ правленій почти нѣтъ свѣдѣній о земледѣліи, въ особенности, въ Майкопскомъ раіонѣ; даже съ этого времени, до 1885 года, посѣвы были повсюду, даже въ Лабинскомъ раіонѣ, весьма незначительны. Въ занятіяхъ жителей преобладалъ лѣсной промыселъ, съ помощью котораго жители, уже лишенные дароваго пайка, снискивали себѣ пропитаніе.

Военное устройство жизни колонистовъ, съ распредѣленіемъ станицъ по полкамъ и съ назначеніемъ въ каждую станицу воинскаго начальника—офицера, сохранилось до 1870 года. За это время, первоначальный планъ заселенія станицъ, въ извѣстныхъ, заранѣе опредѣленныхъ, пунктахъ, подвергся значительнымъ измѣненіямъ: многія станицы, поселенныя въ пунктахъ, совершенно непригодныхъ для жительства, были упразднены, и жители ихъ расселены по другимъ станицамъ, другія были обращены въ поселки, съ выходомъ оттуда казачьяго населенія, третьи—просто разбѣгались... Такъ исчезли, или остались въ видѣ поселковъ, ст.ст.: Псеменская, Тубинская, Сахрайская, Оренбургская, Гойтхская, Фанагорійская и друг.; двѣнадцать станицъ Шапсугскаго берегового батальона совершенно оскудѣли жителями, и въ 1870 году были обращены въ гражданское состояніе, войдя въ составъ Черноморскаго округа. Кромѣ непривычныхъ условій жизни, развитіе станицъ стѣсняло военное управленіе и сторожевая служба, требовавшая постоянной боевой готовности. Среди военныхъ чиновъ было очень мало людей, понимавшихъ правильно задачи колонизаціи края.

Такіе начальники, какъ памятный подполковникъ Пистолькорсъ—командиръ 26-го полка, были очень рѣдки, если не исключительны; дѣльныхъ и хозяйственно-практическихъ воинскихъ начальниковъ станицъ было совсѣмъ мало, и заботливость ихъ о населеніи не шла далѣе дисциплинарныхъ требованій, а иногда и эти послѣднія отсутствовали; объ отсутствіи у нихъ даже простой исполнительности свидѣлствуютъ частые приказы самого подполковника Пистолькорса. А между тѣмъ, именно въ это время, для колонистовъ требовалось дѣятельное и умѣлое руководство, разумное направленіе въ эксплуатаціи природныхъ богатствъ края, въ особенности его цѣнныхъ лѣсовъ, которыми тогда свободно пользовались жители. При вѣковой привычкѣ казака къ дисциплинѣ, присущей ему выдержкѣ и исполнительности, руководить его жизнью легко. Подполковникъ Пистолькорсъ, командовавшій полкомъ только около 1½ лѣтъ, въ это время много сдѣлалъ для хозяйства жителей, устроилъ жилища, церкви и школы, ввелъ правильное лѣсное хозяйство, настаивалъ на сбереженіи горскихъ садовъ, разведеніи огородовъ, и все это сдѣлано было имъ безъ суровыхъ мѣръ, безъ жестокихъ наказаній. Въ послѣднемъ, прощальномъ приказѣ по полку говорится: «съ самаго начала сформированія полка и до сей минуты (30 сентября 1864 г.) ни одинъ казакъ не наказанъ тѣлесно, ни одинъ не преданъ суду и ни одинъ не занесенъ въ рядъ штрафованныхъ».

«Не забывайте, товарищи», писалъ подполковникъ Пистолькорсъ въ томъ-же приказѣ,—«что богатство и слава ваши зависятъ отъ ученья». Онъ настойчиво стремился развить пониманіе казаковъ и офицеровъ, расширить ихъ кругозоръ, и его приказы по полку полны заботливости о будущемъ казака и прекрасно характеризуютъ его свѣтлую личность. Жертвуя лично на школы, на книги, онъ побуждалъ къ тому и другихъ, и при немъ станицы выписывали газеты, о которыхъ нѣтъ и помину сейчасъ. Не даромъ старые казаки плакали, его провожая.

Но, къ сожалѣнію, такіе начальники были исключеніемъ. Большинство-же правителей станицъ до 1870 года, судя по приведеннымъ выше воспоминаніямъ, было совершенно ино-

го типа. Даже по рассказамъ самихъ офицеровъ, служившихъ въ это время, станичные воинскіе начальники были таковы, что съ трудомъ вѣрится, какъ они могли быть допущены къ выполненію задачи государственной важности.

Въ 1870 году окончился первый военно-сторожевой періодъ жизни нагорныхъ станицъ. Съ 1-го января 1871 года, на основаніи Высочайше утвержденнаго ¹³,₂₅ мая 1870 г. «Положенія объ общественномъ управленіи казачьихъ станицъ», въ станицахъ нагорной полосы введено, какъ и въ всей области, выборное самоуправленіе. Немного ранѣе, въ 1869 году, появился законъ о поземельномъ устройствѣ станицъ. Такимъ образомъ, колонизованная казаками нагорная часть Кубанской области вводилась въ кругъ общаго управленія и, въ то-же время, получала опредѣленные земельные надѣлы. Общій размѣръ земельного обезпеченія каждой станицы, ея надѣлъ, или, по принятому названію, юртъ, опредѣлялся 30-ти десятинною нормою на душу, по числу душъ мужскаго пола казачьяго населенія, числившихся въ станицѣ къ 1-му января 1870 г.; позднѣе, къ этому числу были добавлены также родившіяся и прибылыя души мужскаго пола за 1870 г. Послѣ устройства станицъ, какъ хозяйственныхъ общинъ на началахъ самоуправления и опредѣленія размѣровъ надѣла, оставалось только разграничить пространства станичныхъ юртовъ, съ выдѣленіемъ извѣстнаго количества потомственныхъ участковъ, и тѣмъ положить начало развитію хозяйственной жизни станицъ на твердомъ основаніи земельного обезпеченія. Но выполнить это, повидимому, простое дѣло оказалось нелегко. О создавшейся путаницѣ въ разграниченіи юртовъ мы уже говорили, и здѣсь необходимо только сказать, что и эта неувѣренность при размежеваніи явилась результатомъ малой освѣдомленности о дѣйствительныхъ потребностяхъ станицъ въ соотвѣтствіи съ естественными условіями края, иначе трудно было бы объяснить ту черезполосицу юртовъ, которая наблюдается нынѣ во многихъ мѣстахъ. Межеваніе юртовъ, равно какъ и нарѣзка потомственныхъ участковъ, затянулись на десятки лѣтъ, и надѣленіе землей той, или другой, станицы рѣшалось очень часто въ условной формѣ: дѣлалась какъ-бы примѣрка, сколько какой станицѣ выдѣ-

лить земли. Отводится. напр., данной станицѣ дополнительный надѣлъ, обществу поручается принять мѣры къ его охранѣ, но пользование надѣломъ запрещается на неопредѣленное время, и общество только напрасно расходуется на охрану не приносящей ему никакой пользы земли; бывало и такъ: общество пользуется отведенной землей нѣсколько лѣтъ, вводитъ данный участокъ въ оборотъ своего хозяйства, и вдругъ эта земля отводится другому обществу.

Неопредѣленность и неустойчивость землепользования, угнетавшая хозяйственную жизнь казачьихъ станицъ, еще хуже отзывалась на жизни поселковъ лицъ неказачьяго сословія, вызванныхъ для заселенія нагорной полосы приказомъ генерала Цакни. Этимъ переселенцамъ обѣщалось по 30 десятинъ на семью, хотя только въ мѣстностяхъ не ближе десяти верстъ отъ казачьихъ поселеній; но имъ втеченіе тридцати слишкомъ лѣтъ совсѣмъ не было дано земли нигдѣ: ни ближе, ни дальше. Такъ, напр., селеніе «Темный Лѣсъ», заселившееся въ Мезмайскомъ ущельи, верстахъ въ 12-ти отъ ст. Нижегородской, не получало надѣла до 1906 года. Переселенцамъ первоначально *на словахъ* были указаны для пользованія нѣкоторыя сѣнокосныя поляны: Цербелева, Хамышейская и др., которыми они и пользовались, *безо всякихъ плановъ*, около 15 лѣтъ; но, въ 1885 году, съ переходомъ земель нагорной полосы во владѣніе Кубанскаго войска, всѣ эти поляны были отобраны, и поселяне вынуждены были снимать необходимые имъ сѣнокосы у войсковыхъ арендаторовъ. Въ концѣ концовъ, даже самому селенію угрожала опасность. такъ какъ, по словамъ жителей, возникала у начальства мысль выселить ихъ отсюда совсѣмъ, ради сохраненія цѣлостности Мезмайской дачи. Въ разселеніи поселковъ лицъ не казачьяго сословія сказалась таже неопредѣленность плана, какъ и въ разселеніи казачьихъ станицъ. Часть жителей с. Темный Лѣсъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, вздумала переселиться въ с. Хамышки, гдѣ жить имъ казалось удобнѣе. Переселеніе было разрѣшено, и многіе переселились и устроились на новомъ мѣстѣ, какъ вдругъ разрѣшеніе, неизвѣстно почему, было взято назадъ. Переселившіеся хозяева попали, такимъ образомъ, въ странное положеніе: живя въ

Хамышкахъ, гдѣ у нихъ дома, имущество и все хозяйство, они числятся жителями с. Темный Лѣсъ, и платятъ обычные «расклады» и туда, и въ с. Хамышки. Чтобы оцѣнить вполне ихъ положеніе, нужно еще знать, что отъ Хамышкова до Темнаго Лѣса 28¹/₂ верстъ, и то только по вьючной, или даже пѣшеходной тропѣ; ѣзда въ экипажѣ изъ одного селенія въ другое возможна лишь черезъ ст. Даховскую (трудная по причинѣ крутого спуска къ берегу р. Бѣлой), или чрезъ х. Каменноостскій, на разстояніи 50—58 верстъ.

Несмотря на всю неурядицу хозяйственной жизни коренного казачьяго населенія, объ устройствѣ котораго слѣдовало-бы подумать прежде всего, къ заселенію невѣдомаго края, тѣмъ не менѣе, какъ мы видѣли, привлекались обѣщаніями земельного обезпеченія еще и другіе переселенцы всякаго рода. Обѣщанія давались въ категорической формѣ; надѣленіе землей сулилось «безотлагательное». Такой зовъ не могъ остаться тщетнымъ для малоземельнаго крестьянства, и обѣщанія дѣйствительно привлекли переселенцевъ, и хотя послѣдніе потомъ на дѣлѣ убѣдились, что отъ обѣщаній до ихъ выполненія далеко, что «суленаго», вопреки пословицѣ, приходится ждать не «три года», а тридцать и болѣе, тѣмъ не менѣе этотъ зовъ «съ Кубани» широко раздался въ средней и южной Россіи, гдѣ земельная «тѣснота» уже начала сказываться. И не въ этомъ-ли голосѣ «съ Кубани», породившемъ цѣлыя легенды, слѣдуетъ искать первоисточникъ той упорной увѣренности «иностранцевъ» въ своемъ правѣ на землю, о которой мы говорили выше. Замѣчательно то, что всѣ такіе упорные иностранцы, на вопросъ о нормахъ надѣленія, отвѣчаютъ: «30 десятинъ, какъ сказано»...

Наплывъ «иностранцевъ» въ Кубанскую область начался, какъ извѣстно, въ концѣ 1868 и въ 1869 г., послѣ закона 29 апрѣля 1868 г., отмѣнивашаго запрещеніе лицамъ неказачьяго сословія «селиться и пріобрѣтать *какую-либо* собственность въ земляхъ казачьяго войска». Съ изданіемъ этого закона, иностранцы получили возможность обзаводиться въ станицахъ домами и пріобрѣтать въ пользованіе усадьбы за опредѣленную закономъ посаженную плату, что уже дѣлало ихъ положеніе независимымъ отъ воли казачьяго общества;

они признавались также «жителями» ¹⁾. Хотя въ нагорной полосѣ наплывъ «иногороднихъ» былъ значительно менѣе, чѣмъ въ степныхъ равнинахъ Кубанской области, однако вліяніе закона 1868 года отмѣтилось и здѣсь очень рѣзко. Такъ, напр., въ станицахъ 22 коннаго полка, въ 1869 году, всѣхъ лицъ неказачьяго сословія было всего около 2,4%; въ 1875 году, ихъ, въ тѣхъ-же станицахъ, было уже около 17%. Съ 1875 года, число иногороднихъ возрастало уже медленнѣе. Нагорная полоса оказалась мало-привлекательною для земледѣльцевъ, шедшихъ сюда изъ средне-черноземныхъ губерній, и они предпочитали устраиваться, хотя и съ большими расходами, но на «ровныхъ» мѣстахъ, а не на «кручахъ». Но не смотря на свою относительную малочисленность, иногородніе и здѣсь сѣиграли весьма важную роль въ нарождавшейся жизни края. И если наплывъ иногороднихъ для степной части Кубанской области нѣкоторыми признается весьма важнымъ факторомъ для улучшенія и развитія мѣстнаго земельного хозяйства, то относительно нагорной полосы едва ли можно сказать тоже самое. По нашему мнѣнію, иногородніе имѣли здѣсь вредное вліяніе. Они вошли въ неустановившееся хозяйство колонистовъ разлагающимъ элементомъ. Въ приемы мѣстнаго землепользованія иногородніе не внесли ничего новаго и точно также, какъ и казаки, обратили свое вниманіе преимущественно на лѣсъ. И въ хищнической эксплуатаціи лѣснаго богатства иногородніе далеко превзошли казаковъ: казаки, по большей части, пользовались лѣсомъ лишь для своихъ потребностей, тогда какъ иногородніе, не связанные съ краемъ, не прикрѣпленные къ нему, варварски истребляли лѣсъ въ цѣляхъ скорой наживы. По словамъ жителей, цѣнные породы лѣса были истреблены еще во время казеннаго завѣдыванія дачами нагорной полосы, когда билеты на рубку лѣса выдавались всѣмъ. До 1885 года, отсюда вывозились милліоны брусевъ, досокъ, шпалъ и клѣпки, и отъ этого вывоза обогащались только иногородніе, изъ которыхъ весьма многіе нажили десятки и сотни тысячъ,

¹⁾ Хотя и до настоящаго времени подъ словомъ «житель» въ станицѣ разумѣютъ только казака.

придя сюда, по словам жителей, «безъ штановъ». Съ истребленіемъ лѣса, наплывъ иногороднихъ значительно сократился, а съ 1885 г., въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, число иногороднихъ начало даже уменьшаться; уменьшеніе это, какъ мы видѣли, замѣчается и нынѣ по всей площади нагорной полосы, за исключеніемъ Темрюкского раіона, куда привлекаютъ иногороднихъ табачныя плантаціи на раскорчевкахъ, а, въ самое послѣднее время, эксплуатація только что нарѣзанныхъ жителямъ потомственныхъ участковъ, расхищеніе коихъ и нынѣ идетъ такимъ-же быстрымъ темпомъ, какъ и прежде.

Таково было значеніе «иногороднихъ» для хозяйственной жизни края; о другихъ сторонахъ ихъ вліянія на мѣстное населеніе мы уже говорили. Въ цѣляхъ разумной колонизаціи края необходимо было прочное осѣдлое устройство здѣсь *всѣхъ* переселенцевъ: только для устроеннаго, обеспеченнаго землею населенія могла быть дорога будущность края и сбереженіе его естественныхъ богатствъ. И если коренное населеніе, благодаря земельной неурядицѣ, часто выказывало стремленіе къ быстрому исползованію своего надѣла («пока не отняли»), то «иногородніе» и подавно не могли относиться къ мѣстнымъ угодыямъ иначе.

Въ результатѣ, полная непродуманность плана колонизаціи края и отсутствіе яснаго пониманія ея хозяйственно-культурныхъ задачъ привели къ весьма печальнымъ послѣдствіямъ. И нельзя винить населеніе, что оно, въ теченіе 40 лѣтъ, не могло приспособиться къ мѣстнымъ условіямъ жизни, и хозяйство его не положило прочной основы для русской культуры столь богатаго края. Невѣжественное и неосвѣдомленное, даже въ лицѣ своихъ руководителей, въ приѣмахъ возможнаго здѣсь хозяйства, оно пришло сюда, и въ прямомъ, и въ переносномъ смыслѣ, дѣйствительно, какъ «въ темный лѣсъ», и, понятно, обнаружило полную растерянность.

✓ Подавленный невѣдомыми ему силами грозной природы, испытавъ здѣсь всю безуспѣшность приѣмовъ привычнаго ему издревле хозяйства, переселенецъ неволью впадалъ въ уныніе и апатично опускалъ руки. Никто не могъ его научить тѣмъ приѣмамъ хозяйства, которые ранѣе дѣлали изъ нагорной полосы цвѣтущую богатую мѣстность, привлекавшую

вниманіе иностранцевъ. Тысячелѣтній опытъ горской культуры для новыхъ людей, пришедшихъ сюда съ традиціями равниннаго степнаго хозяйства, пропаль безслѣдно, и—въ результатѣ: плодородныя цвѣтуція мѣстности заглохли, сѣнокосныя поляны заросли, безчисленные сады пропали, огромное скотоводство горцевъ погнбло, а переселенцы не нашли ничего, кромѣ лѣса, который и начали истреблять. У жителей, какъ мы видѣли, сохранились только воспоминанія о цвѣтущемъ видѣ мѣстности при «азіатахъ»... И эти воспоминанія подтверждаются весьма авторитетными свидѣтелями. Иностранцы путешественники: J. S. Bell, Edm. Spenser, Dubois de Montpèreux, посѣтившіе Кавказъ въ 40-хъ и 50-хъ годахъ XIX столѣтія, согласно рассказываютъ про цвѣтущее состояніе горныхъ террасъ; то-же говорятъ А. Берже и И. Дубровинъ, далеко не склонный къ идеализаціи горцевъ. Нѣкоторыя долины Закубанья, какъ, напр., Псекупская, встарину славились особымъ плодородіемъ; долина р. Псекупса называлась у горцевъ «Массиръ» (Египеть) за свое плодородіе. Нынѣ здѣсь расположены бѣднѣйшія станицы Екатеринодарскаго раіона.

Населеніе нагорной полосы, плохо живущее и плохо питающееся, нынѣ во многихъ мѣстахъ, въ особенности въ Майкопскомъ раіонѣ, стоитъ на рубежѣ полной безхозяйности, нищеты и вырожденія. Огромное большинство семействъ находится на такомъ низкомъ уровнѣ экономическаго благосостоянія, при которомъ немислимъ самостоятельный подъемъ и развитіе хозяйственной жизни. Нужна широкая и, главное, цѣлесообразная помощь. Палліативы, въ видѣ пособій на снаряженіе, не помогутъ: не смотря на всѣ пособія, недавняя мобилизація второй очереди льготныхъ, какъ показало изслѣдованіе 1906 г., повела къ полному упадку массы хозяйствъ, оставшихся безъ работника. Помощь населенію можетъ быть оказана только основательно продуманными обще-культурными мѣрами и, прежде всего, строгимъ соразмѣреніемъ требуемыхъ отъ казака повинностей съ возможностью ихъ нераззорительнаго для хозяйства выполнения. Нужно-ли говорить, что помощь необходима и неотложна, что нельзя медлить съ ней, нельзя обречь на нищету на-

селеніе богатаго края... Помимо простыхъ требованій соціальной справедливости, помимо участія къ судьбѣ современнаго населенія края, намъ должна быть дорога его будущая культура, какъ историческое оправданіе потоковъ крови, которые были здѣсь пролиты. Только культурнымъ развитіемъ края можно загладить рядъ историческихъ ошибокъ, благодаря которымъ мы сначала оттолкнули родственное намъ по религіи населеніе, допустили на своихъ глазахъ обратить его въ мусульманство и фанатически вооружить противъ насъ, а потомъ десятки лѣтъ съ нимъ воевали и закончили почти полнымъ истребленіемъ этого населенія и уничтоженіемъ созданной имъ культуры. Картина выселенія горцевъ, описанная А. Берже, возстановляетъ предъ нами эту жертвенную гека-томбу цѣлаго народа: сожженныя жилища, уничтоженныя посѣвы, убитый скотъ и пристрѣленные самими владѣльцами табуны любимыхъ лошадей, наконецъ,—вымершія почти поголовно женщины и дѣти полумилліоннаго населенія... А сколько здѣсь положено русскихъ костей за долгое время войны, сколько пролито казачьей крови, сколько вымерло и погибло почти поголовно казачьихъ семей при заселеніи края,—едва ли кто считалъ ¹⁾! И эти колоссальныя жертвы могутъ быть оправданы только высшей культурой края, вновь заселеннаго, богатствомъ и привольной жизнью новыхъ его обитателей...

¹⁾ Заселеніе нагорнаго края, какъ мы видѣли, доставило много горя казакамъ, и свои ощущенія въ это время Черноморцы выразили въ слѣдующей пьесѣ, сохранившейся до нынѣ:

«Идутъ, идутъ Черноморці —	«Бо дай тобі, Кухаренко,
«Назадъ ноги гнутця...	«Такъ лігко лежаты,
«Якъ і вепомлятъ край родини —	«Якъ намъ, біднымъ Черноморцямъ
«Рікой слезы льютця»...	«За Кубаню жыты»...

* *

Резюмируя все сказанное выше объ естественныхъ, бытовыхъ и хозяйственно-экономическихъ условіяхъ жизни станицъ и селеній нагорной полосы Кубанской области, по всѣмъ результатамъ изслѣдованія, можно сдѣлать нѣсколько вполне опредѣленныхъ выводовъ. Прежде всего нужно сказать, что естественныя условія поверхности и почвеннаго строенія мѣстности, въ связи съ климатическими особенностями, дѣлаютъ большую часть нагорной полосы непригодною для земледѣлія, въ смыслѣ воздѣлыванія обычныхъ для русскаго населенія зерновыхъ культуръ. Это въ особенности справедливо для Майкопскаго раіона предгорій, гдѣ воздѣлываніе зерновыхъ культуръ даетъ замѣтные результаты лишь въ восточной его части, на границѣ Лабинскаго раіона. Въ сѣверо-западной части предгорій, въ раіонахъ Темрюкскомъ и Екатеринодарскомъ, на отлогихъ и ровныхъ склонахъ, вполне возможно табаководство, которое и распространено здѣсь въ значительной степени. Садоводство и виноградарство, повидимому, возможно повсюду, за исключеніемъ мѣстностей въ самой глубинѣ горъ, и остатки горскихъ садовъ показываютъ, что садоводство издавна было однимъ изъ главныхъ занятій прежнихъ жителей нагорной полосы. Далѣе, естественныя условія мѣстности и трудность сообщеній (бездорожье) вызываютъ необходимость содержанія значительнаго количества рабочаго скота, по преимуществу—рогатаго, какъ болѣе выносливаго. Составляя самое необходимое и наиболѣе цѣнное имущество жителей, скотъ дѣлается резервнымъ фондомъ хозяйства, и скотоводство изъ домашняго постепенно становится промышленнымъ. Развитие промышленнаго скотоводства, по примѣру горцевъ, въ особенности въ восточномъ раіонѣ нагорной полосы, въ настоящее время, очень замѣтно, и эта отрасль хозяйства, преобладавая здѣсь надъ всѣми другими, заслуживаетъ наиболѣе серьезнаго вниманія. Въ среднемъ Майкопскомъ раіонѣ предгорій скотоводство можетъ также поднять хозяйство жителей, но только при условіи расширенія пастбищъ и улучшенія кормовъ путемъ разчистки лѣсныхъ полянъ и введенія траво-

сѣянiя. Наконецъ, въ созданiи устойчиваго типа хозяйства въ бѣднѣйшемъ нагорномъ районѣ—Майкопскомъ—еще долго будетъ виднымъ, а мѣстами и исключительнымъ, факторомъ лѣсной промысли, и упорядоченiе этого промысла, какъ съ технической стороны, въ смыслѣ выработки болѣе цѣнныхъ лѣсныхъ матеріаловъ и издѣлій изъ лѣса, такъ и со стороны облегченiя условiй сбыта, является насущной необходимостью.

Подавляющая сила природы нагорнаго края требуетъ отъ населенiя большого развитiя трудовой энергiи, и недостатковъ рабочей силы въ семьѣ, какъ хозяйственной единицѣ, является одною изъ главныхъ причинъ упадка хозяйства коренного казачьяго населенiя, которое въ экономической борьбѣ повсюду чувствуетъ себя слабѣе «иногороднихъ». Послѣднiе, обладая болѣею рабочею силою въ своемъ семейномъ составѣ, понятно, могутъ развить болѣе трудовой энергiи и предпримчивости въ хозяйствѣ, чѣмъ казаки, тѣмъ болѣе, что они не теряютъ своего рабочаго времени на выполненiе многочисленныхъ натуральныхъ повинностей и служебныхъ требованiй. Казачья семья, съ уменьшенiемъ въ настоящее время ея средняго состава, дѣлается все болѣе и болѣе слабою, и нерѣдко въ семьѣ, съ призывомъ на службу второго очереднаго казака, не остается ни одного работника. Въ интересахъ правильнаго взгляда на выполненiе казачествомъ его военно-служебныхъ обязанностей, необходимо измѣнить систему регистраци семей, такъ какъ существующiе посемейные списки не даютъ никакого понятiя о дѣйствительномъ составѣ семьи-хозяйства, объ ея рабочей силѣ и о возможности выполненiя ею повинностей. Отвлеченiе послѣдняго работника отъ семейно-хозяйственной жизни, нынѣ очень нерѣдкое, безповоротно губитъ хозяйство, такъ какъ, при тяжелыхъ условiяхъ мѣстнаго хозяйства, недостатокъ мужской рабочей силы невознаградимъ ничѣмъ, и никакія пособiя не спасаютъ хозяйство безъ работника отъ паденiя.

Современная слабость казачьей семьи нагорной полосы, при повышенной, по условiямъ мѣстнаго хозяйства, затратѣ труда, вызываетъ повышенiе смертности и развитiе болѣзненности и калѣчности. Напряженный трудъ, въ связи съ

плохимъ питаніемъ, создаютъ здѣсь такое число больныхъ и неспособныхъ къ труду, которое превышаетъ среднюю норму по области въ нѣсколько разъ. Медицинской-же помощи нѣтъ, нѣтъ и заботы объ улучшеніи обстановки и условій труда.

При недостаткѣ мужской рабочей силы, необходимое повышение производительности труда могло-бы быть достигнуто культурно-промышленнымъ развитіемъ населенія, повышеніемъ его образовательнаго уровня. Но малые успѣхи грамотности въ станицахъ нагорной полосы являются серьезнымъ препятствіемъ для дальнѣйшаго развитія населенія. Неграмотное, въ большинствѣ, коренное населеніе плохо сознаетъ недочеты своего образованія и своей промышленной техники, не стремится научиться культурнымъ приѣмамъ хозяйства и довольствуется грубымъ, тяжелымъ и невыгоднымъ трудомъ чернорабочаго. Въ силу этого, казачьи хозяйства почти никогда не имѣютъ правильнаго и вѣрнаго заработка и зависятъ отъ всевозможныхъ случайностей спроса на свой черный трудъ и на примитивные продукты своего хозяйства и промысла. Неустойчивость и непостоянство заработка, при постоянной потребности въ деньгахъ на покупку насущнаго хлѣба,—приводитъ къ задолженности и экономическому порабощенію среднихъ хозяевъ, составляющихъ огромное большинство населенія. Обычная въ некультурныхъ обществахъ дороговизна кредита, обременяя слабое хозяйство, содѣйствуетъ еще большему его разрушенію, и самостоятельныхъ хозяйствъ съ каждымъ годомъ дѣлается меньше, а число безхозяйныхъ семей растетъ.

Бѣдность и подавленность населенія отражается и на его общественномъ хозяйствѣ, отъ котораго зависитъ удовлетвореніе всѣхъ культурныхъ потребностей станичнаго жителя. Бѣдное и лишенное разумнаго руководства станичное хозяйство повсюду весьма плохо обслуживаетъ насущные интересы жителей. Почти всѣ общественные расходы оплачиваютъ только администрацію, подводную, военную и другія повинности, и не болѣе одной пятой части бюджета станицъ идетъ на образованіе и медицинскую помощь. При скудости станичныхъ общественныхъ доходовъ, получаемыхъ, или путемъ обложенія хозяевъ различными сборами, или-же

чрезъ сдачу въ аренду земель, т. е., путемъ сокращенія землепользованія хозяевъ, и при массѣ повинностей, тяготѣющихъ на станицѣ. иначе не можетъ и быть. Широкая организація культурной помощи и разумнаго содѣйствія труду населенія возможна только для большихъ общественно-хозяйственныхъ управленій, какими являются, напр., въ Европейской Россіи, уѣздныя и губернскія земскія учрежденія; для маленькихъ-же хозяйственныхъ единицъ, каковы станицы нагорной полосы, такая организація непосильна.

Необходимость земства для Кубанской области давно признана, но введеніе его тормазится частью формальными соображеніями о трудности разграниченія сферъ надзора и вліяній различныхъ администрацій при созданіи независимаго общественно-хозяйственнаго самоуправленія, частью неразработанностью самаго вопроса о порядкѣ и условіяхъ дѣятельности земскихъ учрежденій въ казачьихъ земляхъ со смѣшаннымъ населеніемъ. И, однако, если земство необходимо вообще для области, то, для нагорной полосы, введеніе земскихъ учрежденій—главное условіе подъема мѣстнаго хозяйства и самой возможности жизни населенія здѣсь. Только объединеніе хозяйственно-малосильныхъ станицъ въ одну общую хозяйственную организацію дастъ возможность разумной эксплоатаціи естественныхъ богатствъ края населеніемъ и создастъ для него лучшія условія жизни. Культурно-просвѣтительныя мѣропріятія, замѣна обременительныхъ и неравномѣрныхъ натуральныхъ повинностей денежными и регулированіе ихъ, мѣры экономическаго содѣйствія труду, проведеніе новыхъ дорогъ и улучшеніе существующихъ путей сообщенія, продовольственная помощь, организація дешеваго кредита,—созданіе всего этого силами самого населенія возможно только при объединеніи его средствъ и энергіи въ широкомъ общественно-хозяйственномъ самоуправленіи.

Таблица 1. Средние значения показателей качества продукции

№ п/п	Наименование предприятия	Мужская одежда										Итого (1810 г.)
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Одесская фабрика	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2	Киевская фабрика	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
3	Львовская фабрика	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
4	Харьковская фабрика	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
5	Днепропетровская фабрика	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
6	Закарпатская фабрика	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
7	Луганская фабрика	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
8	Донецкая фабрика	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
9	Севастопольская фабрика	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
10	Симферопольская фабрика	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
11	Севастопольская фабрика	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
12	Севастопольская фабрика	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
13	Севастопольская фабрика	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
14	Севастопольская фабрика	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
15	Севастопольская фабрика	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
16	Севастопольская фабрика	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
17	Севастопольская фабрика	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
18	Севастопольская фабрика	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
19	Севастопольская фабрика	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
20	Севастопольская фабрика	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ТАБЛИЦЫ.

I. Таблица общихъ свѣдѣній о

Годъ подворной переписи.	Названія отдѣловъ и станицъ.	Надѣльныхъ душъ (1870 г.)	Наличное коренное												
			Мужскаго пола.									Женскаго			
			Семей.	До 1 года.	1—6 лѣтъ.	7—13 лѣтъ.	14—17 лѣтъ.	18—21 года.	22—38 лѣтъ.	39—60 лѣтъ.	Свыше 60 лѣтъ	До 1 года.	1—6 лѣтъ.	7—12 лѣтъ.	13—16 лѣтъ.
1901	Майнопскаго отдѣла . .	—	3048	504	1725	1584	693	570	1998	1416	351	412	1746	1405	687
1902	Баракаевская станица, Каменномостскій хут., Севастопольская станица	1021	585	57	329	342	141	113	379	267	52	53	305	330	176
1903	Абхазская, Кабардинская, Ширванская, Прусская, Дагестанская, Нижегородская и Самурская станицы	1865	971	138	504	472	221	165	612	449	111	109	577	450	245
1904	Царская и Даховская станицы	1195	629	116	411	351	157	125	413	289	86	97	378	810	117
1904	Баговская станица	532	299	73	149	146	65	57	196	138	42	31	138	122	67
—	Губская станица	?	564	120	332	273	109	110	398	273	60	122	348	193	82
1905	Енатеринодарскаго отд.	1092	648	49	376	385	124	72	452	291	69	42	354	316	158
	Ключевая станица	347	202	8	137	162	40	24	145	92	21	9	132	112	54
	Кутаисская станица	282	182	22	112	91	31	21	128	84	19	18	92	83	39
	Ставропольская станица	243	116	5	52	47	24	12	77	52	10	5	55	41	31
	Черноморская станица	220	148	14	75	85	29	15	102	63	19	10	75	80	34
1906	Лабинскаго отдѣла	2723	2085	360	1075	1138	587	409	1369	963	271	390	1028	902	598
	Ахметовская станица	478	346	59	161	159	82	69	219	141	53	57	156	119	69
	Каладжинская станица	442	353	37	165	181	88	85	231	143	39	73	186	157	63
	Надежная станица	910	854	150	470	502	274	171	576	410	99	158	417	384	271
	Отважная станица	893	532	114	279	296	148	84	343	269	80	102	269	242	195
1906	Баталпашинскаго отд.	—	2640	602	1438	1533	814	464	1640	1359	393	511	1406	1181	971
	Зеленчукская станица	891	725	205	392	408	190	111	409	346	107	172	364	257	284
	Красногорская станица	166	178	32	100	86	40	22	96	84	26	14	88	61	39
	Преградная станица	?	492	40	252	314	164	104	297	223	67	41	226	319	155
	Кардоникская станица	996	750	180	455	419	255	143	484	450	91	152	449	321	295
	Сторожевая станица	?	495	145	239	306	165	84	354	256	102	132	279	223	198

Населеніи нагорныхъ станицъ.

(казачье) населеніе.												Отсутствующиѣ.			Осѣд- лость.		Ставится казаковъ.		
пола.			Всего.			Больныхъ и валяѣ.		Грамотныхъ и учащихся.				Семей.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Хозяевъ, имѣющихъ дома.	Бездомныхъ.	Кониныхъ.	Пѣшихъ.
17—55 лѣтъ.	55—60 лѣтъ.	Свыше 60 лѣтъ.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Семей.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.								
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
4003	144	336	8841	8733	17574	155	96	1631	2436	429	2865	335	522	516	1038	2820	228	—	—
768	27	56	1680	1715	3395	24	4	314	490	98	583	33	59	54	113	506	79	—	—
1149	40	94	2672	2664	5336	23	26	579	870	132	1002	136	215	228	443	930	41	13	42
835	32	70	1948	1839	3787	49	34	311	483	80	563	73	101	87	188	578	51	9	25
417	20	35	866	830	1696	22	8	150	268	41	249	27	39	36	75	286	13	5	8
834	25	81	1675	1685	3360	38	24	277	385	83	468	66	108	111	219	520	44	18	—
717	73	60	1818	1720	3538	62	37	428	644	125	769	105	139	132	271	610	38	9	17
240	28	25	629	600	1229	12	14	130	193	36	229	21	32	34	66	189	13	1	2
183	19	19	508	453	961	10	11	129	198	30	228	35	43	41	84	172	10	2	7
124	16	10	279	282	561	19	4	72	125	27	152	21	24	18	42	105	11	3	3
170	10	6	402	385	787	21	8	97	128	32	160	28	40	39	79	144	4	3	5
2840	139	246	6172	6143	12315	116	93	1052	1596	152	1748	118	158	136	294	1904	181	—	—
428	34	40	943	903	1846	19	15	189	262	31	293	23	39	27	66	314	32	5	2
461	21	49	964	1010	1974	14	13	217	317	32	349	14	25	21	46	324	29	7	6
1183	54	89	2652	2556	5208	56	50	381	573	45	618	35	41	31	72	767	87	10	17
768	30	68	1613	1674	3287	27	15	265	444	44	488	46	53	57	110	499	33	9	5
3475	237	336	8243	8117	16360	219	125	1275	1865	351	2212	219	349	375	724	2445	195	—	—
904	52	86	2168	2119	4287	54	41	317	442	93	535	37	61	78	139	673	52	8	8
198	17	21	486	438	924	16	7	101	168	11	179	22	34	29	63	153	25	—	2
662	33	69	1461	1505	2966	29	14	121	247	53	300	25	34	28	62	448	44	6	9
980	70	64	2477	2331	4808	76	44	402	526	105	631	66	129	135	264	696	54	6	15
731	65	96	1651	1724	3375	44	19	334	472	89	567	69	91	105	196	475	20	6	9

I. Таблица общих сведений о

Годъ подворной переписи.	Названія стѣловъ и станицъ.	Постороннее население.				Юртовой земли по официальнымъ даннымъ.					
		Семей.	Мужского пола.	Женского пола.	Обоего пола.	Усадебной и нахальной.	Выгона и степи.	Лѣсной заросли.	Итого считаемою удобною.	Неудобной.	Всего десятинъ.
		35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
	Майкопскаго отдѣла . . .	1057	2854	2652	5506	15251,4	24783	78713,1	118748,0	7270,0	126018,0
1901	Баракаевская станица, Каменномостскій хут., Севастопольская станица . . .										38400
1902	Абхазская, Кабардинская, Ширванская, Прусская, Дагестанская, Нижегородская и Самурская станицы	156	395	359	754	6746	3031,0	19038,0	28815,0	2214,0	31029,0
1903	Царская и Даховская станицы	251	716	627	1343	1114,4	13654,5	38389,1	53158,0	2079,0	55237,0
1904	Баговская станица	110	251	240	491	4486,0	1059,0	8496,0	14041,0	430,0	14471,0
—	Губская станица	166	458	453	911	1844,0	2341,0	11775,0	15960,0	530,0	16490,0
1905	Екатеринодарскаго отд.	374	1034	973	2007	1061,0	4698,0	1015,0	6774,0	2017,0	8791,0
	Ключевая станица	211	605	521	1126	630,5	6684,0	22483,2	29798,1	960,9	30759,4
	Кутаисская станица	49	154	131	285	417,0	2164,0	6740,5	9321,5	228,3	9549,8
	Ставропольская станица	59	176	146	322	19,5	1812,3	6757,7	7590,0	215,1	7805,1
	Черноморская станица	56	143	132	275	34,5	1208,5	6347,0	7590,0	420,0	8010,0
1906	Лабинскаго отдѣла	47	132	112	244	159,5	1499,5	3638,0	5297,0	97,5	5394,5
	Ахметовская станица	1048	3092	2770	5862	—	48878,0	11476,0	60354,0	2276,0	62630,0
	Баладжинская станица	187	488	418	901	—	7406,0	8238,0	15644,0	503,0	16147,0
	Надежная станица	232	653	594	1247	—	7235,0	238,0	7473,0	—	7473,0
	Отважная станица	439	1385	1244	2629	—	17927,0	1500,0	19427,0	1273,0	20700,0
1906	Баталпашинскаго отд.	190	571	514	1085	—	16310,0	1500,0	17810,0	500,0	18310,0
	Зеленчукская станица	529	1629	1540	3169	13576,0	62013,0	29649,0	105238,0	6521,0	111759,0
	Красногорская станица	181	559	507	1066	5208,0	8349,0	4543,0	18100,0	1900,0	20000,0
	Преградная станица	62	164	156	320	—	9610,0	250,0	9860,0	—	9860,0
	Кардонийская станица	40	94	117	211	1400,0	13400,0	12000,0	26800,0	—	26800,0
	Сторожевая станица	130	404	387	791	6968,0	11321,0	3230,0	21519,0	4621,0	26140,0
		116	408	373	781	—	19333,0	9626,0	28959,0	—	28959,0

II. Комбинационная таблица свѣ

С т а в н и ц ы.	Нумерацыи группъ.	Группы семей — хозяйствъ.	Наличное население.					Грамотность.				
			Семей.	Изъ нихъ бездомовныхъ.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Грамотныхъ.		Учащихся.		
								Семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Баракавск., х. Каменномостский, Семеновский, Вагатовская.	I	Безъ скота	95	65	154	149	303	24	37	6	9	1
	II	Безъ рабочаго скота	38	6	87	83	170	24	34	7	4	—
	III	Съ 1 парою быковъ, или 1 лош.	163	6	419	442	861	68	67	15	18	3
	IV	» 2 » » » 2 »	179	2	559	603	1162	115	144	20	27	11
	V	» 3 » » » 3 »	81	—	307	301	608	57	81	15	14	6
	VI	» 4 » » » и болѣе.	29	—	154	137	291	26	48	6	13	3
		Итого . . .	585	79	1680	1715	3395	314	411	69	79	24
Абзаск., Кабард., Ширван., Дербан., Нижегородск., Самурская.	I	Безъ скота	65	27	103	81	184	16	17	3	—	—
	II	Безъ рабочаго скота	108	6	246	234	480	58	63	8	11	6
	III	Съ 1 парою быковъ, или 1 лош.	298	3	688	727	1416	147	172	20	23	10
	IV	» 2 » » » 2 »	321	4	953	960	1913	213	247	24	38	12
	V	» 3 » » » 3 »	116	1	411	400	811	89	143	17	24	11
	VI	» 4 » » » и болѣе.	63	—	271	261	532	56	118	17	19	4
		Итого . . .	971	41	2672	2664	5336	579	755	89	115	43
Черкесская, Дзевская.	I	Безъ скота	91	42	169	157	326	27	37	4	2	—
	II	Безъ рабочаго скота	40	1	101	96	197	17	17	1	4	1
	III	Съ 1 парою быковъ, или 1 лош.	187	5	493	462	955	73	70	7	12	3
	IV	» 2 » » » 2 »	178	2	570	559	1129	100	113	18	27	10
	V	» 3 » » » 3 »	89	1	364	344	708	58	100	21	21	8
	VI	» 4 » » » и болѣе.	44	—	249	221	470	36	63	2	17	4
		Итого . . .	629	51	1946	1839	3787	311	400	53	83	26
Бжговская.	I	Безъ скота	27	10	50	40	90	7	8	—	—	—
	II	Безъ рабочаго скота	19	1	37	46	83	8	6	3	2	1
	III	Съ 1 парою быковъ, или 1 лош.	75	1	171	173	342	34	31	9	9	1
	IV	» 2 » » » 2 »	106	—	314	309	623	54	62	4	14	2
	V	» 3 » » » 3 »	45	1	169	156	325	25	26	9	8	3
	VI	» 4 » » » и болѣе.	27	—	125	106	231	22	35	7	7	2
		Итого . . .	299	13	866	830	1696	150	168	32	40	9
Губская.	I	Безъ скота	50	34	64	70	134	4	3	—	—	1
	II	Безъ рабочаго скота	42	5	81	87	168	20	19	4	4	2
	III	Съ 1 парою быковъ, или 1 лош.	177	1	451	477	928	81	83	15	13	7
	IV	» 2 » » » 2 лош.	180	2	569	583	1152	95	104	15	20	10
	V	» 3 » » » 3 »	73	1	307	272	579	49	67	17	9	2
	VI	» 4 » » » и болѣе.	42	1	203	196	399	28	56	7	7	3
		Итого . . .	564	44	1675	1685	3360	277	332	58	53	25
		В С Е Г О	863	57	2541	2515	5056	427	500	90	93	34
		Въ томъ числѣ:										
По 2-стативамъ.	I	Безъ скота	77	44	114	110	224	11	11	—	—	1
	II	Безъ рабочаго скота	61	6	118	133	251	28	25	7	6	3
	III	Съ 1 парою быковъ, или 1 лош.	252	2	622	650	1272	115	114	24	22	8

дѣній о коренномъ населеніи.

Рабочій составъ семей—хозяйствъ										Нанимаются.			Скотоводство.						
Своихъ:				Семей				Наемныхъ		Семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Лошадей.			Рогатаго скота.			
Работниковъ.	Полурабочниковъ.	Работницъ.	Полуработницъ.	Безъ работника.	Съ 1 работникомъ.	Съ 2 работниками.	Съ 3 и болѣе работниками.	Испытающихъ хозяевъ.	Въправовъ у				Рабочихъ.	Нерабочихъ.	Жеребятъ.	Воловъ(быковъ).	Коровъ.	Гулевого скота.	Телятъ.
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
78	14	74	18	32	50	11	2	1	1	10	8	11	—	—	—	—	—	—	—
51	6	46	9	5	20	9	4	1	1	8	8	10	9	17	19	—	21	28	18
183	33	214	41	16	116	26	5	5	5	21	16	19	—	27	8	342	190	229	147
249	48	252	69	3	121	39	16	1	1	41	38	27	1	12	17	722	308	439	241
129	25	142	29	—	46	23	12	—	—	4	6	1	10	14	8	488	226	278	182
69	15	67	10	—	7	10	12	1	2	1	1	1	4	9	5	258	107	199	85
759	141	795	176	56	360	118	51	9	10	85	77	69	24	79	57	1810	852	1173	673
42	5	39	4	26	35	4	—	2	7	21	21	13	—	—	—	—	—	—	—
99	16	110	21	26	68	11	3	1	1	54	45	30	—	1	—	2	28	42	18
320	39	320	48	30	226	33	9	23	37	71	45	72	34	12	6	543	243	314	158
431	79	410	94	11	212	75	23	37	49	73	36	66	53	12	9	1182	442	564	330
160	41	169	41	4	73	30	9	33	46	27	9	28	23	15	13	654	254	315	183
112	34	111	22	2	23	27	11	22	37	8	2	7	108	47	20	419	201	273	153
1164	214	1159	230	99	637	180	55	118	177	254	158	216	218	87	48	2800	1168	1508	842
68	10	61	7	33	50	7	1	—	—	10	6	6	—	—	—	—	—	—	—
42	5	41	3	7	27	4	2	3	3	4	6	2	—	2	1	7	20	16	18
211	23	190	19	15	137	31	4	6	8	7	3	5	3	1	1	379	203	293	172
221	46	235	33	7	131	31	9	9	14	18	5	21	7	6	8	703	294	420	237
135	34	126	21	6	45	25	13	12	27	4	3	2	17	9	11	505	232	376	185
92	20	94	18	3	10	15	16	5	19	5	7	4	63	33	18	337	189	360	167
769	138	747	101	71	400	113	45	35	71	48	30	40	95	51	39	1931	938	1465	779
19	3	21	3	10	15	2	—	—	—	8	7	5	—	—	—	—	—	—	—
18	—	20	4	4	12	3	—	—	—	3	4	1	—	2	—	1	18	16	14
76	9	85	13	10	55	9	1	3	5	3	3	3	—	2	—	150	77	105	61
142	26	151	30	5	68	26	7	2	2	7	8	4	2	11	—	420	224	283	175
77	17	75	15	—	23	13	9	5	6	—	—	—	1	10	1	268	137	186	100
53	10	60	2	1	9	10	7	11	14	—	—	—	49	42	27	229	143	227	109
385	65	412	67	30	182	63	24	21	27	21	22	13	52	67	28	1068	597	817	459
29	5	33	5	24	23	2	1	—	—	3	2	3	—	—	—	—	—	—	—
38	4	38	6	7	32	3	—	1	2	1	1	—	—	16	—	—	37	33	30
220	24	244	27	8	124	39	6	1	1	7	7	2	12	19	4	331	192	250	149
270	27	287	19	8	98	56	18	21	24	4	4	1	53	48	25	616	278	377	217
132	28	139	12	—	38	18	17	18	22	3	2	1	37	41	15	365	170	239	146
91	21	93	10	—	11	20	11	19	26	—	—	—	101	29	42	249	157	255	132
780	109	834	79	47	326	138	53	60	75	18	16	7	203	153	86	1561	834	1154	674
1165	174	1246	146	77	508	201	77	81	102	39	38	20	255	220	114	2629	1431	1971	1133
48	8	54	8	34	38	4	1	—	—	11	9	8	—	—	—	—	—	—	—
56	4	58	10	11	44	6	—	1	2	4	5	1	—	18	—	1	53	49	44
296	33	329	40	18	179	48	7	4	6	10	10	5	12	21	4	481	269	355	210

II. Комбинационная таблица свѣ

С т а н и ц ы.	Нумерація группъ.	Группы семей — хозяйствъ.	Скотоводство.				Инвентарь.				Общественной земли.			
			Овецъ и козъ.	Свиней.	Головъ крупн. скота		Хлебовъ безъ инвентаря.	Плуговъ.		Розовъ, поволокъ, дрозъ и т. п.	Идегъ пашевъ.	Десятинъ всего въ подъявничн.		
					Всего.	На одно хозяйство.		Железныхъ.	Деревянныхъ.					
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40					
Баркаевск., х. Клементьевскій, Селитропольск.	I	Безъ скота	—	—	—	—	—	—	—	95	—	—	56,5	184,5
	II	Безъ рабочаго скота	—	1	58	85	2,9	32	—	1	7	—	56,5	187,5
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош.	111	459	861	5,3	5	1	32	175	192,5	678,0	192,5	678,0
	IV	» 2 » » » 2 »	278	690	1607	9,0	1	28	76	361	280,5	1026,5	280,5	1026,5
	V	» 3 » » » 3 »	279	486	1112	13,7	—	33	36	230	178,0	628,0	178,0	628,0
	VI	» 4 » » и болѣе	199	291	635	21,9	—	21	9	119	95,5	344,5	95,5	344,5
		Итого . . .	888	1984	4299	7,3	133	83	154	892	859,5	3049,0	859,5	3049,0
Абсалик., Кабард.-Шарвал., Прусск., Дагестан., Нижегородск., Самарск.	I	Безъ скота	—	—	—	—	—	65	—	—	—	—	43,5	102,4
	II	Безъ рабочаго скота	10	247	100	0,9	103	—	—	6	—	—	116,5	293,3
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош.	50	916	1259	4,2	4	23	19	443	351,0	905,3	351,0	905,3
	IV	» 2 » » » 2 »	183	1296	2434	7,6	4	92	70	885	432,0	1173,5	432,0	1173,5
	V	» 3 » » » 3 »	147	607	1356	11,7	—	69	24	475	185,5	575,3	185,5	575,3
	VI	» 4 » » и болѣе.	300	353	1132	18,0	—	50	10	312	127,0	396,8	127,0	396,8
		Итого . . .	690	3419	6281	6,5	176	234	123	2121	1255,5	3447,1	1255,5	3447,1
Царская, Демовская.	I	Безъ скота	—	—	—	—	—	90	—	1	—	—	42,5	145,0
	II	Безъ рабочаго скота	63	59	59	1,5	27	—	1	15	—	—	54,0	207,0
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош.	199	673	924	5,2	9	12	7	189	236,5	915,3	236,5	915,3
	IV	» 2 » » » 2 »	521	723	1579	8,9	—	61	17	367	285,5	993,2	285,5	993,2
	V	» 3 » » » 3 »	725	640	1295	14,5	—	62	11	270	191,5	694,2	191,5	694,2
	VI	» 4 » » и болѣе.	632	509	1119	25,4	—	37	5	194	124,5	547,0	124,5	547,0
		Итого . . .	2140	2604	5036	8,0	126	172	42	1035	934,5	3502,2	934,5	3502,2
Ваговская.	I	Безъ скота	—	—	—	—	—	27	—	—	—	—	24,5	110,25
	II	Безъ рабочаго скота	—	3	38	41	2,4	18	—	1	—	—	17,5	78,75
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош.	32	147	358	4,8	10	2	3	68	112,5	506,25	112,5	506,25
	IV	» 2 » » » 2 »	162	292	1003	9,5	4	13	18	205	179,5	807,25	179,5	807,25
	V	» 3 » » » 3 »	164	169	645	14,3	—	14	18	130	89,0	400,50	89,0	400,50
	VI	» 4 » » и болѣе.	228	250	751	27,8	—	19	7	103	64	288,0	64	288,0
		Итого . . .	589	896	2798	9,3	59	48	46	507	487	2191,50	487	2191,50
Губская.	I	Безъ скота	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	42,5	170,0
	II	Безъ рабочаго скота	44	65	100	2,4	33	3	—	5	—	—	46,0	184,0
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош.	365	499	906	5,1	9	54	—	163	253,0	1012,0	253,0	1012,0
	IV	» 2 » » » 2 »	776	597	1533	8,5	2	139	—	286	329,0	1316,0	329,0	1316,0
	V	» 3 » » » 3 »	517	321	952	13,0	—	71	—	161	161,0	644,0	161,0	644,0
	VI	» 4 » » и болѣе.	802	319	921	21,9	—	48	—	115	112,0	648,0	112,0	648,0
		Итого . . .	2504	1801	4412	7,8	94	315	—	730	943,5	3774,0	943,5	3774,0
		ВСЕГО	3093	2697	7210	8,3	153	363	46	1237	1430,5	5965,5	1430,5	5965,5
		Въ томъ числѣ:												
По 2 стани-цамъ.	I	Безъ скота	—	—	—	—	—	77	—	—	—	—	67,0	280,25
	II	Безъ рабочаго скота	47	103	141	2,3	51	3	—	6	—	—	63,5	262,75
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош.	397	646	1264	5,0	19	56	3	231	365,5	1518,25	365,5	1518,25

дѣній о коренномъ населеніи.

Арендванной земли.			Земледѣліе.		Продоволь- ствіе.		Кредитъ.		Промыслы.					
Хозяевъ арендующихъ	Арендвано десятинъ.	На сумму (рубл.)	Хозяевъ, обрабатыва- ющихъ землю.	У нихъ подъ посевами десятинъ.	Хозяевъ, покупаю- щихъ хлѣбъ.	Куплено хлѣба (пуд.)	Хозяевъ, ваявшихъ деньги.	Должны они (руб.)	Мѣстный.			Отхожій.		
									Семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
—	—	—	8	9,5	24	912,0	7	760,00	34	80	14	4	3	6
2	16,0	48,50	16	32,0	32	1586,0	12	278,50	31	35	20	5	7	5
30	49,0	146,10	139	286,5	159	8098,0	100	2063,70	157	177	91	16	13	27
51	127,5	381,30	164	491,5	169	10108,0	116	3050,50	170	242	65	11	8	15
33	146,5	412,47	81	376,5	73	5707,0	53	1599,60	79	122	19	3	—	4
16	91,5	229,26	29	202,5	28	2662,0	16	1495,38	29	64	9	1	1	—
132	430,5	1217,78	437	1398,5	485	29073,0	304	9247,68	500	670	218	40	32	57
1	0,5	2,06	16	8,9	35	996,0	14	432,35	38	30	19	7	5	5
9	12,6	43,25	87	55,0	105	3956,0	45	1957,98	95	108	42	26	29	14
55	105,1	269,95	277	221,9	281	11570,0	148	6928,61	281	316	69	60	57	32
125	323,8	826,61	313	397,0	305	16593,0	151	7042,60	311	407	61	35	34	19
52	161,6	432,10	113	209,9	108	5916,0	47	1758,00	113	163	11	13	10	9
33	152,4	513,29	63	208,3	59	4511	23	1397,00	60	114	5	6	5	6
275	755,9	2087,15	869	1100,3	893	43542,0	428	19516,54	898	1138	207	147	140	85
1	6,0	15,00	13	10,5	51	1684,0	4	115,00	60	53	37	5	5	2
3	9,5	21,50	21	22,5	37	1643,0	9	420,00	36	42	29	3	4	4
47	63,0	185,50	138	152,3	176	8632,0	71	2958,50	172	184	79	12	12	9
83	215,7	671,74	163	259,1	174	12138,0	92	6249,50	175	258	102	10	5	13
51	207,7	561,32	86	233,5	81	7745,0	52	6727,00	82	181	60	3	4	5
30	291,2	792,10	43	212,5	41	5991,0	23	4615,00	44	100	29	3	1	5
215	793,1	2247,16	464	890,4	560	37833,0	251	21085,00	569	818	336	36	31	38
1	1,0	4,50	—	—	16	532,0	3	110,00	13	12	3	4	2	7
6	4,7	28,25	4	—	19	792,0	10	467,00	17	16	7	2	1	2
22	28,5	87,15	27	3,5	74	3729,0	39	1366,40	70	69	11	7	7	6
42	73,0	235,60	75	14,8	106	7193,0	59	1965,40	105	130	7	9	11	10
20	39,5	187,80	32	16,5	45	3992,0	25	1229,00	45	73	2	3	4	4
21	125,7	556,0	19	105,0	27	3407,0	10	312,50	25	44	5	1	2	2
112	271,0	1099,30	157	139,8	287	19645,0	146	5450,30	275	344	35	26	27	31
2	2,0	8,00	7	4,5	19	573,0	2	15,00	16	13	8	2	2	1
9	24,5	124,58	23	20,8	40	1220,0	24	1673,20	22	21	2	2	2	1
57	147,5	712,50	153	206,4	171	6634,0	125	8642,08	112	132	—	18	42	14
97	423,5	2183,30	155	404,7	171	8356,0	144	12125,70	118	160	3	8	8	4
46	300,0	1476,60	61	234,7	68	3773,0	60	4462,00	48	78	—	3	3	1
36	483,5	2492,50	38	199,5	31	1796,0	35	4201,00	20	38	—	1	2	1
247	1381,1	6997,38	437	1070,0	500	22352,0	390	31123,90	336	442	13	34	59	22
359	1653,0	8096,68	594	1210,4	787	41997,0	536	36574,20	611	786	48	60	86	53
3	3,0	12,50	7	4,5	35	1105,0	5	125,00	29	25	11	6	4	8
15	28,7	152,83	27	20,8	59	2012,0	34	2145,20	39	37	9	4	3	3
79	176,0	799,65	180	209,9	245	10363,0	164	10008,40	182	201	11	28	49	20

II. Комбинационная таблица свѣ

Станицы.	Нумерація группъ.	Группы семей—хозяйствъ.	Наличное население.					Грамотность.				
			Семей.	Изъ нихъ бездомовыхъ	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Грамотныхъ.		Учащихся		
								Семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
По 2 стан- циямъ.	IV	Съ 2 парами быковъ, или 2 лощ.	286	2	883	892	1775	149	166	19	34	12
	V	» 3 » » » 3 »	118	2	476	428	904	74	93	26	17	5
	VI	» 4 » » » и болѣе.	69	1	328	302	630	50	91	14	14	5
Ключевая.	I	Безъ скота	15	9	29	30	59	5	4	2	—	—
	II	Безъ рабочаго скота	9	1	23	16	39	3	6	1	—	1
	III	Съ 1 парою быковъ, или 1 лощ.	41	1	115	112	227	25	39	5	3	2
	IV	» 2 » » » 2 »	81	1	258	254	512	53	67	9	6	5
	V	» 3 » » » 3 »	27	—	93	78	171	19	24	3	2	1
	VI	» 4 » » » и болѣе.	29	1	111	110	221	25	50	5	2	2
		Итого . . .	202	13	629	600	1229	130	180	25	13	11
Кутанская.	I	Безъ скота	16	8	22	20	42	2	2	—	—	—
	II	Безъ рабочаго скота	19	1	36	40	76	10	13	2	1	—
	III	Съ 1 парою быковъ, или 1 лощ.	29	1	79	83	162	22	26	2	3	3
	IV	» 2 » » » 2 »	85	—	243	199	442	64	80	16	16	3
	V	» 3 » » » 3 »	19	—	68	52	120	18	29	2	5	1
	VI	» 4 » » » и болѣе.	14	—	60	59	119	13	18	1	5	—
		Итого . . .	182	10	508	453	961	129	168	23	30	7
Старопольская.	I	Безъ скота	14	10	14	14	28	3	3	—	—	—
	II	Безъ рабочаго скота	9	1	17	18	35	5	5	1	2	—
	III	Съ 1 парою быковъ, или 1 лощ.	20	—	45	43	88	11	14	3	2	—
	IV	» 2 » » » 2 »	38	—	90	96	186	23	24	5	9	3
	V	» 3 » » » 3 »	14	—	40	45	85	12	18	—	3	4
	VI	» 4 » » » и болѣе.	21	—	73	66	139	18	37	9	8	2
		Итого . . .	116	11	279	282	561	72	101	18	24	9
Черноморская.	I	Безъ скота	8	3	13	6	19	—	—	—	—	—
	II	Безъ рабочаго скота	22	1	53	60	113	14	20	5	4	2
	III	Съ 1 парою быковъ, или 1 лощ.	38	—	92	96	188	22	25	3	7	1
	IV	» 2 » » » 2 »	63	—	180	180	360	49	44	11	8	5
	V	» 3 » » » 3 »	12	—	49	31	80	9	12	3	4	2
	VI	» 4 » » » и болѣе.	5	—	15	12	27	3	2	—	2	—
		Итого . . .	148	4	402	385	787	97	103	22	25	10
		Всего . . .	648	38	1818	1720	3538	428	552	88	92	37
		Въ томъ числѣ:										
По 4 стан- циямъ.	I	Безъ скота	53	30	78	70	148	10	9	2	—	—
	II	Безъ рабочаго скота	59	4	129	134	263	32	44	9	7	3
	III	Съ 1 парою быковъ, или 1 лощ.	128	2	331	334	665	80	94	13	15	6
	IV	» 2 » » » 2 »	267	1	771	729	1500	189	215	41	39	16
	V	» 3 » » » 3 »	72	—	250	206	456	58	83	7	14	8
	VI	» 4 » » » и болѣе.	69	1	259	247	506	59	107	16	17	4

дѣній о коренномъ населеніи.

Рабочій составъ семей—хозяйствъ										Нанимаются.			Скотоводство.						
Своихъ.				Семей.				Наемныхъ.		Семой.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Лошадей.			Рогатаго скота.			
Работниковъ.	Полуработниковъ.	Работницъ.	Полуработницъ.	Весь работникъ.	Съ 1 работникомъ.	Съ 2 работницами.	Съ 3 и болѣе работниками.	Нанимающихся хозяевъ.	Варлаковъ у нихъ.				Рабочихъ.	Нерабочихъ.	Жеребятъ.	Воловъ(быковъ).	Коровъ.	Гулового скота.	Телятъ.
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
412	53	438	49	13	166	82	25	23	26	11	12	5	55	59	25	1036	502	660	392
209	45	214	27	—	61	31	26	23	23	3	2	1	38	51	16	633	307	425	246
144	31	153	12	1	20	30	18	30	40	—	—	—	150	71	69	478	300	482	241
13	2	14	3	4	9	2	—	1	4	6	5	1	—	—	—	—	—	—	—
11	—	8	1	—	7	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	3	1	3
34	4	50	10	11	26	4	—	1	1	15	8	15	1	5	—	81	46	34	41
85	8	110	23	8	62	10	1	8	10	24	5	25	37	12	2	252	123	108	79
35	5	40	7	1	18	7	1	6	6	4	—	4	37	4	2	88	40	34	30
44	13	46	14	1	14	13	1	6	8	10	—	10	79	11	3	104	56	50	41
222	32	268	58	25	136	38	3	22	26	60	18	56	154	32	7	525	268	227	194
8	1	10	2	8	8	—	—	—	—	11	8	8	—	—	—	—	—	—	—
15	1	20	2	5	13	1	—	2	6	13	3	15	—	—	—	—	14	2	10
28	3	33	7	2	26	1	—	1	1	20	3	24	2	1	—	57	26	16	19
96	17	101	38	5	65	14	1	16	20	42	6	46	16	4	4	308	127	138	111
24	6	25	2	—	14	5	—	3	3	6	1	5	11	—	—	92	37	46	31
24	3	29	5	—	6	7	1	5	5	7	—	9	16	1	—	86	30	34	24
195	31	218	56	20	132	28	2	27	35	99	21	107	45	6	4	543	234	236	195
5	1	6	—	9	5	—	—	—	—	7	5	2	—	—	—	—	—	—	—
7	2	10	1	2	7	—	—	—	—	3	1	2	—	—	—	—	5	—	3
18	1	19	3	3	16	1	—	6	6	1	—	1	2	—	—	37	14	10	11
38	4	45	7	1	36	1	—	19	19	6	1	5	6	—	—	140	44	35	46
20	4	25	9	—	8	6	—	6	8	4	—	6	10	16	2	64	20	29	18
29	11	38	5	—	14	6	1	11	11	1	1	—	45	10	8	112	43	48	31
117	23	143	25	15	86	14	1	42	44	22	8	16	63	26	10	353	126	122	109
4	4	2	—	4	4	—	—	—	—	6	7	—	—	—	—	—	—	—	—
15	4	28	5	8	13	1	—	—	—	21	6	18	—	—	—	16	20	15	15
42	8	44	11	4	27	6	1	—	—	20	4	24	9	1	2	58	48	48	30
82	9	82	17	1	48	10	4	14	37	26	7	31	50	9	2	152	77	83	61
19	3	20	2	—	7	4	1	1	1	7	1	8	14	1	1	44	11	18	11
7	1	7	2	—	3	2	—	1	4	3	1	3	18	1	—	4	10	8	5
169	29	183	37	17	102	23	6	16	42	83	26	84	91	12	5	258	162	177	122
703	115	812	176	77	456	103	12	107	147	264	73	263	353	76	26	1679	790	762	620
30	8	32	5	25	26	2	—	1	1	30	25	11	—	—	—	—	—	—	—
48	7	66	9	15	40	4	—	2	6	38	10	36	—	—	—	—	38	23	31
122	16	146	31	20	95	12	1	8	8	56	15	64	14	7	2	233	134	108	101
301	38	338	85	15	211	35	6	57	86	98	19	107	109	25	8	852	371	364	297
98	18	110	20	1	47	22	2	16	18	21	2	23	72	21	5	288	108	127	90
104	28	120	26	1	37	28	3	23	28	21	2	22	158	23	11	306	139	140	101

II. Комбинационная таблица свѣ

С т а н и ц ы.	Номераца группъ.	Группы и семей — хозяйства.	Скотоводство.					Инвентарь.				Общественной земли.	
			Овецъ и ковъ.	Свиной.	Головъ круп. скота		Хозяевъ безъ инвентаря.	Плуговъ.		Возовъ, повозокъ, дрогъ и т. п.	Имѣеть пашв.	Десятины всего въ пользованіи.	
					Всего.	На одно хозяйство.		Желѣзныхъ.	Деревянныхъ.				
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40				
По 2 станциямъ.	IV	Съ 2 парами быковъ, или 2 лош.	938	889	2556	8,3	6	152	18	491	508,5	2123,75	
	V	» 3 » » » 3 »	681	490	1597	13,5	—	85	18	291	250,0	1044,50	
	VI	» 4 » » » и болѣе.	1030	569	1672	24,2	—	67	7	218	176,0	736,0	
Ключевая.	I	Безъ скота	—	—	—	—	15	—	—	—	19,0	76,0	
	II	Безъ рабочаго скота	5	13	6	0,7	8	1	—	—	12,0	48,0	
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош	16	84	181	4,4	3	12	—	35	59,0	236,0	
	IV	» 2 » » » 2 »	63	245	571	7,0	5	46	2	118	90,0	360,0	
	V	» 3 » » » 3 »	45	84	219	8,1	—	26	—	47	47,5	190,0	
	VI	» 4 » » » и болѣе.	198	96	334	11,5	—	27	—	80	60,0	240,0	
		Итого . . .	327	522	1311	6,5	31	172	2	280	287,5	1150,0	
Кутайская.	I	Безъ скота	—	—	—	—	16	—	—	—	16,5	45,4	
	II	Безъ рабочаго скота	—	23	19	1,0	18	1	—	2	24,5	67,3	
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош	—	43	108	3,7	3	6	—	26	39,5	108,6	
	IV	» 2 » » » 2 »	32	152	623	7,3	8	39	10	136	128,5	353,4	
	V	» 3 » » » 3 »	11	42	194	10,2	—	13	—	49	34,0	93,6	
	VI	» 4 » » » и болѣе.	—	30	173	12,4	—	10	—	42	31,5	86,7	
		Итого . . .	43	290	1117	6,1	45	69	10	255	274,5	755,0	
Ставильская.	I	Безъ скота	—	—	—	—	14	—	—	—	14,5	58,0	
	II	Безъ рабочаго скота	22	26	9	1,0	7	—	—	—	9,5	38,0	
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош	10	26	68	3,9	1	1	1	19	25,0	100,0	
	IV	» 2 » » » 2 »	—	100	240	6,3	—	18	2	77	44,5	178,0	
	V	» 3 » » » 3 »	—	38	145	10,4	—	12	1	34	25,0	100,0	
	VI	» 4 » » » и болѣе.	7	84	271	12,4	—	20	—	63	37,5	150,0	
		Итого . . .	39	276	733	6,3	22	51	4	193	156,0	624,0	
Черноворская.	I	Безъ скота	—	—	—	—	8	—	—	—	9,0	18,0	
	II	Безъ рабочаго скота	5	38	42	1,9	20	—	—	2	26,5	53,0	
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош	65	72	181	4,8	2	9	2	34	53,0	106,0	
	IV	» 2 » » » 2 »	153	161	409	6,5	—	31	4	78	91,0	182,0	
	V	» 3 » » » 3 »	35	30	96	8,0	—	8	—	23	22,0	44,0	
	VI	» 4 » » » и болѣе.	8	14	43	8,6	—	4	—	11	7,0	14,0	
		Итого . . .	266	315	771	5,2	30	52	6	153	208,5	417,0	
		Всего	675	1403	3932	6,1	128	284	22	881	926,5	2946,0	
Въ томъ числѣ:													
По 4 станциямъ.	I	Безъ скота	—	—	—	—	53	—	—	—	59,0	197,4	
	II	Безъ рабочаго скота	32	100	76	1,3	53	2	—	4	72,5	206,3	
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош	91	227	538	4,2	9	28	3	114	176,5	550,6	
	IV	» 2 » » » 2 »	248	658	1843	7,0	13	134	18	409	354,0	1073,4	
	V	» 3 » » » 3 »	91	194	654	9,1	—	59	1	158	128,5	427,6	
	VI	» 4 » » » и болѣе.	213	224	821	11,9	—	61	—	196	136,0	490,7	

Дѣній о коренномъ населеніи.

Арендозанной земли.			Земледѣліе.		Продовольствіе.		Кредитъ.		Промыслы.					
Хозяевъ арендующихъ	Арендовано десятинъ.	На сумму (рубл.)	Хозяевъ, обрабатывающихъ землю.	У нихъ подъ посѣвами десятинъ.	Хозяевъ, покупающихъ хлѣбъ.	Куплено хлѣба (пуд.)	Хозяевъ, занявшихъ деньги.	Должны они (руб.)	Мѣстный.			Отхожіе.		
									Семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
139	496,6	2418,90	230	419,5	277	15549,0	203	14091,10	223	290	10	17	19	14
66	339,5	1664,30	98	251,2	113	7765,0	85	5691,00	93	151	2	6	7	5
57	609,9	3048,50	57	304,5	58	5203,0	45	4513,50	45	82	5	2	4	3
—	—	—	1	1,0	7	230,0	1	9,00	6	7	1	1	—	1
1	4,0	15,0	8	7,3	8	392,0	2	52,00	5	8	1	2	—	2
9	18,8	138,0	39	41,2	40	1643,0	21	671,00	20	26	—	9	—	12
35	120,5	538,50	76	152,5	79	4471,0	45	2229,60	78	84	2	16	1	19
10	31,8	120,0	27	77,0	25	1261,0	18	754,00	25	30	3	4	—	4
15	57,5	260,80	29	77,0	26	1747,0	22	1242,00	16	19	1	12	2	10
70	232,7	1072,30	180	356,0	185	9744,0	109	4957,60	150	174	8	44	3	48
1	3,0	10,0	3	0,2	8	188,0	3	95,00	6	8	—	8	2	7
—	—	—	14	3,4	19	802,0	11	689,80	14	17	1	16	3	14
6	8,3	41,0	28	7,0	29	1588,0	21	580,00	26	28	9	20	—	26
36	115,0	736,50	81	38,1	84	5378,0	48	2000,80	80	94	12	32	2	34
9	37,0	184,50	19	17,0	19	1280,0	7	349,00	19	24	1	6	1	5
7	29,0	93,0	14	14,0	13	1135,0	7	239,00	14	19	1	8	—	9
59	192,2	1071,0	159	79,7	172	10371,0	97	3953,60	159	190	24	90	8	95
—	—	—	2	0,3	3	67,0	2	120,00	5	5	1	—	—	—
1	1,0	8,0	8	3,5	6	265,0	5	88,00	7	7	—	3	—	3
3	5,0	32,0	19	9,7	18	1024,0	15	364,00	18	18	4	—	—	—
12	20,0	170,0	37	43,2	36	2239,0	20	671,00	38	38	2	4	—	6
3	18,0	341,0	14	28,5	12	665,0	9	414,00	14	19	1	3	—	4
13	88,0	920,0	21	75,8	16	1290,0	9	496,00	20	18	—	—	—	—
32	132,0	1471,0	101	161,0	91	5550,0	60	2153,00	102	105	8	10	—	13
—	—	—	—	—	2	25,0	1	2,00	2	2	—	1	1	—
2	3,0	32,50	22	8,8	22	1246,0	7	158,50	10	12	3	22	12	18
14	21,3	177,65	36	39,5	36	2420,0	18	436,00	32	40	2	21	3	22
35	74,0	841,75	62	78,5	61	4811,0	36	4318,00	46	58	5	31	5	31
8	26,4	180,60	12	13,5	12	985,0	5	172,00	12	17	—	9	2	8
4	9,2	94,0	5	8,0	4	360,0	1	25,00	4	6	—	3	1	3
63	133,9	1326,30	137	148,3	137	9847,0	68	5111,50	106	133	10	87	24	82
224	690,8	4940,80	577	745,0	585	35512,0	334	16175,70	517	602	50	231	35	238
1	3,0	10,0	6	1,5	20	510,0	7	226,00	19	22	2	10	3	8
4	8,0	55,50	52	23,0	55	2705,0	25	988,30	36	44	5	43	15	37
32	53,3	388,65	122	97,4	123	6675,0	75	2051,00	96	112	15	50	3	60
118	329,6	2286,75	256	312,3	260	16899,0	149	9219,40	242	272	21	83	8	90
30	113,2	826,30	72	136,0	68	4191,0	39	1689,00	70	90	5	22	—	21
39	183,7	1373,80	69	174,8	59	4532,0	39	2002,00	54	62	2	23	3	22

II. Комбинационная таблица свѣ

Станицы.	Нумерація группъ	Группы семей—хозяйствъ.	Наличное населеніе.					Грамотность.				
			Семей	Изъ нихъ бездомовыхъ	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Грамотныхъ		Учащихся		
								Семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Ахметовскія.	I	Безъ скота	33	17	49	42	91	5	8	1	—	—
	II	Безъ рабочаго скота	40	9	85	85	170	17	22	3	—	—
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош.	113	5	270	283	553	64	68	10	3	2
	IV	» 2 » » 2 »	107	1	338	323	661	64	83	5	9	5
	V	» 3 » » 3 »	39	—	143	118	261	27	44	3	2	—
	VI	» 4 » » и болѣе	14	—	58	52	110	12	23	1	—	1
			Итого . . .	346	32	943	903	1846	189	248	23	14
Калджинская.	I	Безъ скота	56	21	81	88	169	14	16	3	1	—
	II	Безъ рабочаго скота	20	2	46	50	96	12	12	1	6	—
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош.	94	5	226	233	449	56	64	2	7	—
	IV	» 2 » » 2 »	111	1	302	311	613	68	82	7	8	3
	V	» 3 » » 3 »	47	—	184	180	364	36	52	6	6	1
	VI	» 4 » » и болѣе.	35	—	125	148	273	31	58	9	5	—
			Итого . . .	353	29	964	1010	1974	217	284	28	33
Надежная.	I	Безъ скота	86	61	108	103	211	11	8	4	1	—
	II	Безъ рабочаго скота	61	7	141	149	290	21	28	1	2	1
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош.	219	12	537	549	1136	88	102	5	4	1
	IV	» 2 » » 2 »	246	6	756	752	1508	113	151	13	12	8
	V	» 3 » » 3 »	116	1	462	447	909	67	103	3	8	2
	VI	» 4 » » и болѣе.	126	—	598	556	1154	81	143	6	11	1
			Итого . . .	854	87	2652	2556	5208	381	535	32	38
Отважная.	I	Безъ скота	46	30	73	70	143	5	4	1	—	—
	II	Безъ рабочаго скота	16	—	30	43	73	5	4	2	1	—
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош.	90	2	208	222	430	36	41	3	5	1
	IV	» 2 » » 2 »	173	1	489	538	1027	60	98	8	16	5
	V	» 3 » » 3 »	111	—	401	391	792	62	91	3	9	—
	VI	» 4 » » и болѣе.	96	—	412	410	822	77	162	15	13	6
			Итого . . .	532	33	1613	1674	3287	265	400	32	44
Всего . . .			2085	181	6172	6143	12315	1052	1467	115	129	37
Въ томъ числѣ:												
По 4 стани- цамъ.	I	Безъ скота	221	129	311	303	614	35	36	9	2	—
	II	Безъ рабочаго скота	137	18	302	327	629	55	66	7	9	1
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош.	516	24	1291	1287	2578	244	275	20	19	4
	IV	» 2 » » 2 »	627	9	1885	1924	3809	325	414	33	45	21
	V	» 3 » » 3 »	313	1	1190	1136	2326	192	290	15	25	3
	VI	» 4 » » и болѣе.	271	—	1193	1166	2359	201	386	31	29	8
Зеленульская.	I	Безъ скота	59	42	54	67	121	5	4	—	1	—
	II	Безъ рабочаго скота	56	4	138	129	267	21	22	2	4	1
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош.	262	6	731	693	1424	108	119	9	17	6
	IV	» 2 » » 2 лош.	212	—	698	673	1371	89	105	17	30	16
	V	» 3 » » 3 »	56	—	209	224	433	41	51	7	6	10
	VI	» 4 » » и болѣе.	80	—	338	333	671	53	71	12	12	13
			Итого . . .	725	52	2168	2119	4287	317	372	47	70

дѣній о коренномъ населеніи.

Рабочій составъ семей—хозяйствъ.										Нанимаются.			Скотоводство.						
Своихъ:				Семей.				Наемныхъ		Семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Лошадей.			Рогатаго скота.			
Работниковъ,	Полуработниковъ,	Работницъ,	Полуработницъ.	Безъ работника.	Съ 1 работникомъ,	Съ 2 работниками.	Съ 3 и болѣе работниками.	Нанимающихся хозяевъ.	Батраковъ у нихъ				Рабочихъ.	Нерабочихъ.	Жеребятъ.	Воловъ(блыковъ)	Коровъ.	Гуленого скота.	Телятъ
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
23	7	17	4	12	20	—	1	—	—	13	12	4	—	—	—	—	—	—	—
40	4	41	5	6	28	5	1	—	—	15	11	6	—	8	1	—	43	45	34
130	14	126	12	7	82	21	3	3	3	25	23	9	4	8	—	223	172	172	155
143	32	157	34	5	75	18	9	9	6	13	14	2	12	8	2	406	237	313	224
63	15	60	9	2	18	10	9	5	9	5	7	2	12	11	2	212	130	177	122
30	10	27	5	—	3	7	4	2	3	1	3	—	16	13	4	94	71	130	67
429	82	428	69	32	226	61	27	15	21	72	70	23	44	43	9	935	653	837	602
40	7	44	7	21	30	3	2	1	1	40	31	32	—	—	—	—	—	—	—
18	3	22	—	5	13	1	1	—	—	15	11	13	—	5	2	—	19	6	19
118	18	114	7	3	71	13	7	—	—	39	43	31	14	6	3	166	104	106	101
131	25	135	25	4	72	17	8	8	13	31	29	26	35	32	34	314	194	185	154
83	20	78	13	1	19	19	8	9	11	7	6	5	21	16	10	230	107	114	100
69	10	68	11	—	14	10	11	7	12	1	—	1	88	30	13	166	89	131	84
459	83	461	63	34	219	63	37	25	37	133	120	108	158	88	62	876	513	542	458
51	12	55	9	37	47	2	—	—	—	20	18	5	—	—	—	—	—	—	—
55	12	65	15	13	41	6	1	—	—	23	30	6	—	6	5	3	51	35	48
257	55	255	57	16	162	29	12	1	1	78	84	15	23	3	6	398	300	246	261
315	79	324	98	8	173	51	14	8	11	65	59	12	126	43	21	783	444	467	412
205	53	216	44	—	54	41	21	11	16	21	18	4	95	13	14	506	313	372	276
274	63	268	48	—	31	52	43	22	36	11	19	5	306	66	102	619	477	651	455
1157	274	1183	271	74	508	181	91	42	64	218	228	47	550	131	148	2309	1585	1771	1452
33	11	40	2	14	30	2	—	—	—	19	20	11	—	—	—	—	—	—	—
13	—	13	6	3	13	—	—	1	1	7	7	7	—	9	1	6	19	28	19
90	18	104	20	10	70	9	1	1	1	35	37	27	6	2	1	174	112	105	103
208	41	232	70	9	131	23	10	8	11	28	24	21	42	38	7	609	321	427	309
170	37	190	49	1	65	32	13	10	15	21	27	21	45	26	5	572	288	414	272
182	41	189	48	3	33	36	24	24	37	6	5	7	196	56	34	602	360	792	340
696	148	768	195	40	342	102	48	44	65	116	120	94	289	131	48	1963	1100	1766	1043
2741	587	2840	598	180	1295	407	203	126	187	539	538	272	1041	393	267	6083	3851	4916	3555
147	37	156	22	84	127	7	3	1	1	92	81	52	—	—	—	—	—	—	—
126	19	141	26	27	95	12	3	1	1	60	59	32	—	23	9	9	132	114	120
595	105	599	96	36	385	72	23	5	5	177	187	82	47	19	10	961	688	629	620
797	177	848	227	26	451	169	41	29	41	137	126	61	215	121	64	2112	1196	1392	1099
521	125	544	115	4	156	102	51	35	51	54	58	32	173	65	31	1520	838	1077	770
555	124	552	112	3	81	105	82	55	88	19	27	13	606	165	153	1481	997	1704	946
23	9	21	9	40	17	2	—	—	—	10	8	7	—	—	—	—	—	—	—
63	13	65	8	4	41	10	1	—	—	21	15	11	—	7	—	8	62	47	58
301	53	311	83	21	193	39	9	22	24	123	131	34	13	19	4	504	367	345	332
257	59	275	94	9	156	41	6	3	4	50	49	16	68	39	11	717	474	513	432
84	26	93	29	2	27	24	3	4	7	14	13	3	44	20	16	251	168	218	168
139	30	139	61	1	36	26	17	6	13	16	16	4	176	34	34	384	330	436	322
866	190	904	284	77	470	142	36	35	48	234	232	75	301	119	65	1864	1401	1559	1312

II. Комбинационная таблица свѣ

С т а н и ц ы.	Нумерация группъ.	Группы семей—хозяйствъ.	Скотоводство.				Инвентарь.			Общественной земли.		
			Овцы и козы.	Свиной.	Головъ крупн. скота		Хозяевъ безъ инвентаря.	Плуговъ.		Имѣть плугъ.	Десятинъ всего въ пользованн.	
					Всего.	На одно хозяйство.		Железныхъ.	Деревянныхъ.			
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40			
Ахметовская.	I	Безъ скота	—	—	—	—	33	—	—	35,5	177,5	
	II	Безъ рабочаго скота	5	53	100	2,5	36	1	—	51,6	255,0	
	III	Съ 1 парюю быковъ, или 1 лош.	203	199	635	5,6	8	16	—	113	159,0	
	IV	» 2 » » » 2 »	444	316	1075	10,0	1	72	2	193	180,0	
	V	» 3 » » » 3 »	255	105	590	15,1	—	34	1	103	76,0	
	VI	» 4 » » » и болѣе.	209	69	359	25,6	—	14	—	41	34,0	170,0
		Итого . . .	1116	742	2759	8,6	78	137	3	455	535,5	2677,5
Калашинская.	I	Безъ скота	—	—	—	—	56	—	—	61,3	291,0	
	II	Безъ рабочаго скота	10	12	34	1,7	19	—	—	1	26,5	124,8
	III	Съ 1 парюю быковъ, или 1 лош.	126	156	435	4,3	4	18	—	98	126,3	600,3
	IV	» 2 » » » 2 »	360	197	834	8,3	1	71	2	172	155,5	738,6
	V	» 3 » » » 3 »	359	139	548	11,7	—	45	—	117	104,5	496,4
	VI	» 4 » » » и болѣе.	356	102	560	16,0	—	36	1	102	84,0	399,0
		Итого . . .	1211	606	2411	6,8	80	170	3	490	558,3	2650,5
Наджанская.	I	Безъ скота	—	—	—	—	86	—	—	70,6	332,5	
	II	Безъ рабочаго скота	36	102	114	1,9	48	3	—	8	70,0	332,5
	III	Съ 1 парюю быковъ, или 1 лош.	430	415	1081	4,9	25	29	—	185	300,5	1429,4
	IV	» 2 » » » 2 »	1353	666	2108	8,6	7	140	—	356	382,0	1814,5
	V	» 3 » » » 3 »	1269	482	1499	13,0	1	96	—	253	232	1102,0
	VI	» 4 » » » и болѣе.	2309	583	2464	19,6	—	126	—	320	324,5	1541,4
		Итого . . .	5397	2198	7266	8,6	165	394	—	1122	1379	6557,8
Отважная.	I	Безъ скота	—	—	—	—	46	—	—	33,0	165,0	
	II	Безъ рабочаго скота	30	21	69	4,3	11	1	—	3	16,0	80,0
	III	Съ 1 парюю быковъ, или 1 лош.	234	139	447	5,0	3	17	—	94	118,0	590,0
	IV	» 2 » » » 2 »	898	435	1602	9,4	1	115	—	302	292,5	1462,5
	V	» 3 » » » 3 »	1021	343	1509	13,6	—	103	—	280	213,5	1067,5
	VI	» 4 » » » и болѣе.	1227	357	2202	23,0	1	91	—	310	241	1205,0
		Итого . . .	3410	1295	5829	11,4	62	327	—	989	914	4570
		Всего . . .	11134	4841	18265	8,6	385	1028	6	3056	3386,3	16450,4
		Въ томъ числѣ:										
По 4 стани-цямъ.	I	Безъ скота	—	—	—	—	219	—	—	199,8	966,0	
	II	Безъ рабочаго скота	81	188	318	2,3	114	5	—	17	163,5	792,3
	III	Съ 1 парюю быковъ, или 1 лош.	993	909	2597	5,0	40	80	—	490	704,5	3415,2
	IV	» 2 » » » 2 »	3055	1614	5619	9,0	10	398	4	1023	1010	4915,5
	V	» 3 » » » 3 »	2904	1019	4246	13,6	1	278	1	753	626	3045,9
	VI	» 4 » » » и болѣе.	4101	1111	5585	20,7	1	267	1	773	683	3315,4
Зеленуцкая.	I	Безъ скота	—	—	—	—	58	—	—	1	58,5	219,4
	II	Безъ рабочаго скота	62	76	144	2,6	45	2	—	8	72,5	271,8
	III	Съ 1 парюю быковъ, или 1 лош.	492	500	1381	5,3	5	39	1	252	267	1001,3
	IV	» 2 » » » 2 »	990	569	2011	9,5	4	135	—	339	322,5	1209,3
	V	» 3 » » » 3 »	431	195	782	14,0	—	46	—	125	106,5	399,3
	VI	» 4 » » » и болѣе.	882	314	1516	18,3	—	77	—	201	191	716,2
		Итого . . .	2857	1654	5834	8,0	112	299	1	926	1018	3817,3

дѣній о коренномъ населеніи.

Арендной земли.			Земледііе.		Продоволь- ствие.		Кредитъ.		Промыслы.					
Хозяевъ арендующихъ	Арендвано десятинъ.	На сумму (рубл.)	Хозяевъ, обрабатывающихъ землю.	У нихъ подъ посѣвами десятинъ.	Хозяевъ, покупающихъ хлѣбъ.	Куплено хлѣба (пуд.)	Хозяевъ, занявшихъ деньги.	Должны они (руб.)	Мѣстный.			Отхожіе.		
									Семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
2	6,0	22,00	2	13,8	25	855,0	4	143,00	20	23	1	2	2	—
5	9,5	51,50	25	32,5	39	1899,0	22	1150,50	16	14	4	12	11	3
27	80,3	228,25	90	162,5	112	6091,0	86	4419,00	37	36	2	14	18	—
53	197,2	573,40	98	369,7	105	8100,0	71	3864,00	34	56	—	10	12	1
26	135,5	264,10	34	248,9	38	3496,0	27	4850,00	13	21	—	2	2	—
10	78,8	190,00	13	91,9	13	1020,0	7	580,00	3	5	—	—	—	—
122	507,3	1329,25	262	919,3	332	21461,0	217	15006,50	123	155	7	40	45	4
—	—	—	3	8,3	42	1120,0	14	365,00	4	3	1	—	—	—
—	—	—	11	26,2	20	626,0	14	1068,00	2	2	—	—	—	—
12	18,5	113,50	86	331,0	85	2475,0	79	5700,00	11	11	1	4	3	2
32	74,5	476,00	93	462,5	87	2867,0	81	6025,00	17	19	2	—	—	—
25	95,5	593,25	42	350,8	40	1525,0	35	2900,00	11	16	—	1	1	—
19	90,0	782,40	34	321,0	21	871,0	27	4795,00	10	15	—	—	—	—
88	278,5	1965,15	269	1499,8	295	9484,0	250	20853,00	55	66	4	5	4	2
11	25,0	349,00	2	20,0	31	653,0	5	925,00	1	1	—	—	—	—
13	48,3	302,75	22	106,8	49	1078,0	24	1032,00	3	4	—	1	1	1
48	157,3	1219,30	121	644,0	189	4350,0	141	5366,00	3	4	—	4	6	2
106	415,7	2107,30	160	1199,2	171	5884,5	163	9758,00	5	5	1	2	3	2
50	286,0	1871,30	83	770,0	67	2553,0	84	7297,90	1	1	1	1	3	3
58	720,6	3610,21	91	1210,6	55	2113,0	78	5807,50	3	3	—	—	—	—
286	1652,9	9459,86	479	3950,6	562	16631,5	495	30186,40	16	18	2	8	13	8
—	—	—	5	8,3	14	311,0	5	142,00	4	4	3	1	—	1
3	10,0	27,00	11	32,5	14	300,0	7	453,00	—	—	—	—	—	—
12	42,0	96,00	77	578,0	83	1903,0	67	3350,22	5	6	3	—	—	—
102	371,5	2181,00	155	633,8	149	4534,0	137	8562,00	16	18	11	2	2	2
67	454,5	2062,20	105	627,8	77	2429,0	88	5522,00	9	12	4	—	—	—
76	909,3	3543,00	88	711,3	59	2749,0	73	8461,22	8	16	—	—	—	—
260	1787,8	7909,20	441	2591,7	396	12226,0	377	26490,54	42	56	21	3	2	3
756	4226,3	20663,48	1451	8961,4	1585	59802,5	1339	92536,44	236	295	34	56	64	17
13	31,0	371,00	12	50,4	112	2939,0	28	1575,00	29	31	5	3	2	1
21	67,8	381,23	69	198,5	122	3903,0	67	3703,50	21	20	4	13	12	4
99	298,1	1657,05	374	1715,5	469	14819,0	373	18835,33	56	57	6	22	27	4
293	1059	5337,70	506	2665,2	512	21385,5	452	28209,00	72	98	14	14	17	5
167	971,6	4790,85	264	1997,5	222	10003	234	25569,90	34	50	5	4	6	3
163	1798,8	8185,61	226	2334,8	148	6753	185	19643,73	24	29	—	—	—	—
1	1	3,30	3	17,6	14	236,0	5	74,50	6	7	—	3	3	—
2	6	6,00	35	105,6	48	1566,0	31	3222,64	21	23	2	12	15	—
38	74,5	225,60	245	993,3	221	5269,0	130	5450,60	73	77	2	28	29	6
78	170,1	850,00	202	1157,4	160	4109,0	118	5714,90	59	61	—	13	16	5
25	74,5	312,50	55	423,8	33	776,0	35	1934,00	14	13	1	2	3	1
45	229,1	780,50	77	650,0	46	1831,0	44	3452,60	30	32	1	—	—	—
189	555,2	2177,90	617	3347,7	522	13787,0	363	19849,14	203	213	6	58	66	12

II. Комбинаціонная таблица свѣ

Станицы.	Нумерація группъ.	Группы семей—хозяйствъ.	Наличное население.					Грамотность.				
			Семей.	Изъ нихъ бездомовыхъ	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Семей.	Грамотныхъ.		Учащихся	
									Мужчинъ.	Женщинъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Крандгорская.	I	Безъ скота	25	19	21	24	45	5	4	1	—	—
	II	Безъ рабочаго скота	19	3	85	34	69	9	10	—	—	—
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош.	47	2	128	91	219	24	32	1	6	—
	IV	» 2 » » » 2 »	39	—	119	108	227	26	34	1	4	1
	V	» 3 » » » 3 »	27	—	91	108	199	20	29	2	5	2
	VI	» 4 » » » и болѣе	21	1	84	69	163	17	32	2	12	1
		Итого . .	178	25	478	434	912	101	141	7	27	4
Преградная.	I	Безъ скота	47	40	68	70	188	1	1	2	—	—
	II	Безъ рабочаго скота	14	—	20	24	44	3	3	—	—	—
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош.	151	1	381	376	757	29	39	4	5	3
	IV	» 2 » » » 2 »	153	—	485	514	999	44	75	12	16	5
	V	» 3 » » » 3 »	69	2	257	252	509	26	53	15	4	6
	VI	» 4 » » » и болѣе	58	1	258	273	531	18	40	6	11	—
		Итого . .	492	44	1469	1509	2978	121	211	39	36	14
Кардоникская.	I	Безъ скота	61	23	146	184	330	8	6	—	2	—
	II	Безъ рабочаго скота	14	5	33	30	63	5	4	1	—	—
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош.	204	7	572	516	1088	103	61	8	32	4
	IV	» 2 » » » 2 »	216	—	601	605	1206	118	118	12	35	20
	V	» 3 » » » 3 »	120	—	422	440	862	70	66	14	29	14
	VI	» 4 » » » и болѣе	135	—	703	556	1259	98	170	26	13	6
		Итого . .	750	35	2477	2331	4808	402	425	61	111	44
Сторожевая.	I	Безъ скота	31	15	62	46	108	20	15	—	5	—
	II	Безъ рабочаго скота	10	—	28	31	59	6	8	—	—	—
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош.	99	5	262	253	515	52	54	10	6	8
	IV	» 2 » » » 2 »	248	—	857	904	1761	162	180	34	31	13
	V	» 3 » » » 3 »	70	—	269	345	614	65	85	4	3	5
	VI	» 4 » » » и болѣе	37	—	173	145	318	29	73	11	12	4
		Итого . .	495	20	1651	1724	3375	334	415	59	57	30
		Всего . . .	2640	176	8243	8117	16360	1275	1564	213	301	138
		Въ томъ числѣ:										
По 5 стани- цамъ.	I	Безъ скота	223	139	351	391	742	39	30	8	8	—
	II	Безъ рабочаго скота	113	12	254	248	502	44	47	3	4	1
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош.	763	21	2074	1929	4003	316	305	32	66	21
	IV	» 2 » » » 2 »	868	—	2760	2804	5564	439	506	76	116	55
	V	» 3 » » » 3 »	342	2	1248	1369	2617	222	290	42	47	37
	VI	» 4 » » » и болѣе	331	2	1556	1376	2932	215	386	57	60	24

дѣній о коренномъ населеніи.

Рабочій составъ семей—хозяйствъ.										Нанимаются.			Скотоводство.						
Своихъ.				Семей.						Наемныхъ.			Лошадей.			Рогатаго скота.			
Работниковъ.	Полуработниковъ.	Работницъ.	Полуработницъ.	Всѣхъ работницъ.	Съ 1 работникомъ.	Съ 2 работницами.	Съ 3 и болѣе работницами.	Нанимающихся хозяевъ.	Батраковъ у нихъ.	Семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Рабочихъ.	Нерабочихъ.	Жеребятъ.	Воловь (быковъ).	Коровъ.	Гулевого скота.	Телятъ.
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
13	—	13	—	18	11	1	—	—	—	4	5	1	—	—	—	—	—	—	—
14	3	16	2	6	12	1	—	—	—	9	9	6	—	—	—	—	13	33	11
51	9	49	4	3	27	6	1	1	1	15	13	4	1	5	1	92	70	89	70
51	12	43	10	2	26	8	3	30	32	5	8	3	3	4	1	151	93	119	92
43	5	45	18	2	13	9	3	1	2	2	1	3	1	28	3	160	99	146	90
30	9	32	5	1	13	5	2	1	3	2	2	1	52	38	18	135	89	127	87
202	38	198	39	27	112	30	9	33	38	87	33	18	57	76	23	538	364	514	350
26	5	24	11	22	24	1	—	—	—	12	16	9	—	—	—	—	—	—	—
12	2	12	2	2	12	—	—	—	—	3	1	2	—	3	—	1	11	13	12
171	37	171	36	10	121	14	6	1	1	11	8	3	—	18	1	303	266	342	232
198	65	227	45	10	105	28	10	3	5	11	7	7	22	40	15	577	447	650	402
110	26	110	30	1	41	18	9	6	8	4	5	6	15	40	14	382	304	445	277
107	29	118	31	—	21	27	10	6	15	2	2	—	121	151	31	353	406	732	391
624	164	662	155	45	324	88	35	16	29	43	39	27	158	252	61	1616	1434	2182	1314
40	10	54	19	22	38	1	—	—	—	15	23	8	—	—	—	—	—	—	—
15	4	12	3	2	10	1	1	—	—	13	15	7	—	8	—	1	82	53	52
248	58	225	59	8	156	32	8	—	—	40	31	9	8	23	—	254	233	247	193
256	59	235	61	6	171	34	5	2	2	43	32	20	60	—	—	607	556	525	486
185	43	186	44	4	58	49	9	8	9	15	8	8	135	30	8	810	609	322	557
305	52	268	79	—	24	57	54	48	55	—	—	—	292	82	22	1420	1265	1779	1146
1049	226	980	265	42	457	174	77	53	66	125	109	52	495	143	30	3092	2745	2926	2430
29	5	28	4	3	27	1	—	—	—	18	15	14	—	—	—	—	—	—	—
12	5	11	3	2	6	—	2	—	—	5	9	—	—	—	—	—	15	—	15
102	22	106	31	5	89	3	2	—	—	44	49	11	—	10	—	197	121	94	119
334	74	349	87	—	176	61	11	8	10	48	70	31	15	90	10	871	639	852	620
124	27	130	34	1	35	14	20	11	14	6	11	—	11	42	9	401	213	379	211
92	22	97	30	—	6	10	21	26	31	—	—	—	70	67	11	210	213	207	194
693	155	721	189	11	339	89	56	45	55	119	154	56	96	209	30	1679	1201	1532	1159
3434	773	3465	932	202	1702	523	213	182	236	558	567	228	1107	790	209	8789	7145	8713	6565
130	29	140	43	100	117	6	—	—	—	59	67	39	—	—	—	—	—	—	—
116	27	116	18	16	81	12	4	—	—	51	49	26	—	19	—	10	183	146	148
873	179	862	213	47	596	94	26	24	26	233	232	61	22	75	6	1350	1057	1117	946
1096	269	1129	297	27	634	172	35	46	53	154	161	77	168	173	37	2923	2209	2659	2026
546	127	564	155	10	174	114	44	30	40	41	38	20	206	160	50	2004	1393	1510	1303
673	142	654	206	2	100	125	104	82	117	20	20	5	711	372	116	2502	2303	3281	2142

II. Комбинационная таблица свѣ

Станицы.	Нумерация группъ.	Группы семей—хозяйствъ.	Скотоводство.				Инвентарь.			Общественной земли.		
			Овецъ и козъ.	Свиней.	Головъ крупн. скота		Хозяевъ безъ инвентаря.	Плуговъ.		Иждеть пашевъ.	Десятинъ всего въ пользованьи.	
					Всего.	На одно хозяйство.		Железныхъ.	Деревянныхъ.			
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40			
Краногорская.	I	Безъ скота	—	—	—	—	14	—	—	18	36,0	
	II	Безъ рабочаго скота	8	20	51	2,6	18	—	—	28	56,0	
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош.	186	101	293	6,2	—	12	—	53	91	182,0
	IV	» 2 » » 2 »	311	93	420	10,7	2	23	—	67	84	168,0
	V	» 3 » » 3 »	656	85	517	19,2	—	26	—	77	71	142,0
	VI	» 4 » » и болѣе	417	85	502	23,8	—	20	—	63	61,5	123,0
		Итого . .	1578	384	1783	10,0	34	81	—	262	353,5	707,0
Преградная.	I	Безъ скота	—	—	—	—	5	—	—	—	6,5	29,2
	II	Безъ рабочаго скота	13	21	32	2,3	14	—	—	1	16	63,0
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош.	419	381	1035	6,8	26	22	—	131	203,5	915,7
	IV	» 2 » » 2 »	1305	543	1962	12,8	6	88	15	190	239	1075,5
	V	» 3 » » 3 »	821	319	1329	19,2	2	45	3	128	124	558,0
	VI	» 4 » » и болѣе	1258	373	1969	34,0	—	57	1	167	131,5	591,5
		Итого . .	3816	1637	6327	14,1	53	212	19	617	720,5	3233,0
Кардоинская.	I	Безъ скота	—	—	—	—	4	—	—	—	44	242,0
	II	Безъ рабочаго скота	—	45	154	11,0	6	—	—	8	18	99,0
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош.	96	248	819	4,0	8	30	—	119	213	1161,5
	IV	» 2 » » 2 »	411	453	1882	8,7	7	89	—	268	248	1364,0
	V	» 3 » » 3 »	1150	540	2131	17,8	—	158	—	345	294	1617,0
	VI	» 4 » » и болѣе	5628	889	5607	41,2	7	180	—	524	449	2469,5
		Итого . .	7285	2175	10593	14,1	75	457	—	1264	1266	6953,0
Сторожская.	I	Безъ скота	—	—	—	—	30	—	—	—	42	168,0
	II	Безъ рабочаго скота	—	10	17	1,7	5	—	—	5	15	60,0
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош.	96	124	456	4,6	—	14	—	99	141	564,0
	IV	» 2 » » 2 »	349	664	2630	10,6	—	166	2	491	466	1864,0
	V	» 3 » » 3 »	631	225	1155	16,5	—	69	—	196	193	772,0
	VI	» 4 » » и болѣе	632	164	867	23,4	—	31	—	110	110	440,0
		Итого . .	1708	1187	5125	10,4	35	280	2	901	967	3868,0
		Всего . .	17244	7037	29659	11,2	309	1329	22	3970	4325	18578,3
		Въ томъ числѣ:										
По 5 стани-цямъ.	I	Безъ скота	—	—	—	—	154	—	—	1	169	694,7
	II	Безъ рабочаго скота	83	172	398	3,5	88	2	—	24	149,5	549,8
	III	Съ 1 парю быковъ, или 1 лош.	1289	1354	3984	5,2	39	117	1	654	915,5	3824,5
	IV	» 2 » » 2 »	3366	2322	8905	10,3	19	501	17	1355	1359,5	5680,8
	V	» 3 » » 3 »	3689	1364	5914	17,3	2	344	3	871	788,5	3488,3
	VI	» 4 » » и болѣе	8817	1825	10461	31,6	7	365	1	1065	943	4340,2

ДѢННІЙ О КОРЕННОМЪ НАСЕЛЕНІИ.

Арендowanej земли.			Земледѣліе.		Продовольствіе.		Кредитъ.		Промыслы.					
Хозяева арендующихъ	Арендовано десятинъ.	На сумму (рубл.)	Хозяева, обрабатывающихъ землю.	У нихъ подъ посевами десятинъ.	Хозяева, покупающихъ хлѣбъ.	Куплено хлѣба (пуд.)	Хозяева, занявшихъ деньги.	Должны они (руб.)	Мѣстный.			Отхожий.		
									Семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
—	—	—	1	0,3	4	62,0	—	—	5	5	1	1	—	1
—	—	—	6	24,3	16	478,0	—	—	9	7	2	2	2	—
3	3,3	20,00	44	240,7	44	1091,0	6	195,00	28	27	1	10	11	—
2	55,3	51,00	36	285,0	41	1155,0	20	1178,00	14	17	—	12	12	—
9	13,5	52,00	25	259,0	23	684,0	15	740,00	16	18	1	4	4	—
8	35,0	132,50	21	235,1	18	945,0	12	607,00	13	12	1	2	3	—
28	107,6	255,50	133	1044,4	146	4415,0	69	3310,00	85	86	6	31	32	1
—	—	—	1	0,0	2	70,0	1	55,00	1	2	—	1	1	—
—	—	—	2	10,3	9	172,0	3	170,00	2	2	1	1	1	—
3	2,5	9,00	113	363,0	109	3226,0	87	4439,72	29	31	—	1	1	—
10	32,5	23,00	142	706,5	119	4116,0	109	6294,00	29	36	—	1	1	—
10	49,0	23,00	64	514,8	47	1428,0	45	2943,00	11	15	—	—	—	—
8	13,0	42,00	57	547,0	31	1189,0	26	3782,00	12	13	—	—	—	—
31	97,0	97,00	379	2143,3	317	10201,0	271	17683,72	84	99	1	4	4	—
—	—	—	—	—	7	325,0	17	454,50	8	15	—	5	11	4
6	12,0	128,75	9	27,0	9	201,0	12	398,00	8	8	—	5	8	10
30	23,0	31,00	198	603,3	91	3058,0	98	5893,00	7	22	—	105	120	39
53	105,0	384,20	212	593,0	133	3829,0	146	7965,40	25	19	10	49	71	64
80	174,3	807,90	120	1501,3	161	4412,0	65	3747,60	19	16	8	44	40	53
119	1072,0	4984,50	135	1605,0	128	3410,0	67	5073,00	31	32	1	35	54	29
288	1391,5	6336,33	674	4330,1	529	15235,0	405	23531,50	98	112	19	243	304	199
—	—	—	—	—	10	348,0	5	106,00	15	16	—	5	9	3
—	—	—	7	11,3	9	343,0	2	43,50	10	10	—	5	4	1
15	16,6	147,50	92	332,0	86	2991,0	54	2304,48	44	45	—	14	16	5
90	146,9	1316,50	242	1762,3	184	4284,5	146	7945,00	53	54	6	27	30	22
29	24,0	315,00	70	615,3	45	1813,0	37	3080,00	11	9	3	5	5	—
26	95,3	926,40	37	451,3	17	329,0	10	1045,27	15	14	1	4	4	—
165	297,8	2724,00	455	3178,3	351	10109,0	254	14524,25	148	148	10	60	68	31
701	2449,1	11590,75	2258	14042,5	1865	53747,0	1362	78898,61	618	658	42	396	474	243
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	16,0	21,90	12	24,3	37	1041,0	28	690,00	35	45	1	15	24	8
8	18,0	134,74	59	178,7	91	2760,0	54	4029,04	50	50	5	25	30	11
89	124,3	433,10	692	2532,3	551	15635,0	385	18677,80	181	202	3	158	177	50
239	510,3	2624,70	834	4505,0	637	17493,5	539	29097,30	180	188	16	102	130	91
153	335,5	1510,40	334	3314,3	309	9113,0	197	12444,00	71	71	13	55	52	54
206	1444,4	6865,90	327	3489,3	240	7704,0	159	18959,37	101	102	4	41	61	29

III. Таблица общихъ свѣдѣній о посторонн

Названія отдѣловъ и станицъ.	Населеніе по переписи 1901—1906 г.г.					Грамотность.					
	Мужскаго пола.	Работниковъ изъ нихъ.	Женскаго пола.	Работницъ изъ нихъ.	Всего обо его пола.	Семей.	Грамот- ныхъ.		Учащихся.		Всего обо его пола.
							Мужчинъ.	Женщинъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Майкопскаго отдѣла . . .	2605	1245	2421	1161	5026	340	393	62	46	25	526
Баракаевская станица, Ка- менномостскій хут., Сева- стопольская станица	395	188	359	171	754	62	70	22	14	5	111
Абхазская, Кабардин- ская, Ширванская, Прус- ская, Дагестанская, Ниже- городская и Самурская станицы	467	230	396	205	863	53	60	12	6	1	79
Царская и Даховская станицы	251	146	240	123	491	40	47	6	4	3	60
Баговская станица	458	207	453	206	911	55	60	5	8	4	77
Губская станица	1034	474	973	456	2007	130	156	17	14	12	199
Екатеринодарскаго отд.	605	294	521	263	1126	114	150	32	26	12	220
Ключевая станица	154	68	131	70	285	31	45	3	4	—	52
Кутаисская станица	176	84	146	66	322	30	39	10	1	4	54
Ставропольская станица .	143	77	132	67	275	32	36	14	18	8	76
Черноморская станица . .	132	65	112	60	244	21	30	5	3	—	38
Лабинскаго отдѣла	3092	1462	2770	1328	5862	417	536	67	27	9	639
Ахметовская станица . . .	483	234	418	199	901	68	85	12	—	1	98
Каладжинская станица . .	653	322	594	295	1247	109	142	19	10	5	176
Надежная станица	1385	626	1244	585	2629	158	205	23	8	1	237
Отважная станица	571	280	514	249	1085	82	104	13	9	2	128
Баталпашинскаго отд. .	1629	734	1540	684	3169	244	300	63	80	30	473
Зеленчукская станица . .	559	244	507	215	1066	80	97	15	25	7	144
Красногорская станица . .	164	77	156	67	320	38	43	8	4	1	56
Преградная станица . . .	94	47	117	55	211	11	12	2	3	—	17
Кардопикская станица . .	404	182	387	176	791	59	78	23	35	10	146
Сторожевая станица . . .	408	184	373	171	781	56	70	15	13	12	110

немъ („иногороднемъ“) населеніи станицъ.

Осѣдлость.			Рабочая сила семей.				Скотоводство.				Аренда земли.		Промыслы.				
Всего хозяевъ.	Имѣющихъ дома.	Бездомовыхъ.	Семей безъ работниа.	Семей съ 1 работник.	Семей съ 2 работник.	Съ 3 работн. и болѣе.	Скота.		Хозяевъ.		Арендующихъ хозяйствъ.	Арендовано десятинъ.	Семей.	Мѣстный.		Отхожіе.	
							Крупнаго.	Мелкаго.	Безъ рабочаго скота.	Безъ скота.				Мужскаго поля.	Женскаго поля.	Мужскаго поля.	Женскаго поля.
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
976	629	347	78	656	168	74	2790	3209	298	239	466	3645,4	674	756	233	212	113
156	96	60	11	109	28	8	276	272	102	43	46	327,5	136	166	69	42	13
170	105	65	9	118	29	14	248	340	40	27	71	233,0	102	118	23	40	12
110	49	61	11	67	23	9	111	119	71	20	18	79,2	95	130	71	4	2
166	96	70	2	130	25	9	885	856	24	53	69	787,5	122	137	7	26	18
374	283	91	45	232	63	34	1320	1622	61	96	262	2218,2	219	205	63	100	68
211	139	72	8	140	43	20	656	279	74	74	111	977,3	145	113	15	31	69
49	42	7	2	34	7	6	215	95	18	11	39	279,3	18	7	1	10	19
59	29	30	2	36	16	5	182	79	25	26	22	343,0	55	43	7	6	18
56	31	25	1	39	11	5	84	62	15	21	13	162,0	42	45	4	2	8
47	37	10	3	31	9	4	175	43	16	16	37	202,5	30	18	3	13	24
1048	926	122	71	627	235	115	3557	4397	274	156	644	3150,5	868	1148	327	69	45
187	163	24	17	119	39	12	659	958	64	32	135	755,0	172	194	17	27	6
232	214	18	14	142	52	24	597	559	22	40	197	702,5	190	271	121	2	11
439	393	46	30	254	106	49	1154	1366	127	61	248	1305,1	366	472	109	34	16
190	156	34	10	112	38	30	1147	1544	61	23	64	387,4	140	211	80	6	12
529	470	59	26	341	104	58	1711	1408	195	66	308	782,1	456	656	184	190	106
181	163	18	4	125	38	14	514	402	44	21	134	339,2	168	234	76	59	32
62	53	9	5	43	10	4	369	294	25	3	47	98,2	48	72	19	5	2
40	37	3	3	29	6	2	187	231	10	5	7	56,5	31	31	14	3	1
130	116	14	8	82	24	16	431	108	66	31	62	173,2	108	164	39	65	49
116	101	15	6	62	26	22	210	373	50	6	58	115,0	102	155	36	58	22

IV. Таблица общих свѣдѣній о нагорныхъ

Названія селеній.	Составъ населенія.							Грамотность.				
	Х о в я в ь.	Изъ нихъ бездомовыхъ.	Мужскаго пола.	Работниковъ.	Женскаго пола.	Работницъ.	Всего обоого пола.	Грамотныхъ.		Учащихся		
								Семей съ грамотными.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Майкопскаго отдѣла:												
Темный Лѣсъ, селеніе	140	29	412	168	376	155	788	82	62	14	41	21
а) коренные жители	90	5	294	111	291	115	585	57	44	10	33	19
б) пришлые (войск. аренд.)	50	24	118	57	85	40	203	25	18	4	8	2
Хамышки, селеніе	96	21	257	121	241	114	498	53	54	6	20	9
а) коренные жители	17	3	51	20	45	20	96	10	10	1	5	1
б) пришлые	79	18	206	131	196	94	402	43	44	5	15	8
Сахрай хуторъ	38	3	125	55	105	48	230	18	18	2	—	—
Шмыткинъ хуторъ (При ст. Даховской).	11	1	30	14	36	17	66	4	6	1	—	—
Меретуки, селеніе и др. (При ст. Самурской, армяне).	81	1	249	104	231	93	480	13	13	—	—	—
Екатеринодарскаго отдѣла:												
«Горячій Ключъ», мѣстечко (При ст. Ключевой).	186	59	443	228	413	190	856	116	173	72	46	26
Войсковая больница	—	—	23	17	20	14	43	—	12	7	1	1

селеніяхъ лицъ неказачьяго сословія.

Рабочая сила семей.				Скотоводство.													Промыслы.			
13	14	15	16	17	Рогатого скота.				22	23	Крупнаго скота.		Хозяевъ.		28	Мѣстный.		Отхожія		
					18	19	20	21			24	25	26	27		29	30	31	32	
Семей безъ работника.	Съ 1 работникомъ.	Съ 2 работниками.	Съ 3 работниками и болѣе.	Д о ш а д е й.	Быковы (волово).	Коровы.	Гулевого скота.	Телятъ.	Овецъ и ковъ.	С в и н е й.	В с е г о	На 1 хозяйство.	Безъ рабочаго скота.	Безъ скота	Семей, ввѣн. пром.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	
11	100	24	5	156	367	264	524	40	182	643	1397	10,0	6	23	136	208	103	14	11	
10	57	20	3	139	294	221	455	35	141	505	1177	13,1	5	3	88	137	83	3	2	
1	43	4	2	17	73	43	69	5	41	138	220	4,4	1	20	48	71	20	11	9	
7	60	27	2	82	244	165	250	121	—	189	772	8,0	8	12	80	125	22	11	6	
2	11	4	—	12	52	35	55	31	—	49	162	9,5	1	3	14	21	4	—	—	
5	49	23	2	70	192	130	195	90	—	140	610	7,7	7	9	66	104	18	11	6	
—	25	9	4	9	168	96	268	72	—	67	555	14,6	2	—	37	63	20	—	—	
—	8	3	—	2	28	35	41	22	14	44	114	10,4	2	—	8	16	8	—	—	
—	62	16	3	84	61	109	83	57	—	149	358	4,4	3	3	72	2	—	72	—	
18	114	51	3	140	8	121	47	86	14	226	349	1,5	98	29	167	167	45	15	23	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	3	1	—	

У. Таблица отмѣтокъ о занятіяхъ населенія нагорной полосы,

№№ по порядку.	В и д ы з а н я т і й.	М А Й					
		Абха- ская станица.		Кабар- динская станица.		Ширван- ская станица.	
		Кавкази. 1	Посторонніе. 2	Кавкази. 3	Посторонніе 4	Кавкази. 5	Посторонніе 6
1	Батраки, поденьщики, чернорабочіе, прислуга	28	3	10	2	18	1
2	Сторожа, пастухи, посыльные	1	1	2	—	2	—
3	Вывозъ лѣса: бревенъ, брусевъ, турлука и т. д	119	—	110	10	98	5
4	Производство лѣсныхъ издѣлій, драни, досокъ	—	—	2	—	1	—
5	Колесники, телѣжники, рабочіе на парняхъ	1	1	1	2	1	1
6	Пильщики, плотники, столяры, бондари	3	1	1	—	4	1
7	Каменьщики, кирпичники, печники	—	—	—	1	—	—
8	Штукатуры, маляры, обойщики	—	—	—	—	—	—
9	Кузнецы, слесаря, кровельщики (желѣзн.)	1	—	1	1	1	—
10	Портные, портняхи, швеи	—	1	—	1	1	—
11	Сапожники, шорники, сѣдельники	—	1	2	—	3	1
12	Ткачи, ткачихи, пряжи, вязальщицы	1	—	1	—	—	—
13	Шерстобиты, полстовалы, овчинники	—	—	—	—	—	—
14	Извозчики, ямщики, почтари, фурщики	2	1	—	1	14	1
15	Торговцы, сидѣльцы, приказчики	3	1	1	1	5	1
16	Ростовщики, барышники, шибай	—	—	—	—	—	—
17	Свободныя профессіи: писаря, учителя, фельдшера и проч.	2	1	1	—	2	—
18	Общественная служба	1	—	1	—	1	—
19	Разныя ремесла	—	—	—	—	—	1
20	Сдача домовъ, продажа павъ, и т. п	—	—	—	—	1	—
21	Полученіе пособій, пенсій, нищенство	4	—	1	—	4	—
22	Углежоги, корьевщики, рудокопы	—	—	—	—	1	—
23	Вывозъ извести, алебаstra, кам. угля, нефти	—	—	—	—	1	—
24	Сплавъ лѣса, перевозчики	—	—	—	—	—	—
25	Выдѣлка бичевы, веревокъ, канатовъ	—	—	—	—	—	—
26	Торговля скотомъ	—	—	—	—	—	1
27	Торговля лѣсомъ и лѣсн издѣліями	5	1	—	—	1	—
28	Садоводство, огородничество, пчеловодство	2	—	3	—	8	—
29	Табаководы—плантаторы	—	—	1	4	—	—
30	Мельники и маслобой	—	—	1	—	1	2

кромѣ земледѣлія и скотоводства, по 27 станицамъ и селеніямъ.

К О П С К А Г О Р А І О Н А

Пруская станица.		Дагестанская станица.		Нижегородская станица.		Самурская станица.		Царская станица.		Даховская станица.		Баговская станица.		Губская станица.		Темный Лѣсъ сел.		Хамышки сел.	
Кавкази.	Посторонніе.	Кавкази.	Посторонніе.	Кавкази.	Посторонніе.	Кавкази.	Посторонніе.	Кавкази.	Посторонніе.	Кавкази.	Посторонніе.	Кавкази.	Посторонніе.	Кавкази.	Посторонніе.	Коренные жители.	Посторонніе.	Коренные жители.	Посторонніе.
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
28	5	22	8	6	4	26	10	34	21	48	—	57	36	195	168	3	11	—	—
3	—	2	—	1	—	3	—	5	1	2	—	4	3	8	7	2	—	—	—
97	1	98	2	12	—	71	10	262	3	106	3	220	1	48	—	6	10	—	—
—	—	2	1	12	1	5	9	2	6	83	2	4	22	—	—	68	22	9	66
6	2	26	9	42	8	20	12	2	11	4	4	—	9	1	1	—	—	1	—
3	1	5	6	3	2	2	5	—	16	4	4	3	21	26	35	—	3	—	3
—	—	—	—	—	—	1	2	—	2	—	1	—	1	6	3	—	—	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	—	—	—	—
1	1	2	—	—	1	2	1	3	3	1	1	1	—	5	6	—	1	—	1
—	1	1	2	—	—	1	1	4	2	—	1	4	1	22	11	—	—	—	—
1	—	3	—	1	—	—	4	3	2	—	2	—	7	9	17	—	1	—	2
1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	4	4	—	1	—	—
—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—
1	—	1	—	2	1	12	2	7	1	52	3	7	8	1	1	5	—	4	4
1	2	4	3	1	1	1	3	6	1	1	2	1	2	4	8	1	1	1	3
1	—	1	—	—	—	—	—	2	2	2	—	5	8	2	—	2	—	—	—
1	1	2	1	2	—	2	2	5	3	—	—	—	—	1	2	1	—	—	—
2	—	2	—	1	—	2	—	2	—	1	—	4	—	4	—	1	—	1	—
—	2	—	1	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	3	2	—	—	1	—
3	—	—	—	—	—	1	—	15	1	15	—	1	—	4	—	—	—	—	—
6	—	3	—	1	—	—	—	4	1	4	—	—	—	2	—	1	—	—	—
1	—	—	12	—	—	1	—	—	—	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	1	—	—	—
1	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—
4	—	5	1	—	—	—	—	11	2	4	—	—	—	2	—	2	—	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	5	4	—	—	—	—

У. Таблица отѣтокъ о занятіяхъ населенія нагорной полосы,

№ по порядку.	Виды занятій.	ЕКАТЕРИНОДАРСКАГО					
		Ключевая станица.		Кутаисская станица.		Ставропольская станица.	
		Кавкази	Посторонние.	Кавкази	Посторонние.	Кавкази	Посторонние.
		27	28	29	30	31	32
1	Батраки, поденщики, чернорабочіе, прислуга	81	25	119	40	26	27
2	Сторожа, пастухи, посыльные	1	1	4	2	1	2
3	Вывозъ лѣса: бревень, брусевъ, турлука и т. д.	144	2	129	1	78	—
4	Производство лѣсныхъ издѣлій, драги, досокъ	—	—	—	—	—	2
5	Колесники, телѣжники, рабочіе на парняхъ	2	3	2	1	—	8
6	Пильщики, плотники, столяры, бондари	1	6	2	10	1	13
7	Каменьщики, кирпичники, печники	2	—	—	1	—	1
8	Штукатуры, маляры, обойщики	—	—	—	—	—	1
9	Кузнецы, слесари, кровельщики (желѣзн.)	2	—	2	1	1	1
10	Портные, портняхи, швеи	2	1	1	1	—	1
11	Сапожники, шорники, сѣдельники	2	1	—	2	—	1
12	Ткачи, ткачихи, пряжи, вязальщицы	1	—	—	1	—	1
13	Шерстобиты, подставалы, овчинники	—	—	—	—	—	—
14	Извозчики, ямщики, почтари, фурички	—	1	—	2	1	3
15	Торговцы, сидѣльцы, приказчики	2	2	2	4	—	5
16	Ростовщики, барышники, шибай	4	1	2	2	3	3
17	Свободныя профессіи: писаря, учителя, фельдшера и проч	1	1	2	3	—	—
18	Общественная служба	2	—	1	—	2	1
19	Разныя ремесла	1	—	—	—	—	1
20	Сдача домовъ, продажа паевъ и т. п.	5	—	2	—	3	1
21	Полученіе пособій, пенсій, нищенство	1	—	1	—	—	—
22	Углежоги, корьевщики, рудокопы	2	1	—	1	—	2
23	Вывозъ извести, алебастра, кам. угля, нефти	—	—	—	—	—	1
24	Сплавъ лѣса, перевозчики	—	—	—	—	—	—
25	Выдѣлка бичевы, веревокъ, канатовъ	—	—	—	—	—	1
26	Торговля скотомъ	—	—	—	—	—	1
27	Торговля лѣсомъ и лѣсн. издѣліями	—	—	—	2	—	—
28	Садоводство, огородничество, пчеловодство	20	2	19	3	7	—
29	Табакководы—плантаторы	—	28	1	8	—	2
30	Мельники и маслобой	—	—	1	—	—	—

кромѣ земледѣлія и скотоводства, по 27 станицамъ и селеніямъ.

РАІОНА.			ЛАВИНСКАГО РАІОНА										БАТАЛПАШИНСКАГО РАІОНА.									
Черноморская станица.		Горцій Ключъ мѣс.	Ахметовская станица.		Каладжинская станица.		Надежная станица.		Отважная станица.		Зеленчукская станица.		Красвогорская станица.		Преградная станица.		Кардоникская станица.		Сторожевая станица.			
Казаки.	Посторонніе.		Казаки.	Посторонніе.	Казаки.	Посторонніе.	Казаки.	Посторонніе.	Казаки.	Посторонніе.	Казаки.	Посторонніе.	Казаки.	Посторонніе.	Казаки.	Посторонніе.	Казаки.	Посторонніе.	Казаки.	Посторонніе.		
33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53		
113	43	87	79	96	105	107	214	199	94	30	207	76	27	19	21	5	192	89	84	63		
8	1	—	9	3	3	—	1	4	3	2	28	12	5	5	12	1	30	15	20	4		
108	4	—	99	19	13	—	—	—	4	—	5	—	—	—	5	—	—	—	6	1		
—	1	4	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	2	8	—	13	6		
—	—	2	—	2	—	2	—	—	—	—	2	2	1	1	2	2	2	9	2	7		
1	6	5	3	47	3	18	3	7	—	11	23	40	4	10	9	6	3	15	4	18		
2	2	11	2	2	—	5	—	—	—	—	4	2	1	1	—	2	1	4	—	2		
—	—	9	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	1		
2	2	7	2	3	2	4	—	4	—	3	5	6	1	1	—	1	3	8	11	3		
2	4	11	3	6	3	2	6	3	6	11	9	3	4	3	1	—	12	6	1	5		
2	2	11	2	7	1	9	1	6	—	7	6	10	3	2	—	—	6	7	2	5		
—	—	3	1	5	—	1	—	—	1	3	2	9	1	2	1	—	—	7	1	8		
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	3	—	1		
—	2	20	38	27	26	—	3	2	2	6	71	38	54	9	10	2	62	31	4	13		
2	2	14	4	3	—	9	3	4	—	6	1	10	—	3	2	3	2	12	1	6		
—	2	—	1	13	—	1	—	1	—	3	12	—	—	—	2	6	9	1	2			
1	1	5	1	2	3	2	12	6	2	4	10	6	4	2	2	1	9	8	6	7		
3	—	—	7	—	3	—	2	—	3	—	5	—	3	—	1	—	4	—	3	—		
—	—	7	—	—	1	—	—	—	1	4	8	—	—	—	—	—	1	9	—	1		
4	—	12	1	1	1	1	—	2	1	2	7	4	2	—	—	—	6	4	1	1		
2	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	19	7	3	—	—	—	23	9	7	—		
—	11	—	6	1	—	—	1	—	3	2	7	1	—	—	—	—	—	3	12	4		
—	—	4	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	2	—	2		
—	—	2	—	1	—	1	—	—	—	—	3	2	—	1	—	1	—	16	—	8		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	—	—	—	—	—	22	—	4	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	5	—	7	1	13	9	1	3		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—		
4	—	2	—	—	1	—	—	2	1	2	7	—	—	2	2	—	6	4	5	2		
8	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	4	—	—	—	3	2	—	—	4	—	1	—	—	1	—	1	4	4	6		

VI. Денежные доходы нагорного коренного

Названия отдѣловъ и станицъ.	Составъ населенія.			Г л а в	
	Семей хо- зяйствъ.	Работниковъ мужскаго пола	Душъ обоюго пола.	Полнодство: пашни хлѣбовъ и багчи.	Продажа кор- мовъ.
	1	2	3	4	5
Майкопскій отдѣлъ	2463	3098	14179	41043,35	1312,00
Абхазская станица	158	204	792	—	—
Кабардинская станица	123	145	664	738,00	102,00
Ширванская станица	165	180	856	—	406,00
Прусская станица	134	163	859	—	67,50
Дагестанская станица	166	212	940	—	89,70
Нижегородская станица	74	85	406	—	—
Самурокая станица	151	175	819	45,00	64,80
Царская станица	346	384	1957	196,00	—
Даховская станица	283	385	1830	—	222,00
Ваговская станица	299	385	1696	118,00	111,00
	1899	2318	10819	1097,00	1063,00
Губская станица	564	780	3360	39946,85	249,00
Екатеринодарскій отдѣлъ	648	703	3538	2747,60	1476,60
Ключевая станица	202	222	1229	1467,50	702,80
Кутаисская станица	182	195	961	898,10	210,00
Ставропольская станица	116	117	561	40,00	254,50
Черноморская станица	148	169	787	342,00	309,00
Лабинскій отдѣлъ	2085	2741	12315	76520,85	1770,50
Ахметовская станица	346	429	1846	3869,15	210,00
Каладжинская станица	353	459	1974	14542,10	164,00
Надежная станица	854	1157	5208	38535,00	1250,50
Отважная станица	532	696	3287	19574,30	146,00
Баталпашинскій отдѣлъ	1395	1492	8177	10458,45	874,00
Зеленчукская станица	725	866	4287	6272,30	561,00
Красногорская станица	178	202	912	2543,45	296,00
Преградная станица	492	624	2978	1642,70	17,00

населенія и распредѣленіе ихъ, по 22 станицамъ.

ныя источники доходовъ							Всѣхъ доходовъ въ оумѣхъ.	Въ среднемъ при- ходится.		
Скотоводство: продажа скота и продуктовъ.	Лѣсной про- мыслъ.	Ранне мѣстные промыслы.	Отложн. про- мыслы.	Поденная ра- бота.	Батрачество	Промышленныя заведенія.		На 1 хозяйство.	На 1 работника.	На душу обою пола.
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
68688,00	131792,60	14399,00	11965,17	12654,95	10352,60	31786,00	327190,17	132,82	105,56	23,07
3240,00	3196,50 7285,00	130,00	183,00	190,50	3113,00	984,00	15125,50	95,73	74,14	19,10
4985,00	4923,00	330,00	161,00	294,80	769,00	1492,00	13794,80	112,15	95,14	20,77
3813,50	6792,70	1369,00	3422,37	1091,75	1295,00	833,00	19023,22	115,29	105,68	22,11
4674,00	8045,85	10,00	156,95	769,85	815,60	1289,00	15828,55	118,12	97,11	18,43
2162,85	9708,35	726,00	405,00	991,90	699,50	2947,50	17730,20	106,81	83,63	18,86
—	11677,50	378,00	2070,00	1128,00	475,00	69,00	15797,50	213,48	185,85	36,45
2445,00	6799,00	832,00	1733,00	744,45	1065,00	837,50	14565,75	96,47	83,23	17,79
9893,00	21538,25	277,50	1444,85	1997,40	757,50	408,00	36512,50	105,53	95,09	18,66
9243,00	25581,50	5138,50	302,00	3379,20	105,00	260,00	44231,20	156,30	114,89	24,17
9568,00	22168,80 3101,50	1415,00	1097,50	1017,20	809,00	317,00	39728,00	137,81	103,18	23,42
50023,85	127621,15	10606,00	10975,67	11605,05	9903,60	9437,00	232332,32	122,28	100,23	21,49
18664,15	7272,95 95,00	3793,00	989,50	1049,90	449,00	22349,00	94857,85	168,19	121,61	28,11
14507,05	44839,80 595,30	5359,10	9046,75	1513,00	12700,50	5699,50	98485,20	145,81	140,09	26,83
2925,00	8720,00 100,00	3413,50	2120,00	228,00	3267,50	1161,00	24125,00	119,46	108,67	19,62
4085,40	13848,80 72,00	747,50	2305,50	579,00	3466,50	1863,50	28076,90	154,27	143,98	29,21
1742,65	15006,70	240,00	476,50	419,00	1403,00	100,00	19682,35	169,67	168,74	35,08
5754,00	7264,30 423,30	958,10	4144,75	287,00	4563,50	2555,00	26600,95	179,73	157,40	33,80
66101,60	26408,30 616,10	12806,65	5891,55	5085,40	3415,50	15780,00	214396,15	102,83	78,22	17,41
11540,00	12018,00 226,00	7650,00	2834,55	766,30	887,50 3,00	1730,00	41734,50	120,63	97,28	22,61
6494,00	2245,00	2196,75	729,60	2492,90	705,00	1540,00	31109,35	88,13	67,78	15,76
17095,50	1177,20 114,60	447,00	2260,40	615,00	668,00	4925,60	67115,20	78,59	58,01	12,88
30972,10	10968,10 275,50	2485,90	67,00	1211,20	1152,00	7585,00	74437,10	139,92	106,96	22,55
40019,50	11020,80 229,00	21100,60	6257,30	1585,35	3453,60	6199,50	101198,10	72,55	67,83	12,38
18916,00	1644,60 180,00	11295,00	4378,10	1235,15	2185,60	2235,00	48902,75	67,45	56,47	11,41
4975,50	25,00	5494,50	1617,60	234,20	527,00	2043,50	17756,75	99,76	87,90	19,47
16128,00	9351,20 49,00	4311,10	261,60	116,00	741,00	1921,00	34538,60	70,20	55,35	11,60

VII. Б ю д ж е т ы

Названія отдѣловъ и станицъ.	Общественные					
	Административные и судебн. расходы: содержание должн. лицъ, и пр.	Расходы на церковь и содержание причтъ, домовъ для него, и т. п.	Подводная и по-стойная повинности	Расходы народноту образованія: содержан. школъ, жен. учаш., школь, пособія и пр.	Расходы по охраненію народн. здравія: медикаменты, содержан. фельдшеро-въ,	Расходы по военной повинности: снаряженіе конно-въ и проч.
	1	2	3	4	5	6
Майкопскій отдѣлъ	14437,52	3894,27	7674,84	6670,75	1928,03	5905,27
Баракаевская станица	1160,06	348,36	664,80	561,15	153,00	480,29
Каменноостскій хут.	398,43	105,59	192,65	180,00	48,00	159,03
Севастопольская станица	1209,60	320,00	650,00	465,00	160,00	550,00
Абхазская станица	918,00	200,00	366,00	324,00	22,00	262,00
Кабардинская станица	607,00	10,00	430,64	435,00	22,00	280,00
Ширванская станица	894,80	292,00	574,25	420,00	23,00	332,00
Прусская станица	776,30	240,00	545,85	405,00	22,00	145,00
Дагестанская станица	1058,00	44,00	452,86	480,00	28,00	231,00
Нижегородская станица	476,50	85,00	399,72	389,00	22,00	99,00
Самурская станица	859,42	100,00	460,25	595,00	28,00	260,00
Царская станица	1037,20	30,00	377,28	468,60	325,00	678,75
Даховская станица	1170,50	100,00	606,30	430,00	392,70	1015,00
Ваговская станица	987,00	1256,72	737,68	590,00	378,33	545,00
Губская станица	2884,71	762,60	1216,66	928,00	304,00	868,00
Екатеринодарскій отдѣлъ	4418,64	584,70	1964,83	1528,75	475,00	2108,15
Ключевая станица	1086,95	15,00	500,33	410,00	—	398,00
Кутайская станица	1068,18	252,75	546,69	392,75	150,00	830,15
Ставропольская станица	1294,73	110,00	549,31	360,00	300,00	175,00
Черноморская станица	968,78	206,95	368,00	366,00 ⁵⁾	25,00	705,00
Лабинскій отдѣлъ	8205,43	474,66	3552,68	1619,00	1000,00	3170,00
Ахметовская станица	1944,00	342,66	786,33	264,00	265,00	650,00
Каладжинская станица	1341,12	—	746,50	105,00	440,00	240,00
Надежная станица	2438,31	60,00	689,35	555,00	—	1555,00
Отважная станица	2482,00	72,00	1330,00	695,00	295,00	725,00
Баталпашинскій отдѣлъ	10766,55	1921,00	6785,60	6464,00	2291,35	6080,70
Зеленчукская станица	2680,39	125,00	1538,00	1949,00	562,00	1112,00
Красногорская станица	2024,32	820,00	1358,55	607,00	505,00	1490,00
Преградная станица	1482,00	40,00	570,00	1790,00	390,00	640,00
Вардоникская станица	2325,29	900,00	1998,00	1058,00	459,35	2450,00
Сторожевая станица	1754,65	36,00	1321,05	1060,00	375,00	388,70
Темрюкскій отдѣлъ	5976,72	820,00	3256,30	1610,00	1050,00	1835,00
Шапсугская станица	2631,67	700,00	1541,15	740,00	425,00	1080,00
Эриванская станица	3165,05	120,00	1715,15	870,00	625,00	755,00

1) Кромѣ 1800 руб. особнхъ долговъ по обязательствамъ. 2) Въ томъ числѣ 980 руб. на памятника Императ. Александру II. 3) Кромѣ запаснаго капитала отъ пшаль—около 1900 руб. общ. праздникъ. 4) Жалов. учителю не включено въ смѣту. 5) На общ. жеребца—61,55 р., на 180,00 р., общ. жеребець—136,00 р. 6) Бугай—100,00 р., «праздникъ»—95,00 р. 7) За «расписки» 17) Общ. «трапева»—80,00 р. 8) Въ долгахъ—2466,33 р. 9) На колодцы въ юртѣ—250,00 р.

с т а н и ц ь.

расходы.			Общественные доходы.						
Непредвиденные и случайные расходы.	Уплата долговъ.	Итого.	Доходы отъ арендахъ статей, сборы съ иностранныхъ.	Пособия отъ войска.	Сборы съ вывозимаго лѣса и фруктовъ.	Раскладочные сборы разнаго рода.	Остатки и случайные, непредвиденные доходы.	Возвратъ ссудъ.	Итого.
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1379,30	5487,44	44377,43	12329,00	2800,00	8144,37	20133,02	2214,47	6521,61	52142,47
100,00	374,50	3842,16	945,60	250,00	685,61	1252,50	170,00	576,59	3880,80
59,30	141,30	1284,30	405,30	—	210,15	358,34	50,00	267,50	1291,49
100,00	577,66	4032,26 ¹⁾	770,00	250,00	699,11	2003,14	100,00	220,61	4042,86
200,00	407,09	2699,00	326,00	250,00	700,00	1130,95	60,20	300,00	2767,15
115,00	1014,79	2914,43	866,29	250,00	300,00	654,79	395,74	448,11	2914,93
115,00	100,00	2751,05	391,50	250,00	300,00	1561,56 ²⁾	72,21	250,18	2815,45
50,00	1616,99	3801,14	570,00	250,00	195,00	2932,08	50,00	25,00	4022,08
140,00	100,00	2533,86	671,60	200,00	600,00	934,60	200,00	395,00	3001,20
40,00	—	1511,22	118,80	250,00	380,00	581,00	181,62	—	1511,22
100,00	78,51	2481,18	665,37	250,00	300,00	1075,43	190,38	—	2481,18
60,00	400,00	3377,03	612,83	150,00	1281,71	1032,45 ³⁾	140,56	200,86	3417,55
100,00	228,35	4042,75	304,40	150,00	800,00	1757,33	100,00	1332,00	4443,73
100,00	83,57	4678,30	313,39	—	1654,50	2286,72	395,19	28,50	4678,30
100,00	364,17	7428,74	5367,92	300,00	38,29	2582,13	108,57	2478,12	10875,03
644,33	1089,23	12813,65	4735,80	500,00	3250,00	4249,30	2867,07	215,98	15818,15
140,00	840,50	3390,78	1063,09	200,00	750,00	1200,00	312,16	—	3525,25
256,33	148,75	3645,60	2046,10	—	600,00	1753,10	1340,92 ⁴⁾	215,98	5961,11
200,00	—	2989,54	1299,37	—	1300,00	—	257,78	—	2857,13
48,00	100,00	2787,73	327,24	300,00	600,00	1291,20	956,20	—	3474,64
1692,66	1200,00	20914,43	18388,14	—	242,00	2151,25	2860,02	2799,31	26441,33
150,00 ⁶⁾	—	4401,99	2661,90	— ⁷⁾	212,00	12,00	1184,00	500,00	4569,90
442,68 ⁸⁾	—	3315,28	2481,80	—	—	29,25	1428,72	462,34	4392,11
825,00 ⁹⁾	—	6123,16	8873,43	—	—	—	93,33	1385,29	10352,03
275,00 ¹⁰⁾	1200,00	7074,00	4371,01	—	30,00	2110,00	153,97	462,28	7127,26
4391,00	—	38700,20	40422,95	510,00	30,00	1035,40	6171,92	5195,17	53365,34
916,00 ¹¹⁾	—	8882,29	7910,10	360,00	30,00	580,40	451,79 ¹²⁾	500,00	9832,29
615,00 ¹²⁾	—	7419,87	10369,80	—	—	—	5262,03 ¹⁴⁾	100,00	15731,83
200,00	—	5112,00	5023,90	—	—	—	200,00	—	5223,80
2000,00 ¹⁵⁾	—	11690,64	9569,95	—	—	320,00	33,00	4595,17	14523,19
660,00 ¹⁶⁾	—	5595,40	7549,30	150,00	—	135,00	220,00	—	8054,30
620,35	—	14988,37	3964,88	—	7102,00	606,00	8726,45	—	20399,34
135,00 ¹⁷⁾	—	7252,83	1906,58	—	2637,00	26,00	2699,46 ¹⁸⁾	—	7269,04
485,35 ¹⁹⁾	—	7735,51	2058,80	—	4465,00	580,00	6027,00 ²⁰⁾	—	13130,30

погашеніе долга въ церковныя суммы. ⁸⁾ Въ томъ числѣ 400 руб. въ уплату за часовню близъ ⁵⁾ Ассигновано еще 10 руб. на стипендію имени Я. Д. Маламы. ⁶⁾ Въ томъ числѣ, 40,00 р. на обѣдъ—70,00 р. ⁹⁾ Обѣдъ—50,00 р. ¹⁰⁾ Жеребецъ—125,00, обѣдъ—25,00 р. ¹¹⁾ На «праздникъ» — на скотъ—200,00 р. ¹⁴⁾ Остатка—4993,03 р. ¹⁵⁾ Землебру—1100,00 р. ¹⁶⁾ На «престоль»—100,00 р. ²⁰⁾ Остатка—5700,00 р. отъ продажи лѣса.

VIII. Общія свѣдѣнія о населеніи и

№ по порядку.	Названія отдѣловъ и станицъ.	С о с т а в ъ		
		Коренныхъ жителей (казаковъ).		
		Семей. 1	Мужскаго пола. 2	Женскаго пола. 3
	Майкопскаго отдѣла	5301	14617	14174
1	Баракаевская станица	314	901	937
2	Каменноостевскій хуторъ	89	268	269
3	Севастопольская станица	215	570	563
4	Абхазская станица	174	416	424
5	Кабардинская станица	133	336	352
6	Ширванская станица	168	440	420
7	Прусевая станица	155	460	451
8	Дагестанская станица	200	564	560
9	Нижегородская станица	86	234	226
10	Самурская станица	191	437	459
11	Царская станица	386	1051	1012
12	Даховская станица	316	998	914
13	Линейная станица	218	555	480
14	Тверская станица	204	472	430
15	Кубанская станица	257	676	693
16	Апшеронская станица	270	724	697
17	Нефтяная станица	147	380	350
18	Баговская станица	326	905	866
19	Губская станица	630	1783	1796
20	Бесленевская станица	393	1179	1086
21	Андрюковская станица	252	754	699
22	Псебайская станица	177	514	490

1) Кромѣ того, въ юртахъ ст. ст. Абадзехской, Хамкетинской и Хадыжинской - 31743 дес. не были нарѣзаны. 2) Тоже. 3) Дополнительный надѣлъ въ Псеменской дачѣ. 4) Дополнительный

землевладѣніи нагорныхъ станицъ.

населенія.				Землевладѣніе.										
Постороннихъ (иногороднихъ).			Всего обоего пола.	Ю р т о в о й з е м л и.								Потомствен- ныхъ участк		
Семей.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.		Усадьб- ной.	Пахатной	Полянь («степи»)	Лѣсной заросли.	Итого удобной земли	Неудоб- ной.	Всего десятинь казенной мѣры.	Владѣль- цевъ.	Всего десятинь.		
4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
3028	8147	7520	44458	953	20580	53372	174781	249686	9058	258744 ²⁾	1615	13786		
133	325	300	2463	35	2861	1228	10276	14400	1158	15558	168	1032		
12	33	28	598	23	1302	50	3892	5267	694	5961	8	85		
11	37	21	1191	33	2492	1753	4870	9148	362	9510	34	293		
9	16	14	870	13	—	1273	3628	4914	147	5061	10	98		
20	55	46	789	46	375	2728	3663	6812	411	7223	20	180		
8	26	19	905	30	208	2135	4699	7072	240	7312	112	1010		
8	20	21	952	46	—	2912	3620	6578	43	6621	48	432		
51	144	129	1397	82	77	1764	4659	6582	654	7236	67	636		
14	30	24	514	30	131	1013	4500	4500	—	4500 ³⁾	—	—		
141	425	374	1695	75	—	1830	8126	9300	225	9525	33	330		
79	173	164	2400	—	4486	1059	8496	14041	430	14471	41	410		
31	78	76	2066	—	—	—	24100	24100	—	24100 ³⁾	— ⁴⁾	—		
77	164	151	1350	50	87	3029	4582	7748	134	7882	36	324		
64	146	138	1180	72	38	2216	6462	8788	276	9064	111	888		
101	244	241	1854	105	—	3396	9425	12926	238	13164	130	1040		
165	412	381	2214	63	—	2754	6245	9062	266	9328	— ⁵⁾	—		
65	180	160	1070	36	—	2877	4347	7260	115	7375	20	160		
166	453	453	2682	—	1844	2340	11776	15960	530	16490	61	601		
374	1034	973	5586	—	1061	4698	1015	6774	2017	8791	220	1760		
159	436	359	3060	90	4596	3345	14000	14000	—	14000 ⁶⁾	—	—		
439	1323	1217	3993	—	—	8790	10109	18140	510	18650	194	1899		
901	2888	2237	5629	124	1022	2182	2280	2280	76	2356 ⁷⁾	—	—		
							9100	17890	—	17890	134	938		
							926	4254	173	4427	78	760		

²⁾ Дополнительный надѣль. ³⁾ По друг. свѣд.—1900 дес. ⁴⁾ Потомств. участки въ 1903 г. еще надѣль.

VIII. Общія свѣдѣнія о населеніи и

№ по порядку.	Названія отдѣловъ и станицъ.	С о с т а в ъ		
		Коренныхъ жителей (казаковъ).		
		Семей 1	Мужскаго пола. 2	Женскаго пола. 3
	Екатеринодарскаго отдѣла	753	1957	1852
23	Ключевая станица	223	661	634
24	Кутаисская станица	217	551	494
25	Ставропольская станица	137	303	300
26	Черноморская станица	176	442	424
	Лабинскаго отдѣла	2661	7791	7800
27	Ахметовская станица	369	982	930
28	Баладжинская станица	367	989	1031
29	Надежная станица	889	2693	2587
30	Отважная станица	578	1666	1731
31	Безстрашная станица	458	1461	1521
	Баталпашинскаго отдѣла	4660	14479	14232
32	Зеленчукская станица	762	2229	2197
33	Бардонийская станица	816	2606	2466
34	Красногорская станица	200	520	467
35	Преградная станица	517	1495	1533
36	Сторожевая станица	564	1742	1829
37	Передовая станица	675	2135	2109
38	Исправная станица	678	2572	2439
39	Усть-Джегутинская станица	448	1180	1192
	Темрюнскаго отдѣла	384	1222	1218
40	Шапсугская станица	183	608	606
41	Эриванская станица	201	614	612

5) Кромѣ того, въ юртѣ ст. Мартанской—10638 дес. 2) Дополнител. надѣлъ на гран. б. ч. пахатная земля. 4) Кромѣ того, въ юртѣ ст. Подгорной—22962 дес. степи и 4883 дес. 6) Тоже. 7) Кромѣ того, въ юртѣ ст. Спокойной—9621 дес. степи и 12000 дес. лѣсной заросли, районахъ нагорной полосы нѣтъ.

землевлдѣніи нагорныхъ станицъ.

населенія.				Землевлдѣніе.										
Постороннихъ («иногороднихъ»).			Всего обоего пола.	Ю р т о в о й з е м л и .									Потомствен- ныхъ участк.	
Семей.	Мужскаго пола.	Женскаго пола		Усадеб- ной.	Пахатной.	Полянь («степи»).	Лѣсной заросл.	Итого удобной земли.	Неудоб- ной.	Всего десятиль казенной мѣры.	Владѣль- цевъ.	Всего де- сятинъ.		
4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
211	505	521	4935	160	470	6684	22485	29799	961	30760 ¹⁾	226	2091		
49	154	131	1580	57	360	2164	6740	9321	228	9549	20	180		
59	176	146	1867	19	—	1812	4303	6134	215	6349	86	774		
56	143	132	878	35	—	1208	6347	1455 1455	420	8010 1455 ²⁾	73	714		
47	132	112	1110	49	110	1500	3640	5299	98	5397	47	423		
1238	3638	3346	22575	—	—	68708 ³⁾	14289	82997	503	83500 ⁴⁾	—	—		
187	483	418	2813	—	—	7406	8238	15644	503	16147	—	—		
232	653	594	3267	—	—	7235	238	7473	—	7473	—	—		
439	1385	1244	7909	—	—	17927	1500	19427	—	19427	—	—		
190	571	514	4482	—	—	16310	1273 ⁵⁾ 1500	17810	—	1273 17810	—	—		
190	546	576	4104	—	—	19830	500 ⁶⁾ 1040	20870	—	500 20870	—	—		
1207	4032	3732	36475	2848	10918	119453	36909	170128	9356	179484	— ⁷⁾	— ⁸⁾		
181	559	507	5492	458	4750	8349	4543	18100	1900	20000	—	—		
130	404	337	5863	2000	4968	11321	3230	21519	4621	26140	—	—		
62	164	156	1307	—	—	9610	250	9860	—	9860	—	—		
40	94	117	3239	200	1200	13400	12000	26800	—	26800	—	—		
116	408	373	4352	—	—	19333	9626	28959	—	28959	—	—		
292	786	734	5764	—	—	21000	3500	24500	—	24500	—	—		
169	637	591	6239	—	—	24000	1000	25000	—	25000	—	—		
217	980	867	4219	190	—	12440	2760	15390	2835	18225	—	—		
375	1070	1022	4532	93	348	3620	16339	20400	819	21209	220	2200		
241	704	663	2581	63	240	2192	6415	8910	187	9087	104	1040		
134	366	359	1951	30	108	1428	9924	11490	632	12122	116	1160		

юрта ст. Бабинской. ³⁾ Въ Лабинскомъ районѣ усадебныя земли нигдѣ не выдѣлены, а «степь» — лѣсной заросли, а всего 27845 дес. земли. ⁵⁾ Участокъ въ пользованіи, но признается неудобнымъ. а всего — 21621 дес. земли. ⁸⁾ Потомственныхъ участковъ въ Баталпашинскомъ и Лабинскомъ

IX. Производительность полеводства въ нагорной

Названія отдѣловъ и станицъ.	Общій сборъ верховыхъ про					
	Гжи (жита)	Пшеницы.		Овса	Ячмени.	Проба.
		Овсей.	Яровой.			
1	2	3	4	5	6	
Майкопскаго отдѣла	2629,1	47614,0	12034,0	25411,2	864,0	425,7
Абхазская станица	—	43,0	—	133,7	—	—
Кабардинская станица	—	228,8	43,0	523,4	—	312,7
Ширванская станица	—	464,4	—	26,0	—	—
Прусская станица	192,0	163,6	—	18,0	—	—
Дагестанская станица	439,0	352,0	—	—	—	—
Нижегородская станица	—	156,0	—	—	—	—
Самурская станица	—	840,8	—	—	—	—
Царская станица	—	11804,0	162,5	489,5	378,0	60,0
Даховская станица	1179,6	1415,0	—	2363,0	—	—
Быговская станица	—	1720,0	136,0	1943,6	34,0	30,0
Губская станица	818,5	30436,2	11693,0	19914,0	452,0	23,0
Екатеринодарскаго отдѣла	2408,0	12639,1	3312,6	6312,0	1018,0	144,0
Ключевая станица	826,0	6271,5	1440,0	3439,0	696,0	—
Кутаисская станица	50,0	797,0	360,0	744,0	21,0	21,0
Ставропольская станица	439,0	3485,0	963,0	1101,0	245,0	10,0
Черноморская станица	1093,0	2085,6	549,6	1028,0	56,0	113,0
Лабинскаго отдѣла	576,5	144701,0	13750,0	47858,1	14989,0	1717,0
Ахметовская станица	—	1184,0	546,0	312,0	1960,0	986,0
Каладжинская станица	—	27081,0	4328,0	20731,5	1962,2	15,6
Надежная станица	—	72343,0	7240,0	2694,6	10311,0	156,0
Отважная станица	576,5	44093,0	1636,0	24120,0	756,0	560,0
Баталпашинскаго отдѣла	22408,0	165138,8	27997,5	33798,9	11815,5	32821,0
Зеленчукская станица	9382,0	54386,8	3964,0	12582,9	5688,5	16489,0
Красногорская станица	—	1798,0	44,0	1210,6	360,0	3998,0
Преградная станица	4920,0	7364,0	—	2137,0	2849,0	2214,0
Кардоникская станица	8106,0	39476,0	23611,5	13260,0	1936,0	8440,0
Сторожевая станица	—	62114,0	378,0	4608,4	982,0	1680,0
Темрюнскаго отдѣла	3476,0	16197,0	7126,0	1506,0	5108,0	4350,0
Шапсугская станица	1558,0	9792,0	4387,4	726,0	3539,0	910,0
Эриванская станица	1918,0	6405,0	2739,0	780,0	1569,0	3440,0

посѣвъ по 26 станицамъ (посѣвы казаковъ).

дуктовъ въ пудахъ.					Сборъ картофеля (пуд.).			Собрано подсолнуха пудовъ.	Собрано конопли пудовъ.	Накошено сѣна пудовъ.	Годъ урожая.
Г р е ч и х и.	К у к у р у з ы .	В с е г о п у д о в ь .	Н а 1 х о з я й с т в о .	Н а д у ш у о б о е г о п о л а .	В с е г о .	Н а х о з я й с т в о .	Н а д у ш у о б о е г о п о л а .				
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
214,0	37740,5	126932,5	51,5	8,9	83961,1	34,1	5,9	53773,0	1064,0	640646	
—	370,5	547,4	3,5	0,7	5492,0	34,8	7,1	6,0	—	30275	1902
16,0	2281,0	3404,9	27,7	5,1	4868,0	39,6	7,3	3248,0	39,0	61780	—
—	3026,0	3516,4	21,3	4,1	3415,5	20,6	4,0	1997,0	9,0	47945	—
—	3042,5	3406,1	25,4	4,0	4845,8	36,2	5,6	1001,5	—	43250	—
—	2900,0	3691,0	22,2	3,9	3917,0	23,6	4,1	1735,0	14,0	40460	—
—	804,0	960,0	13,0	2,3	1612,0	21,8	4,0	539,5	126,0	41090	—
—	3039,0	3879,8	25,8	4,7	3088,8	20,5	3,8	3223,0	—	51043	—
—	522,0	13416,0	38,8	6,9	1610,0	4,5	0,9	734,0	144,0	64520	1903
—	3878,0	8835,6	31,2	4,8	8113,0	28,6	4,4	4205,0	—	95204	—
—	1633,0	5496,6	18,4	3,2	8366,5	27,8	4,9	1875,5	18,0	61548	1904
198,0	16244,5	79779,0	141,5	23,8	86632,5	68,5	11,5	35205,5	714,0	103531	—
29,6	8415,5	34278,8	52,9	9,7	26086,0	40,3	7,4	406,0	56,0	162965	
—	3362,0	16034,5	79,8	13,1	10322,0	51,1	8,3	143	35,0	31200	1905
—	1458,0	3451,0	19,0	3,6	5759,0	31,6	6,0	3	—	61885	—
—	1756,0	7999,0	68,9	14,3	4645,0	40,1	8,3	75	21,0	27530,0	—
29,6	1839,5	6794,3	45,9	8,6	5360,0	36,2	6,8	180,0	—	42350	—
4167,0	40914,0	268672,8	128,9	21,9	63338,0	30,4	4,8	295986,5	543,6	607527	
—	11345,0	16333,0	47,2	8,8	3312,0	9,6	1,8	3926,5	98,0	112550	1906
90,0	960,0	55167,5	156,0	27,9	16102,0	45,8	8,2	23486,0	—	126432	—
2642,0	17494,0	112880,6	132,2	21,0	22413,0	26,1	4,3	264520,0	119,6	175600	—
1435,0	11115,0	84291,5	168,3	25,7	21511,0	40,1	6,5	4054,0	326,0	192945,0	—
39149,6	38921,5	372050,8	140,9	22,7	148040,0	56,1	9,0	164214,5	3775,0	1024367	
13844,0	18290,0	134627,2	185,7	31,2	43430,0	60,0	10,1	39410,0	1738,0	235030	1906
2980,0	2467,0	12857,6	72,2	13,9	2486,0	13,9	2,6	9632,5	146,0	52112	—
2706,0	4032,0	26222,0	53,4	8,7	16220,0	33,0	5,4	4940,0	12,0	231120	—
18190,0	12438,0	125457,5	167,3	26,1	73460,0	97,9	15,3	29984,0	1495,0	312610	—
1429,6	1694,5	72886,5	147,3	21,5	12444,0	25,1	3,7	80248,0	384,0	193495,0	—
122,0	7488,0	45373,4	118,1	18,6	17818,0	46,4	7,3	—	950,5	45070	
122,0	1874,0	22908,4	125,2	19,1	8058,0	44,0	6,7	—	36,0	19120	1907
—	5614,0	22465,0	111,7	18,4	9760,0	48,6	7,9	—	914,5	25950	—

Общія замѣчанія о таблицахъ.

Въ напечатанныхъ здѣсь таблицахъ сгруппированы преимущественно цифровыя данныя, относящіяся къ тѣмъ населеннымъ пунктамъ нагорной полосы Кубанской области, которые были подворно переписаны. Подворная перепись, во время изслѣдованія, была произведена въ 35-ти населенныхъ пунктахъ предгорій, но, въ первыхъ четырехъ таблицахъ, приведены данныя лишь по 33-мъ пунктамъ (26 казачьихъ станицъ и 1 хуторъ и 6 селеній лицъ неказачьяго сословія), такъ какъ перепись 2-хъ станицъ Темрюкского района, произведенная при неблагоприятныхъ условіяхъ, не дала достаточно-полныхъ свѣдѣній для комбинаціонной таблицы.

Въ I-ой, II-ой и III-ей таблицахъ, данныя статистическихъ работъ 1901—1903 г.г., какъ уже напечатанныя ранѣе въ трехъ отдѣльныхъ выпускахъ, приведены сокращенно въ видѣ итоговыхъ цифръ безъ подраздѣленія по станицамъ; перепечатываніе ихъ полностью, не имѣющее существеннаго значенія, увеличило-бы безъ надобности объемъ таблицъ въ настоящемъ изданіи весьма значительно.

Таблица отмѣтокъ о занятіяхъ населенія (V) даетъ свѣдѣнія по 24-мъ казачьимъ станицамъ и 3-мъ селеніямъ лицъ неказачьяго сословія; по станицамъ, изслѣдованнымъ въ 1901 г., отмѣтки о промыслахъ не были разработаны своевременно въ табличной формѣ, и ко времени подготовки къ печати таблицъ для настоящаго изданія уже не сохранилось матеріала; жители х. х. Сахрай и Шмыткинъ занимаются исключительно посѣвами и скотоводствомъ, а въ с. Меретуки почти всё хозяйство—въ отхожемъ промыслѣ.

Денежные доходы казачьяго населенія станицъ (табл. VI) вычислены только по 22-мъ станицамъ; свѣдѣнія этого рода даются при переписи съ большимъ трудомъ, и по 2-мъ станицамъ отъ разработки ихъ пришлось отказаться, въ виду сомнѣнія въ качествѣ матеріала.

Данныя для VII-й таблицы взяты изъ смѣтъ станичныхъ правленій, которыя ярко и вѣрно отражаютъ характеръ общественнаго хозяйства, потому что почти всегда заключаются въ границахъ необходимаго.

Таблица VIII даетъ общее понятіе о населеніи и пространствѣ изслѣдованныхъ предгорій Кубанской области, за исключеніемъ горскихъ селеній (ауловъ), не входившихъ совсѣмъ въ районъ изслѣдованія, и немногихъ селеній жителей неказачьяго сословія.

Таблица IX показываетъ относительное значеніе полеводства для всѣхъ районовъ нагорной полосы.

Бюджеты казачьих семей-хозяйствъ.

Бюджеты семи семей казачьяго населенія нагорной полосы составлены въ ст. ст.: Баракаевской, Царской и Севастопольской, Майкопскаго района. Для опроса были выбраны наиболее типичныя семьи, изъ которыхъ *два* можно отнести къ *бѣднымъ*, *три*—къ *среднимъ* и *два*—къ *зажиточнымъ*. Всѣ цифры бюджетовъ точно установлены на мѣстѣ и проверены въ самыхъ семьяхъ. Бюджетный годъ опредѣленъ отъ 1 августа—времени сбора хлѣбовъ—до 1 августа слѣдующаго года.

При первомъ взглядѣ на бюджетный балансъ семьи нагорнаго населенія сейчасъ-же отмѣчаются сравнительно весьма значительныя цифры расходовъ и доходовъ мѣстнаго хозяйства. Среднй расходъ семьи, по семи бюджетамъ,—552,79 рубл., тогда какъ среднй расходъ семьи крестьянина изъ южныхъ уѣздовъ Воронежской губ.—291,27 руб. ¹⁾, также и среднй размѣръ доходовъ здѣсь—586,75 рубл., въ Воронежской губ.—лишь 297,29 рубл.; стало быть обороты мѣстнаго казачьяго хозяйства почти вдвое выше оборотовъ хозяйства семьи крестьянина. Значительно выше здѣсь и средняя стоимость имущества семьи: у казака оно оцѣнивается, въ среднемъ, въ 846,71 рубл., у крестьянина—въ 376,60 рубл., не считая стоимости земли, которая, и у казака, и у крестьянина, при общинномъ землевладѣнн, не можетъ быть разсматриваема, какъ имущество принадлежащее семьѣ-хозяйству.

По роду потребностей, которымъ семейное имущество удовлетворять, оно можетъ быть раздѣлено на двѣ категорн: а) имущество, необходимое для удовлетворенія личныхъ потребностей, и б) имущество, необходимое для хозяйственныхъ нуждъ семьи. Общая стоимость имущества въ описываемыхъ семьяхъ равняется—5926,95 рубл., причемъ имущество первой категорн оцѣнивается въ 2337,67 рубл., а второй—въ 3589,28 рубл., т. е., первое составляетъ 39,4%, а второе—60,6%

¹⁾ Ф. А. Щербина. «Крестьянскіе бюджеты». Воронежъ. 1900. Стр. 442.

всей стоимости имущества. По отдельным бюджетам это соотношение стоимости обѣихъ категорій имущества мѣняется весьма значительно: стоимость хозяйственного имущества повышается до 70,8% и падаетъ до 48,5%. Замѣчательно, что возвышеніе стоимости хозяйственныхъ принадлежностей семьи совсѣмъ не отвѣчаетъ ея зажиточности: наибольшій % стоимости хозяйственного имущества находимъ у семьи меньше чѣмъ средней зажиточности (бюдж. № 7), двѣ зажиточныя семьи отмѣчаются процентами, близкими къ среднему 63,6% и 64,0%; наименьшая относительная стоимость хозяйственного имущества замѣчается у двухъ семей, совершенно прекратившихъ посѣвы хлѣбовъ.

Распредѣляя обѣ категоріи имущества по отдельнымъ его видамъ, найдемъ, что изъ общей стоимости

личнаго имущества:

одежда и обувь берутъ . . .	1399,71 рубл.,	или 60%	вс. ст. личн. им.,
жилище и обстановка . . .	651,19 »	» 28%	» » » »,
посуда и проч. предм. . .	286,77 »	» 12%	» » » »;

хозяйственного имущества:

живой инвентарь беретъ . . .	2405,10 рубл.,	или 67%	вс. ст. хоз. им.
мертвый » » . . .	610,18 »	» 17%	» » » »,
постройки » . . .	574,00 »	» 16%	» » » ».

Такимъ образомъ, въ личномъ имуществѣ преобладаетъ одежда, а въ хозяйственномъ скотъ, причемъ болѣе половины всей стоимости живого инвентаря составляетъ цѣна рабочаго скота—воловъ («быковъ»), необходимыхъ хозяйству по условіямъ жизни въ нагорной полосѣ.

Сравнивая эти соотношенія видовъ имущества съ таковымъ-же въ крестьянскихъ бюджетахъ, видимъ значительную разницу. Въ бюджетахъ крестьянъ, стоимость одежды составляетъ около 45% стоимости личного имущества, здѣсь—60%; стоимость одежды взрослыхъ мужчинъ въ крестьянской семьѣ составляющая лишь 30%, въ казачьей составляетъ 44%. Рѣзко отмѣчается и распредѣленіе видовъ хозяйственного имущества: стоимость живого инвентаря въ казачьемъ хозяйствѣ—67%, въ крестьянскомъ—42%, тогда какъ мертвый инвентарь у казака беретъ лишь 17% вмѣсто 24%, а постройки 16% вмѣсто 34%.

Относительная стоимость всѣхъ видовъ имущества въ хозяйствѣ нагорнаго казака представляется слѣдующими процентными отношеніями къ общей его стоимости:

живой хозяйственный инвентарь	40,6%	общ. ст.,
одежда и обувь семьи, постель и т. п.	23,8%	» »
жилище и обстановка	11,0%	» »
мертвый инвентарь: с.-х. орудія, повозки и т. п.	10,3%	» »
хозяйственные строения	9,7%	» »
посуда всякаго рода	3,2%	» »
прочая домашняя утварь	1,6%	» »

Въ стоимости домашней утвари преобладаютъ предметы религіознаго обихода, цѣнность которыхъ составляетъ 1,1% всей стоимости имущества; остальные предметы: книги, украшения, туалетныя принадлежности берутъ лишь 0,5% изъ общей стоимости, а однѣ книги—0,1%.

Расходы семьи-хозяйства казака нагорной полосы характеризуются преобладаніемъ натуральныхъ расходовъ надъ денежными. Изъ 3873,04 рубл. всѣхъ расходовъ по семи бюджетамъ, 2526,15 рубл., или 64,5%, представляютъ оцѣнку расходовъ натурою. Расходы, также какъ и имущество, можно раздѣлить на *личные*, т. е., необходимые для удовлетворенія личныхъ потребностей, и *хозяйственные*—для хозяйственныхъ нуждъ. Первые составляютъ 62,6%, вторые—37,4% общей суммы расходовъ. По отдѣльнымъ бюджетамъ, расходы на хозяйственные нужды колеблются въ предѣлахъ отъ 24,7% до 48,9%, но хозяйство съ послѣднимъ процентомъ хозяйственныхъ расходовъ (б. № 1) можетъ быть названо исключительнымъ для даннаго района нагорной полосы по своему тяготѣнію къ земледѣлію; въ другомъ, значительно болѣе зажиточномъ, хозяйствѣ, расходы на хозяйство не превышаютъ 38% общей суммы расхода; и это послѣднее хозяйство имѣетъ по балансу плюсь 231,26 рубл., тогда какъ первое даетъ минусъ 10,62 рубл. Такимъ образомъ, вызываемое стремленіемъ къ земледѣлію повышеніе расходовъ на хозяйство для доходности послѣдняго здѣсь не имѣетъ никакого значенія, и земледѣліе лишь отягощаетъ хозяйство.

Средніе расходы на различныя потребности, по семи бюджетамъ, по отношенію къ общей суммѣ всѣхъ расходовъ натуральныхъ и денежныхъ, распредѣляются такъ:

на пищу расходуется	1702,17	рубл., или	44,0%	вс. расх.,
» одежду и обувь	440,88	»	»	11,4% » »,
» осталн. личн. потребности . .	279,36	»	»	7,2% » »,
всего на личные потребности .	2422,41	»	»	62,6% » »;
на живой инвентарь	1034,15	»	»	26,7% » »
» земли и строенія	199,04	»	»	5,1% » »
» проч. хозяйств. нужды . . .	217,44	»	»	5,6% » »
всего на хозяйств. нужды . . .	1450,63	»	»	37,4% » »

Расходы на пищу, какъ видимъ, весьма значительны и составляютъ свыше 70% всѣхъ личныхъ расходовъ семьи. Въ семьѣ крестьянина Воронежской губерніи расходы на пищу берутъ лишь 32% изъ всей суммѣ расходовъ.

Не отдѣльнымъ бюджетамъ, размѣры расходовъ, какъ личныхъ, такъ и хозяйственныхъ, колеблются очень значительно. На одного члена семьи приходится:

	Личныхъ расходовъ	Хозяйств. расходовъ	Всѣхъ расходовъ
Бюдж. 1 х.	76,66	73,40	150,06
» 2 х.	37,14	12,18	49,32
» 3 х.	52,52	32,29	84,81
» 4 х.	39,67	20,13	59,80
» 5 х.	44,02	15,26	59,28
» 6 х.	36,43	23,92	60,35
» 7 х.	33,88	19,24	53,12
Средній	44,86	26,86	71,72

Такимъ образомъ, личные расходы колеблются въ болѣе тѣсныхъ предѣлахъ, чѣмъ хозяйственные. И это понятно. Хозяйство въ описываемыхъ станицахъ крайне разнообразно и неустойчиво, а личные потребности населенія, опредѣляемые самымъ необходимымъ для жизни, почти одинаковы во всѣхъ семьяхъ. Въ приведенныхъ бюджетахъ, колебанія размѣра личныхъ расходовъ на одного члена семьи еще довольно значительны, благодаря неодинаковому составу семей по числу взрослыхъ и малолѣтковъ. Если мы вмѣсто лица, какъ масштаба для опре-

дѣленія нормы потребления на единицу, возьмемъ предложенную нѣмецкимъ статистикомъ Э. Энгелемъ *кету* (quet)¹⁾. то увидимъ, что размѣры расходовъ на личныя потребности, при этомъ масштабѣ измѣренія, колеблются по отдѣльнымъ бюджетамъ значительно меньше. Такъ,

по бюджету № 1 (19,5 к.)	расх. на личн. потребн. на 1 кету	— 23,59 р.
» » № 2 (13,7 к.)	» » » » » »	16,26 »
» » № 3 (21,8 к.)	» » » » » »	21,33 »
» » № 4 (17,8 к.)	» » » » » »	13,37 »
» » № 5 (21,4 к.)	» » » » » »	18,51 »
» » № 6 (22,8 к.)	» » » » » »	14,39 »
» » № 7 (21,7 к.)	» » » » » »	14,05 »

Въ среднемъ, расходъ на 1 кету составляетъ 17,46 рубл., наибольшее повышение расхода по отдѣльнымъ бюджетамъ составляетъ около 35% среднего расхода, а пониженіе—почти 20%.

Расходы натурою, какъ сказано, вообще преобладаютъ надъ денежными, но, по отдѣльнымъ бюджетамъ, въ этомъ отношеніи замѣтны очень значительныя уклоненія: относительный размѣръ расходовъ натурою отъ 76,5% падаетъ до 54,6% всѣхъ расходовъ, а въ одномъ бюджетѣ (у казака ст. Царской) денежные расходы даже превышаютъ расходы натурою, и послѣдніе составляютъ всего 40,8% всей суммы расходовъ. Преобладаніе расходовъ натурою замѣтно, какъ въ расходахъ на личныя потребности, такъ и въ расходахъ на хозяйственныя нужды. По семи бюджетамъ, израсходовано:

на личныя потребности: натурою	1357,25 р.,	деньгами	1065,16 р.
» хозяйственныя нужды	» 1168,90 »	»	» 281,73 »

Въ отдѣлѣ личныхъ потребностей, преобладаніе натуральныхъ расходовъ создается расходами на пищу, въ расходахъ на хозяйственныя нужды, расходами на поѣвны и содержаніе скота.

Расходы на пищу, въ ихъ относительныхъ размѣрахъ, для изслѣдованія жизни населенія, имѣютъ большой интересъ. Помимо ихъ пре-

¹⁾ Такъ названа Энгелемъ предложенная имъ единица измѣренія повозрастнаго состава населенія: за единицу принимается новорожденный ребенокъ, и къ ней, съ каждымъ годомъ возраста, прибавляется 0,1—для мужчинъ—до 25-лѣтняго возраста, а для женщинъ—до 20 лѣтъ; названіе дано въ память Кетле—знаменитаго бельгійскаго статистика.

обладающаго значенія въ бюджетѣ семьи, какъ самага значительнаго расхода, они опредѣляютъ главнѣйшую потребность семьи—питаніе. Сохраненіе силы и энергіи въ населеніи всецѣло зависитъ отъ того, чѣмъ и какъ оно питается, отъ количества и качества его пищевого довольствія. Хотя опредѣленіе пищевыхъ нормъ для каждой данной категории населенія характерно лишь при массовыхъ бюджетныхъ изслѣдованіяхъ, при небольшомъ же числѣ бюджетовъ нельзя дѣлать какихъ-либо опредѣленныхъ выводовъ, здѣсь тѣмъ не менѣе необходимо коснуться этого вопроса въ виду его важности. Кромѣ того, и данныя составленныхъ въ нагорной полосѣ бюджетовъ казачьяго населенія, по отношенію къ пищѣ, не лишены интереса.

Въ семи семьяхъ-хозяйствахъ, бюджеты коихъ рассматриваются, всего 54 души обоего пола; расходы всѣхъ семей на пищу составляютъ въ суммѣ 1702,17 рубл., или—на душу—31,52 рубл. По видамъ пищи, расходы распредѣляются такъ:

на пищу растительную . . .	всего 1031,14 р.,	на душу 19,10 р.
» » животную	» 555,70 » » »	» 10,29 »
» приправы и пряности . . .	» 115,33 » » »	» 2,13 »

Сравнивая эти цифры съ цифрами Воронежскихъ крестьянскихъ бюджетовъ, съ перваго взгляда можно заключить, что казакъ нагорныхъ станицъ питается лучше, чѣмъ Воронежскій крестьянинъ; и абсолютно, и относительно расходы здѣсь выше; у крестьянъ расходуется: на растительную пищу—11,76, на животную пищу—7,10 и на приправы—1,53 рубл. Однако, такое заключеніе будетъ ошибочно. Сравнительно высокій размѣръ расходовъ на пищу здѣсь зависитъ исключительно отъ высокихъ цѣнъ на всѣ виды пищевыхъ продуктовъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ сопоставленій стоимости пуда:

Мука пшенич- ная.	Мука ржаная.	Пшено.	Картофель.	Свиное сало.	Свиное мясо.	Молоко (ведро).
Въ бюджетахъ крест. 0,53 р.	0,32 р.	0,53 р.	0,13 р.	4,69 р.	2,45 р.	0,38 р.
» » казак. 0,98 »	0,83 »	0,79 »	0,30 »	6,87 »	2,50 »	0,40 »

Ясно, что сравнительно высокій размѣръ расходовъ на пищу вообще и ббльшее преобладаніе расходовъ на растительную пищу зави-

сильно только от разницы продуктов. Если изменить в бюджетах нагорных казаков цены только приведенных здесь главных видов пищи, то и тогда уже получим совсем иные размеры средних расходов на душу, а именно:

на растительную пищу	12,33 рубл.
» животную »	9,19 »

При дальнейшем уравнении цен, средние расходы еще больше понизятся, так как и цены овощей в наших бюджетах также почти вдвое выше, чем в бюджетах крестьянских; помимо понижения общей суммы расходов, исчезает и большее преобладание расходов на растительную пищу.

Подтверждением этого вывода служит также и распределение различных видов пищи натурою; на 1 наличную душу населения приходится

	Въ бюджетах казаковъ.	Въ бюджетах крестьянъ.
Зерновыхъ продуктовъ ¹⁾	15,6 пуд.	16,6 пуд.
Пшеница и крупъ	0,4 »	3,2 »
Картофеля	4,6 »	6,6 »
Масличныхъ сѣмянъ	0,4 »	1,0 »
Мяса и сала	1,2 »	1,3 »
Рыбы свѣжей и соленой	— »	0,4 »
Молочныхъ продуктовъ	2,7 »	3,3 »

Стало бы, по отношению къ главнымъ видамъ пищи, казакъ нагорныхъ станицъ питается даже нѣсколько хуже, чемъ крестьянинъ.

Въ остальныхъ личныхъ расходахъ, казачьи бюджеты характеризуются болѣе значительными расходами на одежду. На одежду семья казака здѣсь расходуетъ, въ среднемъ, 8,16 рубл. на душу, тогда какъ тотъ-же расходъ въ семьѣ крестьянина, по условіямъ климата болѣе нуждающагося въ дорогой теплой одеждѣ,—только 7,10 рубл. Въ остальныхъ личныхъ расходахъ, по тѣмъ и другимъ бюджетамъ, разница незначительна, хотя средній размеръ расходовъ крестьянина нѣсколько выше—5,70 рубл. на душу; казакъ нагорной полосы расходуетъ—5,17 рубл.

¹⁾ Въ томъ числѣ, кукуруза.

Доходы семи хозяйств, по их источникам, в бюджетах, распределяются следующим образом:

	Натурой на сумму (руб.)	Деньгами (въ рубляхъ).	Итого, въ суммѣ доход.	Процентъ къ общей дох. хоз.
Отъ земледѣлія и сѣнокоса .	1994,84 р.	109,48 р.	2104,32 р.	51,2%
» скотоводства	547,90	» 358,65	» 906,55	» 22,1%
» лѣсного промысла	36,50	» 610,00	» 646,50	» 15,8%
» личныхъ промысловъ	—	» 358,90	» 358,90	» 8,7%
Разныхъ доходовъ	—	» 91,00	» 91,00	» 2,2%

Кромѣ того, в хозяйствах, к началу бюджетнаго года, было запасовъ в натурѣ на 156,00 р. и путемъ кредита получено 146,00 р.

Изъ общихъ доходовъ съ земли, по бюджету, выдѣлена добыча юртового лѣса и дровъ в особую рубрику лѣсного промысла, составляющаго здѣсь видную отрасль хозяйства. Доходъ отъ земледѣлія составляетъ всего 1051,52 руб., или 25,6%; остальное даетъ сѣнокосъ—908,90 рубл., или 22,1%, и сборъ плодовъ—3,5%. Такъ какъ сѣнокосы здѣсь служатъ исключительно интересамъ скотоводства, то исключая ихъ доходность, всецѣло поглощаемую скотоводствомъ, найдемъ, что три главныя типическія отрасли мѣстнаго хозяйства представлены в бюджетныхъ доходахъ почти одинаковыми цифрами: земледѣліе—25,6%, скотоводство—22,1% и промыслы—24,5%. Причисляя-же къ доходности скотоводства скрытый доходъ сѣнокосовъ, получимъ в суммѣ для скотоводства 44,2% доходности бюджетныхъ хозяйствъ, что указываетъ на преобладающее значеніе для мѣстнаго хозяйства именно этой его отрасли.

Въ доходахъ, также какъ и в расходахъ, преобладаютъ доходы натурою, составляющіе в общемъ 62,8% общей суммы доходовъ, но, по отдѣльнымъ бюджетамъ, доля доходовъ натурою колеблется очень сильно, отъ 49,2% до 72,3%, причемъ наибольшій процентъ даютъ одинаково бѣдное, среднее и зажиточное хозяйства (№№ 1, 4 и 6 бюдж.). В частности, натуральныя и денежные поступления, по источникамъ доходовъ, распределяются такъ:

	Натуральн.	Денежныя.
Земледѣліе и сѣнокосъ	94,8% вс. с.	5,2% вс. с.
Скотоводство	60,4% » »	39,6% » »
Лѣсной промыселъ	5,6% » »	94,4% » »

Доходы отъ личныхъ заработковъ и другіе разные доходы поступаютъ исключительно деньгами.

Собственно денежные поступления по отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства распределяются въ слѣдующей пропорціи:

отъ земледѣлія пост. деньгами	109,48 рубл.,	или	7,1%
» скотоводства	358,65	»	» 23,5%
» лѣсного промысла	610,00	»	» 40,0%
» разныхъ промысловъ	358,90	»	» 23,5%
» другихъ доходн. ст.ст.	91,00	»	» 5,9%

Такимъ образомъ, главнымъ источникомъ денежныхъ средствъ бюджетной семьи служитъ лѣсной промыселъ. Кромѣ прямого дохода отъ вывоза лѣса, описываемая семья получаютъ еще 129,00 рубл., или 8,4% всего денежного дохода, отъ выдѣлки лѣсныхъ издѣлій. Этотъ доходъ включенъ въ категорію доходовъ отъ разныхъ промысловъ. Стало-быть, лѣсъ даетъ хозяйству почти половину всего денежного дохода (48,4%). Вообще, всѣми промыслами дается 63,5% денежного дохода, тогда какъ земледѣліемъ лишь 7,1%. Преобладаніе промыслового дохода замѣчается и по всѣмъ отдѣльнымъ бюджетамъ, хотя и не въ одинаковой степени. Степень преобладанія доходности отъ промысловъ зависитъ отъ развитія лѣснаго промысла. Съ истребленіемъ лѣса, это преобладаніе процентно понижается. Такъ, по бюджетамъ, взятымъ у хозяевъ станицы Севастопольской, гдѣ цѣнный юртовой лѣсъ уже истребленъ, разница между денежными поступлениями отъ промысловъ и отъ скотоводства составляетъ всего 15,6% общей денежной доходности, тогда какъ въ относительно богатой лѣсомъ ст. Царской та-же разница доходитъ до 60%.

Средній размѣръ доходовъ, по семи бюджетамъ, на cadaго члена семьи составляетъ 76,06 рубл., въ томъ числѣ 47,76 рубл. натурою и 28,30 рубл. деньгами. По отдѣльнымъ бюджетамъ, размѣры дохода на душу таковы:

	Натурою.	Деньгами.	Итого.
Бюджетъ № 1	107,22 р., или 72%	41,07 р., или 28%	148,29 р.
» № 2	27,14 » » 55%	21,90 » » 45%	49,04 »
» № 3	62,36 » » 57%	47,76 » » 43%	110,12 »
» № 4	35,48 » » 71%	14,30 » » 29%	49,78 »
» № 5	32,64 » » 49%	33,66 » » 51%	66,30 »
» № 6	45,32 » » 73%	16,86 » » 27%	62,08 »
» № 7	33,04 » » 62%	19,98 » » 38%	53,02 »

Остатки натуральных запасов имѣлись въ бюджетахъ пяти хозяйствъ, и пять хозяйствъ пользовались кредитомъ. Средній размѣръ стоимости запасовъ на одно хозяйство—31,20 рубл., а денежнаго кредита—29,20 рубл.,

Соотношеніе между расходами и доходами хозяйства семьи, или, иначе говоря, балансъ ея бюджета показываетъ положеніе хозяйства въ тотъ моментъ, къ которому приурочивается составленіе бюджета. Положеніе хозяйства семей, выбранныхъ нами для бюджетныхъ описаній, къ 1 августа, видно изъ слѣдующихъ цифръ общаго баланса:

Р а с х о д ы:	В с е г о.	На душу обоого пола.
Текущіе расходы	3848,24 р.	71,26 рубл.
Погашеніе долговъ	24,80 »	0,46 »
Итого расхода	3873,04 »	71,72 »

Д о х о д ы:

Текущіе доходы	4107,27 »	76,06 »
Запасы прежнихъ лѣтъ	156,00 »	2,89 »
Кредитъ	146,00 »	2,71 »
Итого дохода	4409,27 »	81,65 »

Балансъ текущихъ расходовъ		
и доходовъ	+234,23 »	+4,34 »
Балансъ общій	+536,23 »	+9,93 »

По это заключеніе общаго баланса съ прибылью, вѣрное въ общемъ, но отдѣльнымъ хозяйствамъ далеко не такъ благопріятно. Значительный плюсъ въ общемъ балансѣ, при детальномъ разсмотрѣніи бюджетовъ, объясняется тѣмъ, что въ общій подсчетъ вошло хозяйство исключительное (б. № 3), дающее у себя превышеніе доходовъ надъ расходами въ суммѣ 227,76 рубл. Если исключить эту богатую семью, то, несмотря на преобладаніе въ подсчетѣ зажиточныхъ и среднихъ семей надъ бѣдными (4—первыхъ и 3—вторыхъ), текущій балансъ дастъ только 6,47 рубл., а общій 296,97 рубл., и преобладаніе доходовъ надъ расходами, на душу обоого пола, выразится въ очень незначительной суммѣ—0,14 рубл., а съ запасами и займами—въ суммѣ

6,60 рубл. Раздѣливъ шесть бюджетовъ на двѣ группы, по степени благосостоянія семей, получимъ для бюджетнаго баланса каждой группы такія цифры:

	Группа 4-хъ сем. (33 души об. пола).		Группа 2 сем. (12 душъ об. пола).	
Текущіе расходы . . .	2430,23 р.	на душу 73,64 р.	654,67 р.	на душу 54,56 р.
Уплата долговъ . . .	24,80 »	»	0,75 »	— »
Итого .	2455,03 »	»	74,39 »	654,67 »
Текущіе доходы . . .	2523,27 »	»	76,46 »	592,90 »
Запасы прежнихъ лѣтъ . . .	112,00 »	»	3,40 »	32,50 »
Займы . . .	88,00 »	»	2,67 »	58,00 »
Итого .	2723,27 »	»	82,53 »	683,40 »
Балансъ доходовъ и расходовъ . . .	+93,04 »	»	2,82 »	-61,77 »
Общій балансъ . . .	+268,24 »	»	8,13 »	+28,73 »

Первая группа хозяевъ сводитъ свой балансъ съ очень небольшимъ остаткомъ, у вторая-же группа—съ значительнымъ дефицитомъ, который покрывается частью запасами, но преимущественно займами. Такъ какъ для составленія бюджетовъ взяты лишь самостоятельные хозяйства, обладающіе рабочимъ скотомъ, и въ этомъ разрядѣ хозяйствъ, какъ видно изъ подворной переписи, первая бюджетная группа представлена только 18⁰/₀-ми, а вторая слишкомъ 36⁰/₀-ми, то выводъ объ общемъ упадкѣ хозяйства можно сдѣлать и на основаніи бюджетныхъ данныхъ.

Положеніе бюджетнаго баланса, отдѣльно по натуральнымъ и денежнымъ частямъ бюджетовъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Натуральн.	Денежный.
Текущіе расходы	2526,15 р.	1322,09 р.
Уплата долговъ	— »	24,80 »
Итого	2526,15 »	1346,89 »

	Натуральн .	Денежный.
Текущие доходы	2579,24 »	1528,03 »
Запасы прежн. лѣтъ . .	156,00 »	— »
Займы	— »	146,03 »
Итого	2735,24 »	1674,03 »
Балансъ прихода-расход.	+53,09 »	+205,94 »
Балансъ общій	+209,09 »	+327,14 »

Остатки въ хозяйствѣ, или, такъ сказать, прибыль операціоннаго года, заключаются преимущественно въ деньгахъ; натуральные остатки запасовъ составляютъ лишь 20,5% всего остатка. Разсматривая результаты годовыхъ операцій хозяйства по отдѣльнымъ бюджетамъ, видимъ, что наибольшую прибыль дало хозяйство, занимавшееся вывозомъ лѣса. Бюджетъ № 3 даетъ плюсъ 227,76 рубл., причемъ денежная прибыль равняется 168,31 рубля, т. е., составляетъ около 74%. Второе жилищное земледѣльческое хозяйство (бюдж. № 1), съ значительными посявами, заключаетъ годовой оборотъ съ общимъ дефицитомъ въ 10,62 р., причемъ въ натуральной части баланса дефицитъ—18,05 рубл., поглотившій небольшую денежную прибыль—7,43 рубл. Съ большимъ дефицитомъ отмѣчается балансъ бѣднаго земледѣльческаго хозяйства (бюдж. № 4), которое поэтому наиболѣе задолжено. Въ противоположность этимъ земледѣльческимъ хозяйствамъ, съ значительной сравнительно прибылью (63,21 р.) оказывается хозяйство совсѣмъ не сѣющее хлѣба (бюдж. № 5). Очевидно, земледѣліе въ смыслѣ воздѣлыванія обычныхъ въ обиходѣ русскаго земледѣльца зерновыхъ культуръ здѣсь доступно только богатымъ хозяевамъ, покрывающимъ убытки въ этой отрасли хозяйства изъ другихъ источниковъ. Эти хозяева, по привычкѣ, воспитанной вѣками въ русскомъ человѣкѣ, «воровать» землю, какъ они сами говорятъ, только для того, чтобы «дѣти помнили, какъ дѣды землю пахали», видѣли «на чемъ хлѣбъ растетъ»...

Вообще, доходность здѣшняго хозяйства весьма незначительна, и балансъ его неустойчивъ. Исключая, въ послѣднемъ счетѣ, какъ было нами сдѣлано ранѣе, бюджетъ № 3, найдемъ, что балансъ остальныхъ шести бюджетовъ выразится, въ натуральной своей части, не считая запасовъ, минусомъ въ 6,36 рубл., а въ денежной части, безъ кредита,—плюсомъ въ 37,63 рубл. При такомъ балансѣ, каждая случайность можетъ пошатнуть хозяйство и привести его къ упадку, а случайные

убытки здѣсь болѣе возможны, чѣмъ гдѣ либо. Тогда какъ убытки хозяйства, по девяти классифицированнымъ бюджетамъ Воронежскихъ крестьянъ, за 10 лѣтъ, составляютъ 1277,00 рубл., здѣсь, по семи бюджетамъ, за тоже время, они исчисляются въ 3360,50 рубл. По шести бюджетамъ, кромѣ бюдж. № 3 убытки составляютъ 2507,50 рубл., или въ среднемъ, 41,79 рубл., на хозяйство въ годъ. Этого слишкомъ достаточно при среднемъ балансѣ шести бюджетовъ—+5,21 р.

Наибольшій размѣръ убытковъ замѣчается въ земледѣльческихъ хозяйствахъ: въ этихъ хозяйствахъ, средний размѣръ годовичныхъ убытковъ колеблется въ предѣлахъ отъ 44,80 до 86,80 рубл., въ хозяйствахъ съ случайнымъ посѣвомъ (бюдж. № 2)—средній размѣръ убытковъ—36,20 руб., а въ хозяйствахъ, прекратившихъ посѣвы, 9,70 и 19,30 р.

№	Хозяйство	Средній размѣръ годовичныхъ убытковъ	Средній размѣръ годовичныхъ прибытковъ	Средній балансъ
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

БЮДЖЕТЫ ПО СЕМИ ХОЗЯИ

№ по порядку.	Время составления бюджета	Название станицъ, гдѣ ввяти.	Фамилія хозяевъ.	С о с																				
				Мужескаго пола.									Женскаго пола.											
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
				До 1 года.	До 6 лѣтъ.	Отъ 7—13 лѣтъ.	Отъ 14—17 лѣтъ	Въ томъ числѣ полураб.	Отъ 18—60 лѣтъ.	Въ томъ числѣ работн.	Свыше 60 лѣтъ.	Въ томъ числѣ полураб.	До 1 года.	До 6 лѣтъ.	Отъ 7—11 лѣтъ	Отъ 12—13 лѣтъ.	Отъ 14—15 лѣтъ	Въ т. ч. полуработницъ.	Отъ 16—17 лѣтъ.	Отъ 18—55 лѣтъ	Въ т. ч. работницъ.	Отъ 55—60 лѣтъ	Свыше 60 лѣтъ.	Въ т. ч. полуработницъ.
1	30—31 июля.	Севастопольская	Кофановъ.					3	3											3	3			
2	2—3 августа.	Баракаевская	Бураковъ .			1	1	1	1					2	1					1	1			
3	3—4	„	Закурдаевъ.	1	1	1	1	2	2				1			1	1			2	2			
4	4—5	Севастопольская	Жуковъ . .		1			3	3											2	2			
5	6—7	Царская	Зеленскій .		1	1	1	1	1	1	1			1	1	1		1		1	1			
6	7—8	Баракаевская	Абрамовъ . .	1				2	2	1	1		2							2	2	1	1	
7	9—10	Севастопольская	Горбатенко.		1	2	1	2	1	1					1		1	1		1	1		1	1
			Итого . .	2	4	3	4	5	13	13	2	1		6	3	1	2	3		12	12	1	1	2

С о с т а в л е н н о с т ь

Физич. недостатки лицъ ж. п.	Больные.		С м е р т н о с т ь																							
	Муж. пола.	Жен. пола.	Мужескаго пола												Женскаго по											
	Возрастъ. Продолжит. ка-лѣности.	Возрастъ. Продолжит. бо-лѣзни.	Возрастъ. Продолжит. бо-лѣзни.	До 1 года.	Сколько лѣтъ навѣдъ умерли	Отъ 1—6 лѣтъ.	Сколько лѣтъ навѣдъ умерли.	Отъ 7—13 лѣтъ.	Сколько лѣтъ навѣдъ умерли.	Отъ 14—17 лѣтъ	Сколько лѣтъ навѣдъ умерли.	Отъ 18—60 лѣтъ	Сколько лѣтъ навѣдъ умерли.	Сл. 60 лѣтъ.	Сколько лѣтъ навѣдъ умерли.	До 1 года.	Сколько лѣтъ навѣдъ умерли.	Отъ 1—6 лѣтъ.	Сколько лѣтъ навѣдъ умерли.	Отъ 7—13 лѣтъ.	Сколько лѣтъ навѣдъ умерли.	Отъ 14—17 лѣтъ	Сколько лѣтъ навѣдъ умерли.	Отъ 18—60 лѣтъ	Сколько лѣтъ навѣдъ умерли.	
50																										
51																										
52	26	2		1	9	4		5																		
53																										
54			30					6																		
55			0,25																							
56				1																						
57					6																					
58						1																				
59								6																		
60																										
61																										
62																										
63																										
64																										
65																										
66																										
67																										
68																										
69																										
70																										
71																										
72																										
73																										
74																										
75																										
76																										
77																								1	3	

Исторія ховя й отва.

Убытки хозяйства за 10 лѣтъ.

Отъ падежа скота.														Отъ кражъ скота и отъ звѣря.				Отъ пожара равн. имущ.		Отъ града и вред. насѣк. хлѣба.		Всего убытковъ отъ пот.				Число паствъ душевнхъ.		Бѣлье.	
Рабочаго				Крупн.		Мелкаго.		Итого.		Рабоч.		Мелкаго.		Итого.		Скота.	Хлѣба.	Разнаго имущест.		Всего.									
головъ.	на сумму.	головъ.	на сумму.	головъ.	на сумму.	головъ.	на сумму.	головъ.	на сумму.	головъ.	на сумму.	головъ.	на сумму.	на сумму.	на сумму.	на сумму.	на сумму.	на сумму.	на сумму.										
102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124							
6	210	4	100	1	5	11	315	—	—	6	17	6	17	—	207,50	332	207,50	—	539,50	—	30	14,10							
6	150	2	50	14	43	23	243	1	80	3	9 ¹⁾	4	89	—	30	332	30	—	362	1	19	7,95							
10	600	4	80	16	48	30	728	—	—	11 ¹⁾	3	1	3	—	122	731	122	—	853	2	33	19,20							
—	—	10	300	6	28	16	328	2	80	2	10	4	90	—	30	418	30	—	448	3	24	14,95							
—	—	—	—	10	32	10	32	—	—	11 ¹⁾	15	1	15	—	50	47	50	—	97	—	12	7,80							
—	—	11	205	60	275	71	480	7	126 ¹⁾	8	54	15	180	125	83	660	83	125	868	2	18	7,80							
1	50	—	—	1	3	2	53	2	80	—	—	2	80	—	60	133	60	—	193	—	11	8,80							
23	1010	31	735	108	434	162	2179	12	366	21	108	33	474	125	582,50	2653	582,50	125	3360,50	—	147	80,60							

Стоимость имущества, необходимаго для

О д е

Женская для взрослыхъ.

Женская дѣтская.

Женская для взрослыхъ.										Женская дѣтская.															
Бѣлье.		Теплая одежда.		Осталвн. верхн. одежда.		Мелкія принад.		Обувь.		Итого.		Бѣлье.		Теплая одежда.		Остальн. верхн. оджд.		Мелк. прир.		Обувь.		Итого.			
число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость
147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170		
13	7	9	42	18	40,50	25	23,25	9	12,60	74	125,35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
4	2,65	3	11,50	3	4	13	5,85	2	2,70	25	26,70	9	3,60	3	2	6	2,40	6	1	3	1,70	27	10,70		
17	9,75	8	38	20	45	26	20,60	6	12	77	125,35	5	1,50	—	—	21,40	—	—	1	1	8	3,90			
13	8,80	5	13	10	15	24	18,85	5	7,30	57	62,95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
4	2,60	4	12,30	3	4,50	2	2,70	2	2,80	15	24,60	6	3,80	—	—	—	—	2	1,70	3	2,70	11	8,20		
9	3,90	7	29	9	18	22	10,70	5	7	52	68,60	4	0,80	—	—	2	1	—	—	3	0,95	9	2,75		
10	4,40	6	15	6	8,40	17	16,21	3	8,60	42	47,61	2	1	1	1	2	1,40	2	1	1	0,50	8	4,90		
70	39,10	42	160,70	69	135,40	129	98,16	32	48	342	481,35	26	10,70	4	3	12	6,20	10	3,70	11	6,85	63	30,65		

1) Отъ волковъ. 2) Своб. заимка.

имущество, необходимого для удовлетворения личных потребностей.

е														ж														д														а.													
у ж с к а я д л я в а р о с л ы х ь .														М у ж с к а я д е т с к а я .																																									
Теплое платье.		Остальн. верхн. одежда.		Мелкия принад- леж.		Обувь.		Итого.		Бѣлье.		Теплое платье.		Остальн. верхн. одежда.		Мелкия принад.		Обувь.		Итого.																																			
число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость																																		
125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146																																		
6	27	23	66,50	18	22	8	23	85	152,60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																																		
4	12	10	18,50	10	4,80	4	8	47	51,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																																		
4	31	20	56	13	13,45	8	20	78	139,65	6	2,20	1	1	—	—	1	0,80	1	0,70	9	4,20																																		
5	27	14	51	10	16,50	7	18,20	60	127,65	8	3,80	1	1,50	—	—	2	0,60	1	0,80	12	5,70																																		
2	4	10	26,40	7	4,80	3	8	34	50,50	15	6,60	1	1,50	—	—	6	1,20	3	1,80	25	11,10																																		
4	12	6	17	7	5,90	3	9	38	51,70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																																		
2	6	8	25,10	7	2,90	2	3,70	30	46,50	11	4,15	2	3	—	—	2	0,40	2	1,60	17	9,15																																		
27	119	91	260,50	72	69,65	35	89,80	372	619,85	40	16,25	5	7	—	—	11	2,50	7	4,40	63	30,15																																		

удовлетворения личных потребностей.

ж														д														а.													
В с е г о .						П о с т е л ь .						М а т е р и а л ы д л я о д е ж д ы .						Общая стоимость одежды.																							
Мужская одежда.		Женская одежда.		Итого.		Подушки и перины		Одѣяла и протыны (ложницы).		Подст., дорож- ни и проч.		Итого.		Овчи- на.		Шерсть.			Ткани.		Итого.																				
число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	пудовъ.	стоимость		аршинъ.	стоимость	стоимость																				
171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192																				
65	152,60	74	125,35	159	277,95	18	45	5	15,90	5	2,80	28	63,20	—	—	—	—	90	—	9	350,15																				
47	51,25	52	37,40	99	88,65	6	6	—	—	3	5	9	11	—	—	—	—	30	3	3	102,65																				
87	143,85	85	129,25	172	273,10	7	17,50	5	9	2	4	14	30,50	—	—	—	—	—	—	—	303,60																				
72	133,85	57	62,95	129	196,80	10	16	4	6	8	11	22	33	3	2,10	0,75	3	80	3	8,10	237,40																				
59	61,60	26	33	85	94,80	5	5,80	—	—	5	4,50	10	10,80	—	—	—	—	20	2	2	106,90																				
38	51,70	61	71,35	99	123,05	16	20	6	18	3	4	25	37	—	—	—	—	40	4	4	164,05																				
47	55,65	50	52,51	97	108,16	8	19	1	1,50	8	4,50	17	25	—	—	0,10	0,40	14	1,40	1,80	134,96																				
435	650	405	511,81	840	1161,81	70	129,30	21	45,40	34	35,80	125	210	3	2,10	0,85	3,40	224	22,40	27,90	1399,71																				

Стоимость имущества, необходимого для

Ж и л а																										
Теплые помещения.													О б с т а													
число.	Ар-шинь.		Квадр. площадь пола	Высота внутри.	Число.			Материаль.		стоимость	Холодные помещения.		Итого строений.		Столы.		Стулья и табуреты.		Лавки и ослоны		Шкафы		Кровати			
	длина.	ширина.			комнат.	окопъ	печей.	стѣнъ.	крышъ.		число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость
	193	194			195	196	197	198	199		200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215
1	11	8	88	3,25	2	6	1	д.	км.	70	1	5	2	75	2	1,50	5	1	5	0,20	1	0,50	3	2		
1	11	6	66	3	1	4	1	трѣ.	сол.	15	—	—	1	15	1	2	2	0,60	2	0,60	1	4	1	2		
1	12	7	84	3,25	2	6	2	трѣ.	др.	120	—	—	1	120	3	2,50	3	0,75	4	1,20	1	10	3	2,30		
1	12	7,5	90	3	2	6	2	д.	сол.	30	—	—	1	30	2	3	3	0,60	4	1,50	—	—	3	3,30		
1	7	6	42	3	1	4	1	д.	сол.	30	—	—	1	30	1	0,40	1	0,20	2	0,30	—	—	1	0,50		
2	16	14	224	3,25	3	7	2	д.	др.	200	—	—	3	238	5	6	6	1,30	3	0,90	1	7	4	7		
	11	7	77	3	1	4	1	д.	сол.	30	1	8	3	238	5	6	6	1,30	3	0,90	1	7	4	7		
1	9	6	54	3	2	6	2	д.	сол.	20	—	—	1	20	2	1,50	1	0,20	2	0,15	—	—	2	1		
8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	515	2	13	10	528	16	16,30	21	4,65	22	4,85	4	21,50	17	18,10		

Стоимость имущества, необходимого для

П о с у л а																									
М е т а л л и ч е с к а я .													Г л и н я н а я .												
Самовары		Заслоны и подносы.		Котлы, чугуны и т. д.		Ведро, дойницы.		Кружки, миски.		Ножи, вилки и ложки.		Рогачи, коцеры и т. д.		Итого.		Горшки, кувш. и пр.		Чайники, чашки и т. п.		Тарелки миски и пр.		Итого			
число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость		
241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264		
1	9	—	—	9	4,60	4	1,70	1	0,20	8	0,60	3	0,65	26	16,75	20	1,10	8	1,25	7	0,58	35	2,98		
1	13	1	2	2	1,40	3	1,15	—	—	5	0,85	4	0,85	16	19,25	9	0,80	2	0,65	8	1,95	19	2,80		
1	10	1	1,20	6	3,40	5	2,40	1	0,40	6	0,75	4	1,10	24	19,35	18	1,15	1	0,30	11	1,75	30	3,20		
—	—	—	—	4	2,70	2	1,30	1	0,15	2	1	4	1	13	6,05	1	0,10	2	0,14	1	0,15	4	0,39		
1	3	1	0,20	4	1,20	2	0,70	1	0,30	1	0,15	4	0,80	14	6,35	8	0,38	3	0,30	4	0,26	15	0,94		
1	11	1	0,20	4	2,20	8	1,20	2	0,90	9	1,45	4	0,70	24	17,65	14	1,45	2	0,50	7	1,30	23	3,25		
—	—	—	—	4	1,45	2	1	1	0,06	3	0,85	6	1,85	16	4,71	8	0,41	2	0,80	7	0,55	17	1,76		
5	46	4	3,60	33	16,95	21	9,35	7	2,01	34	5,15	29	6,95	133	90,01	78	5,39	20	8,94	45	5,94	143	15,37		

удовлетворенія личныхъ потребностей.

Щ а.								П о с у д а.															
н о в к а.								Д е р е в я н н а я.															
Сундуки		Поло- тенца, скатер- ти.		Лампы, фонари и проч.		Итого.		Общая стоимость помѣ- щеній и обстановки.	Бочен- ки, баклаж- ки.		Кадуш- ки, чаны, жбаны и т. п.		Ведро, шайки, корыта.		Миски, ложки, кружки.		Сита и рѣшета.		Скалки, рубели и т. д.		Итого.		
число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость		число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.
218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	
3	6	2	0,30	1	0,15	22	11,65	86,65	2	0,75	10	10,49	5	1,20	32	0,55	3	1	3	0,35	55	14,25	
1	2	—	—	1	0,25	9	11,55	26,55	1	0,30	6	3,80	4	1,05	11	0,17	1	0,35	3	0,80	26	6,47	
2	9	12	9,20	1	0,25	29	35,30	155,20	2	1,25	6	8,20	7	5,60	34	1,57	1	0,50	2	0,30	52	17,42	
2	6	1	0,15	2	0,70	17	15,25	45,25	1	0,70	5	11	3	1,70	17	0,42	1	0,75	2	0,23	29	14,80	
2	4	1	0,20	1	0,35	9	6,05	36,05	2	1,70	5	4,25	3	1,30	11	0,20	1	0,20	2	0,50	24	8,15	
3	9	6	2,82	4	4,20	32	38,22	276,22	2	2,50	6	7,10	4	2,10	18	0,82	1	0,40	3	0,17	34	13,09	
1	1,50	2	0,26	2	0,85	12	5,16	25,16	1	0,40	6	3,45	3	1,70	12	0,27	2	0,70	5	0,25	29	6,87	
14	37,50	24	13,04	12	6,85	130	123,15	651,15	11	7,60	44	48,20	29	14,65	135	4	10	3,00	20	2,70	249	81,05	

удовлетворенія личныхъ потребностей.

а.				К н и г и.																				
Стеклоная.				Общая стоимость посуды въ рубляхъ.		Еванге- лия и библии.		Псалты- ри и мо- литвен- ники.		Богослов- скаго и право- учитель- наго сод.		Житія свя- тыхъ.		Произве- денія из- вѣстныхъ писате- лей.		Сказ- ки.		Естест- вен. и сельско- хозяйств.		Азбуки.				
число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость			
265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	
—	—	8	0,70	8	0,70	124	34,62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	0,35	7	1,10	8	1,45	69	29,97	—	—	1	1	1	0,35	3	0,09	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	0,35	8	1	9	1,35	115	41,92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	2	0,10	2	0,10	48	21,44	—	—	—	—	—	—	1	0,19	—	—	—	—	1	0,05	—	1	0,20
—	—	4	0,30	4	0,30	57	15,54	—	—	—	—	—	—	—	2	0,10	—	—	—	—	—	—	—	
1	0,40	5	0,60	6	1	87	34,99	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	0,40	3	0,25	4	0,65	66	13,99	1	0,50	1	0,50	—	—	3	0,15	2	0,02	—	—	1	0,20	—	—	
4	1,50	37	3,95	41	5,45	566	191,78	3	1,50	3	2,50	2	0,47	8	0,34	2	0,02	1	0,05	1	0,20	1	0,20	

Стоимость имущества, необходимого для удовлетворения личных потребностей

Книги.				Предметы комфорта.										Иконы.		Картины духовные.		Картины различные содержания.		Лампады, кандильники и т. п.		Итого предметов религиозной обстановки.		Общая стоимость всего имущ., необх. для удовл. личных потребностей.
Учебники.		Служебники, часосл. и святцы.		Итого.		Сумки, кошельки и пр.		Туалетные принадлежности.		Украшения и часы.		Итого.		Иконы.		Картины духовные.		Картины различные содержания.		Лампады, кандильники и т. п.		Итого.		
число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	
289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313
—	—	—	—	—	—	1	0,80	5	0,25	1	7	7	7,35	9	7,85	23	1,25	5	3	1	0,05	33	9,15	491,13
—	—	2	1,90	7	3,34	1	0,30	2	0,20	6	0,50	9	1,40	5	5,10	3	0,90	—	—	1	0,35	9	6,35	170,26
—	—	—	—	—	—	1	0,20	4	0,75	—	—	5	0,95	16	14,50	5	2,85	4	0,45	1	0,30	22	17,65	519,17
—	—	—	—	3	0,37	3	0,65	5	0,35	2	2	10	3	3	3,60	3	0,30	—	—	2	0,20	8	4,10	311,56
—	—	3	1,35	5	1,85	3	0,45	1	0,05	—	—	4	0,50	4	1,30	2	0,20	3	0,15	1	0,02	7	1,52	162,01
—	—	—	—	3	2	1	0,30	4	1,71	—	—	5	1,91	8	15	10	2,45	6	0,75	3	0,55	21	17,97	497,90
4	0,50	1	0,25	13	2,12	1	0,10	3	0,20	1	0,13	5	0,43	14	7,50	13	1	2	0,20	2	0,28	29	8,78	185,64
4	0,50	6	3,40	31	9,18	11	2,20	24	3,51	10	10,08	45	15,74	59	54,85	59	8,92	20	4,55	11	1,72	129	65,52	2337,67

Землеустройство и землепользование.		Платежи.										Стоимость имущества, необходимо.													
Всей земли в распоряжении хозяина.		Душевое расклад.		Сборов со скота и друг. предм. обложенн		Страхов. платежей.		Других повинностей.		Государств. пов. сбора.		Итого.		Строения.						Животные.					
Юртовой.	Цоготметной.	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость
339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364
15,20	—	15	9	0,60	3,15	—	27,75	1	70	2	20	2	10	—	—	3	31	8	131	—	—	—	—	8	280
2,92	5	2	0,50	0,30	—	0,12	2,92	—	—	1	5	1	3	—	—	2	20	4	28	—	—	—	—	4	150
17,82	10	2	1,50	0,60	5	0,34	9,84	1	20	2	13	1	5	—	—	2	50	6	88	1	15	8	300	—	—
9	—	9	—	0,33	—	—	9,33	1	30	1	3	1	3	—	—	2	16	5	52	—	—	—	—	2	80
0,50	10	3,25	—	0,30	—	0,42	3,97	2	75	2	15	1	30	—	—	2	8	7	128	—	—	—	—	6	180
7,82	10	4	1,40	1,30	—	0,36	7,06	—	—	2	9	2	5	—	—	2	13	6	27	1	130	4	100	—	—
5,50	—	6	4,55	0,30	—	—	10,85	1	50	3	5	1	5	1	25	2	35	8	120	—	—	—	—	6	150
58,79	35	41,25	17,35	3,72	8,45	1,34	71,72	6	245	13	70	9	61	1	25	15	173	44	574	2	145	38	1240	—	—

1) Часы 2) 60 руб. сруб. 3) Строевая.

Землевладѣніе и землепользованіе.

Юртовой земли десятинь.														Потомственныхъ участковъ.				Арендванной.						
Усадебной.				Приусадебной.				Пахатной.		Сѣнокоса и пастбищъ.														
Подъ дв. постройкой	Подъ садомъ и огород.	Подъ рощей	Итого.	Огородной.	Копылянковъ.	Садъ и роща.	Итого.	Посѣвы.	Толока.	Итого	Частого.	Въ лѣсн. заросли.	Итого.	Всего юртовой земли въ пользованіи.	Пахатной	Сѣнокоса и пастбищъ.	Лѣсной заросли	Неудобной.	Подъ посѣвъ.	Сѣнокосъ.	Итого.			
314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338
0,30	0,30	0,40	1	—	—	0,20	0,20	9	—	9	—	5	5	15,30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,06	0,04	—	0,10	0,16	0,17	—	0,33	1,50	1	2,40	—	—	—	2,92	1,50	1	2,50	—	—	—	—	—	—	—
0,45	0,05	—	0,50	0,20	0,13	—	0,33	2,50	2	4,50	3,50	—	3,50	8,33	4,50	4,50	1	—	5	3,50	4	6	9	9,50
0,40	0,10	—	0,50	1	0,35	0,75	2	1,50	—	1,50	—	5	5	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,25	0,25	—	0,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,50	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—
0,20	0,13	—	0,33	—	—	—	—	2,50	2	4,50	1	2	3	7,83	4	2	—	4	—	—	—	—	—	—
0,25	0,75	—	1	—	0,35	—	0,25	20,25	2,25	2,25	2	—	2	5,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,81	1,62	0,40	3,92	1,34	0,80	0,95	3,11	19	5,25	24,25	6,50	12	18,50	49,79	10	17,50	3,50	4	5	3,50	4	6	9	9,50

димаго для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей.

в о й и н в е н т а р ъ.														Мертвый инвентарь.						
к о т ъ.														Сельскохозяйствен. орудія.						
Коровы.		Гулевой скоть.		Телята.		Овцы.		Свиньи.		Птица		Общая стоимость живого инвентаря.		Плуги, бороны.		Мелкія орудія.		Итого.		
число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	число.	стоимость	
363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383
4	80	10	160	3	9	—	—	5	29,50	30	558,50	10	2	560,50	6	55	48	9,90	54	64,90
1	20	—	—	1	3	—	—	5	16	11	189	26	4,40	193,40	1	2	24	5,30	25	7,30
4	100	7	140	2	8	—	—	28	83	50	646	22	7,40	653,40	4	40,50	26	7,70	30	48,20
—	—	3	25	—	—	11	28,50	7	21	23	154,50	8	2	156,50	1	1	25	9,10	26	10,10
1	25	—	—	—	—	—	—	5	8,70	12	213,70	8	2	215,70	3	7	20	3,15	23	10,15
3	60	3	30	—	—	—	—	8	46	19	366	40	11,50	377,50	3	6,50	19	5,10	22	11,60
1	40	2	35	1	3	—	—	9	14	19	242	19	6,10	248,10	2	7	22	7,48	24	14,48
14	325	25	390	7	23	11	28,50	67	218,30	164	2369,70	133	35,40	2405,10	20	119	184	47,73	204	166,73

1) 1 бугай.

Стоимость имущества, необходимаго для удовлетворенія хозяйственныхъ потребъ

М е р т в ы й и н в е н т а																							
Равные инструменты и предметы.										Спеціальн. инструм.					Орудія транспор.								
Мелкіе домашніе инструм.		Инструм. принад.		Оружіе.		Прялки и проч.		Итого.		Сапожные.		Ткацкіе.		Итого.		Всего инструм.		Возы, телеги и т. п.		Упряжь и ея принад.		Мѣшки, чувалы и т. п.	
число.	стоимость.	число.	стоимость.	число.	стоимость.	число.	стоимость.	число.	стоимость.	число.	стоимость.	число.	стоимость.	число.	стоимость.	число.	стоимость.	число.	стоимость.	число.	стоимость.	число.	стоимость.
384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407
25	15,20	5	2,10	2	5	3	3,60	35	25,90	15	0,30	—	—	15	0,30	50	26,20	10	54	17	17,20	31	16,65
9	7	4	0,58	—	—	1	1	14	8,58	4	0,05	—	—	4	0,05	18	8,63	3	12,50	6	1,65	11	4,70
18	10,90	5	1,75	—	—	2	1,60	25	14,25	—	—	—	—	—	—	25	14,25	7	43	11	36,35	19	23,50
16	8,90	7	1,60	1	2,50	2	2,40	26	15,40	10	2	1	2,50	11	4,50	37	19,90	2	11,50	4	1,30	12	3
14	5,45	2	0,70	1	1	1	0,50	18	7,85	—	—	—	—	—	—	18	7,85	6	27	9	3,40	6	1,20
12	6,65	6	1,45	1	3	2	2	21	13,10	—	—	—	—	—	—	21	13,10	4	24	7	1,95	19	14,25
15	13,47	7	2,65	—	—	2	2	24	18,11	6	0,60	1	3	7	3,60	31	21,72	6	19,50	10	6,95	25	8,10
109	67,77	36	10,88	5	11,50	13	13,10	163	103,20	35	2,95	2	5,50	37	8,45	200	111,65	38	191,50	64	68,80	123	71,50

И з д е р ж а н о в ь т е ч е н і и г о д а н а у д о в

Н а п																							
Р а с т и т е л ь																							
Картофель.					Капуста.					Свекла		Огурцы		Лукъ.					Арбузы и дыни.				
Натурой.		Деньгами.		Итого.		Натурой.		Деньгами.		Итого.		Натурой.	Натурой.	Натурой.	Деньгами.		Итого.		Натурой.				
пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	кочановъ.	на сумму.	кочановъ.	на сумму.	кочановъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	мѣръ.	на сумму.	мѣръ.	на сумму.	мѣръ.	на сумму.		
427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450
47	14,10	—	—	47	14,10	150	3	50	1	200	4	2	0,80	1	0,50	3	1,50	—	—	3	1,50	—	—
13	3,90	6	1,88	19	5,70	—	—	—	—	—	3	1,50	1,5	2	4	2,60	—	—	4	2,60	—	—	
10	3	—	—	10	3	110	2,20	—	—	110	2,20	—	—	3	3	3	2,10	—	—	3	2,10	—	—
40	12	—	—	40	12	200	5	—	—	200	5	3	1	1	1,50	2,5	1,50	—	—	2,5	1,50	—	—
35	8,75	—	—	35	8,75	200	5	—	—	200	5	3	1,50	1	2,40	2	1,20	—	—	2	1,20	—	—
—	—	31	10,85	31	10,85	120	2,40	—	—	120	2,40	10	5	1,5	2,25	1,5	1,05	—	—	1,5	1,05	—	—
66	19,80	—	—	66	19,80	500	12,50	—	—	500	12,50	3	4,50	1	1	—	—	0,4	0,25	0,4	0,25	30	0,40
211	61,55	37	12,65	248	74,20	1280	30,10	50	1	1330	31,10	24	14,30	10	12,65	16	9,95	0,4	0,25	16,4	10,30	30	0,40

ностей.					Издержано въ теченіе года на удовлетвореніе личныхъ потребностей.													
р бь.					Н а п и щ у.													
та.					Р а с т и т е л ь н у ю п и щ у.													
Итого.					Мука пшеничная.				Мука ржаная.		П ш е н о.							
					Натур. и обм.		Деньгами		Итого.		Натурой.		Натурой.		Деньгами		Итого.	
число.	стоимость	Общ. стоим. мертв. инв.		Общая стоим. имущ., необх. для хов. погробн.	Общая стоимость всего имущ., кромѣ земли.		пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.
408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426
58	87,85	178,95	870,45	1361,58	69	69	30	30	99	99	—	—	—	—	3	2,40	3	2,40
20	18,85	34,78	256,18	426,44	22	22	48	43,20	70	65,20	—	—	—	—	2,5	1,92	2,5	1,92
37	102,85	165,30	906,70	1425,87	94	94	7	6,30	101	100,30	—	—	6	4,80	—	—	6	4,80
18	15,80	45,80	254,30	565,86	26	26	30	30	56	56	16	16,80	—	—	3	2,70	3	2,70
21	31,60	49,60	393,30	555,31	35	35	119	115	154	150	—	—	—	—	3	2,10	3	2,10
30	40,30	65	469,30	967,40	41,5	41,50	19	17,10	60,5	58,60	44,8	33,60	—	—	—	—	—	—
41	34,55	70,75	438,85	624,49	35	35	49	49	84	84	—	—	—	—	8	2,40	3	2,40
225	331,80	610,18	3589,38	5926,95	322,5	322,50	302	290,60	624,5	613,10	60,8	50,40	6	4,80	14,5	11,52	20,5	16,32

д е т в о р е н і е л и ч н ы х п о т р е б н о с т е й .

и щ у.																					
н у ю п и щ у.																					
Квасъ.		Подсол-нухъ.		К у к у р у з а .						Постное масло.						Ябло-ки.		За переработку.			
Натурой.		Натурой.		Натурой.		Деньгами.		Итого.		Натурой.		Деньгами.		Итого.		Натурой.		Натурой.		Итого.	
ведеръ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	мѣръ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	Деньгами.	Итого.
451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472
80	8	10	7,30	1	0,40	—	—	1	0,40	—	—	—	—	3)	—	—	—	9	8,72	—	8,72
—	—	1	0,70	14	5,60	4	1,60	18	7,20	1,1	4,30	0,2	1,44	1,3	5,84	2	0,50	13	10	—	10
60	1)	3	3,15	12	6	—	—	12	6	3,5	23,80	—	—	3,5	23,80	1	0,50	10	10	—	10
30	2,40	2,5	2	9,5	4,75	—	—	9,5	4,75	0,5	3,60	—	—	0,5	3,60	—	—	5	4,27	1,60	5,87
20	3	1	0,90	25	12,50	—	—	25	12,50	3,2	20,48	—	—	3,2	20,48	—	—	4	4	—	4
—	—	2	1,50	15	7,50	—	—	15	7,50	2,5	7,50	—	—	2,5	7,50	—	—	9,5	7,25	2	9,25
—	—	1,5	1,50	15	7,50	—	—	15	7,50	1,5	6	—	—	1,5	6	10	2,50	10	10	0,90	10,90
190	16,40	21	16,95	91,5	44,25	4	1,60	95,5	45,85	12,3	65,58	0,2	1,44	12,5	67,02	13	3,50	60,5	54,24	4,30	58,74

1) Изъ овядковъ и грушъ. 2) Мѣнялъ по медочамъ на масло. 3) Масло били по мѣрѣ надобности — чѣта не было.

И з д е р ж а н о в ъ т е ч е н і е г о д а н а у д о в

Растительн. пищу.			Н а о т п и у ю																	
			Говяд.		Баран.		Свинина.		Св. сала.		Птица.		Сельди.		Тарань.		Яйца.		Масло кор.	
Итого на растительную пищу.			Деньг.		Деньг.		Натур.		Натур.		Натур.		Деньг.		Деньг.		Натур.		Натур.	
пудрой.	деньгами.	итого.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	штукъ.	на сумму.	штукъ.	на сумму.	штукъ.	на сумму.	штукъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.
473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493
113,22	33,40	146,62	2	4	—	—	8	22,40	5	36	25	5	500	5,50	—	—	350	3,50	0,75	9
53	49,97	102,97	—	—	0,5	1,40	3	7,20	2	16	20	5	100	0,80	160	2,10	300	3,025	2,50	2,50
155,55	6,30	161,85	—	—	—	—	3	7,40	4	25,80	62	11	700	6,20	200	2,60	1000	8,025	2,70	2,70
80,82	34,30	115,12	—	—	—	—	10	24	1,5	10,80	—	—	—	—	100	2,50	100	1	—	—
94,73	117,10	211,83	5	10	—	—	2	4,80	2,25	18	20	4	40	4,80	50	0,65	300	3,050	5,40	5,40
109,55	29,95	139,50	—	—	—	—	7	16,20	6	36	40	8	600	5,35	200	3,40	300	3	1	10,80
100,70	52,55	153,25	—	—	—	—	1,5	3,60	2,5	16,80	15	3,75	—	—	100	1,70	400	4,050	5	5
707,57	323,57	1031,14	7	14	0,5	1,40	34,5	86,30	23,95	159,20	182	36,75	2380	22,65	810	12,95	2750	25,80	3,25	35,40

И з д е р ж а н о в ъ т е ч е н і е г о д а н а у д о в л е

На пищу.			М у ж с к у ю д л я в а р о с л ы х ъ .																			
			Б ѣ л ь е .			Теплая одежда		Остальн. верхняя одежда (деньг.)		Мелкия прин. одежды (деньг.)		Обувь.		И т о г о .								
Всего на пищу.			Натур.		Деньг.		Итого.		(деньг.)		(деньг.)		Обувь.		Натур.		Деньг.		Всего.			
пудройю.	деньгами.	итого.	число.	на сумму.	число.	на сумму.	число.	на сумму.	число.	на сумму.	число.	на сумму.	число.	на сумму.	число.	на сумму.	число.	на сумму.	число.	на сумму.		
513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535
251,02	61,70	312,72	18	6,80	6	4,80	24	11,40	1	6	6	8,75	2	0,30	2	2	18	6,60	17	21,85	35	28,45
94,35	62,17	156,52	10	3,80	4	1,60	14	4,90	1	8	3	5	8	1,95	4	6	10	3,20	20	17,55	30	20,85
243,35	31,46	274,81	18	8	15	10,50	33	18,50	—	—	6	13,50	9	2,30	6	18	18	8	36	44,30	54	53,80
116,62	50,50	167,12	7	2,45	6	3,60	13	6,05	—	—	2	1,40	1	0,35	—	—	7	2,45	9	5,35	16	7,80
140,68	163,59	304,27	4	1,80	8	6	12	7,80	1	3	4	6,40	1	0,50	2	7	4	1,80	16	22,30	20	24,70
196,45	62,37	258,82	2	1,50	3	1,80	6	3,30	—	—	1	2,50	—	—	—	—	3	1,50	4	4,30	7	5,80
170,10	58,11	228,21	3	1	4	3,20	6	4,20	—	—	3	5,70	—	—	2	3,70	2	1	9	12,60	11	13,60
1212,27	489,80	1702,17	62	24,65	46	31,50	108	56,15	3	12	25	43,25	21	5,40	16	36,70	62	24,65	111	128,85	173	153,50

летвореніе личныхъ потребностей.

и щ у.															Итого.			
Творогъ. Молоко. Сметана						Итого на жи- вотную пищу.			Соль.	Булки и пря- ники.	Медъ.	Напитки и наркотики.						
Н а т у р о й.									Д е н ь г а м и.			Итого. рублей.	Водка	Чай и сах.	Та- бакъ.	Итого.		
ведеръ. 494	на сумму. 495	ведеръ. 496	на сумму. 497	пудовъ. 498	на сумму 499	натурой. 500	деньгами. 501	итого. 502	пудовъ 503	на сумму. 504	на сумму. 505		пудовъ. 506	на сумму. 507	508	509	510	511
Р у б л е й.																		
7	1,40	140	56	1,12	4,50	137,80	9,50	147,30	10	2,20	—	0,02	0,40	2,80	5,80	10,40	—	16,20
2	0,40	10	5	0,38	2,25	41,35	4,30	45,65	3	1,40	0,30	—	—	1,70	2	2,90	1,40	6,20
30	6	60	24	0,5	3	87,60	8,80	96,60	10	2,28	1	0,02	0,18	3,46	2,50	10,40	—	12,90
—	—	—	—	—	—	35,30	2,50	38,30	2,75	0,60	0,30	0,02	0,20	1,10	0,60	10,50	1,50	12,60
8	2	20	8	0,12	0,75	45,95	15,45	61,40	7	2,70	1,50	0,20	1,44	5,64	9,60	13,20	2,60	25,40
2,5	1	20	8	0,5	3	86,60	8,75	95,35	14	4,20	1,20	0,07	0,54	5,94	4,05	13,68	—	17,73
9	2,25	85	34	—	—	69,40	1,70	71,10	10	2,50	0,20	0,05	0,40	3,10	0,36	0,40	—	0,76
58,5	13,05	335	135	2,62	13,50	504,70	51	555,70	56,75	15,88	4,50	0,42	3,16	23,54	24,91	61,38	5,50	91,79

твореніе личныхъ потребностей.

М у ж с к у ю д ѣ т с к у ю.															Женскую для взрослыхъ.											
Б ѣ л ь е.			Теплая одежда	Ост. верхн. одежда.	Мелк. привад. одежды.	Обувь.	И т о г о.			Б ѣ л ь е.																
Натур.	Деньг.	Итого.	д е н ь г а м и.						Нат.	Деньг.	Всего.	Нат.	Деньг.	Всего.												
число. на сумму.	число. на сумму.	число. на сумму.	число. на сумму.	число. на сумму.	число. на сумму.	число. на сумму.	число. на сумму.	число. на сумму.	число. на сумму.	число. на сумму.	число. на сумму.	число. на сумму.	число. на сумму.	число. на сумму.												
536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	0,45	15	9,15	18	9,60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2,90	5	2,90	
—	—	12	4,60	12	4,60	—	—	1	1	1	0,30	1	0,70	—	—	15	6,60	15	6,60	6	1,50	11	8,25	17	9,75	
—	—	6	3,10	6	3,10	1	1,50	—	—	1	0,35	1	0,30	—	—	9	5,25	9	5,25	3	1,80	4	4	7	5,80	
3	0,60	18	9,60	21	10,20	1	1,50	6	2,40	3	0,90	3	1,80	3	0,90	31	16,20	34	16,80	—	—	4	2,60	4	2,60	
—	—	1	0,30	1	0,30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,30	1	0,30	4	1	3	2,40	7	3,40	
—	—	11	4,15	11	4,15	2	3	—	—	2	0,40	2	1,60	—	—	17	9,15	17	9,15	3	0,90	4	2	7	2,90	
3	0,60	48	21,75	51	22,35	4	6	7	3,40	7	1,95	7	4,40	3	0,90	73	37,50	76	38,10	19	5,65	46	31,30	65	36,95	

1) Расстертая. 2) Фруктовый.

И з д е р ж а н о в ь т е ч е н и е г о д а н а у д о в

Н а ж е н с к у ю																										
Ж е н с к у ю д л я в в р о с л ы х ь .										Ж е н с к у ю																
Теплая одежда.	Остал. верх. одежда.	Мелкия принад. одежды.	Обувь.	И т о г о .						Б ѣ л ь е .			Тепл. одежда.	Остал. верх. одеж.	Мел-кя приа. одеж.											
				Натур.		Деньгами		Всего.		Нат.	Деньг.	Итого.				д е н ь г а м и .										
				число.	на сумму.	число.	на сумму.	число.	на сумму.							число.	на сумму.	число.	на сумму.	число.	на сумму.	число.	на сумму.			
562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	
—	—	3	4,50	11	4,55	9	12,60	3	0,45	38	31,20	41	31,65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	1	1,50	9	2,45	2	2,70	—	—	17	9,55	17	9,55	—	—	9	3,60	9	3,60	—	—	4	1,60	6	1	
2	12	14	39	14	10	6	12	6	1,50	47	81,25	53	82,75	2	0,30	3	1,20	5	1,50	—	—	2	1,40	—	—	
—	—	2	3	2	0,60	2	2,40	3	1,80	10	10	13	11,80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	2	2,10	2	2,70	2	2,80	—	—	10	10,30	10	10,30	—	—	10	5,90	10	5,90	—	—	—	—	—	2	1,70
—	—	2	4	2	0,50	3	3	4	1	10	9,90	14	10,90	2	0,30	2	0,50	4	0,80	—	—	2	1	—	—	
—	—	3	4,20	—	—	2	2,80	3	0,90	9	9	12	9,90	—	—	2	0,50	2	0,50	1	1	2	1,40	—	—	
2	12	27	58,30	40	21,20	26	38,30	19	5,65	141	161,10	160	166,75	4	0,60	26	11,70	30	12,30	1	1	10	5,40	8	2,70	

И з д е р ж а н о в ь т е ч е н и е г о д а н а у д о в

Н а о д е ж д у .															Н а ж и л и щ а .														
Всего на одежду, постель и матер.					Мыло.		П о м ь щ е н и я .										Обстановка: табур.		Всего израсходовано на жилища.										
							Тепл. пом.	Отопление	Освѣщеніе.			Всего издержано на помещенія.				Денг.													
Ремонтъ нат	Дрова натур.	Керосинъ	Спички стекла.	Итого.	нагурою	деньгами.			итого.	число.	стоимость	нагурою	деньгами.	итого.															
							рублей.	розовъ.							на сумму.	пудовъ.	на сумму.	на сумму	рублей.	нагурою	деньгами.	итого.	число.	стоимость	нагурою	деньгами.	итого.		
613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632										
16,05	53,05	69,10	1,5	6	2	10	3,50	1,5	2,10	0,13	2,23	5,50	2,23	7,73	—	—	5,50	2,23	7,73										
8,30	36,30	44,80	0,25	0,80	1	10	3	1	1,80	0,06	1,86	4	1,86	5,86	—	—	4	1,86	5,86										
9,80	135,75	145,55	1	4	—	20	6	2,25	3,60	0,21	3,81	6	3,81	9,81	—	—	6	3,81	9,81										
12,35	20,60	32,95	0,75	3	5	15	3,75	2	3,60	0,26	3,86	8,75	3,86	12,61	2	0,60	8,75	4,46	13,21										
4,40	60,60	65	0,65	2,50	—	15	5,25	2,5	4	0,32	4,32	5,25	4,32	9,57	—	—	5,25	4,32	9,57										
6,80	16,95	23,75	0,9	2,88	8	30	9	2,7	4,32	0,43	4,75	17	4,75	21,75	—	—	17	4,75	21,75										
3,70	34,15	37,85	0,65	2,60	—	20	6	1	1,50	0,11	1,61	6	1,61	7,61	—	—	6	1,61	7,61										
61,40	357,60	419	5,7	21,88	16	120	36,50	12,95	20,92	1,52	22,44	52,50	22,44	74,94	2	0,60	52,50	23,04	75,54										

летвореніе личныхъ потребностей.

о ж д у													Постель.					Материалы.					Всего рублей.		
д б т о к у ю.													Итого.					Итого.							
Обувь.		Итого.							Итого издержки на одежду.			Подушки перинны.		Дерюжки.		Итого.			Овчина.		Шерсть, пряжа.			Холстъ.	
деньг.		Нат.		Деньг.		Всего.			Нат.		Деньг.		Итого.			Нат.		Натур.		Натур.					
число.	на сумму.	число.	на сумму.	число.	на сумму.	число.	на сумму.	натурой.	деньгами.	всего.	предмет.	рублей.	предмет.	рублей.	натурой.	деньгами.	всего.	штукъ.	на сумму.	фунтовъ.	на сумму.	аршинъ.	на сумму.		
588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	
—	—	—	—	—	—	—	—	7,05	53,05	60,10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	9	9
5	3,20	—	—	24	9,40	24	9,40	3,30	36,50	39,80	4	2	—	—	2	—	2	—	—	—	—	30	3	3	
1	1	20,30	6	3,60	8	3,90	9,80	135,75	145,55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	4,25	20,60	24,85	—	—	—	—	—	—	—	3	2,10	30	3	30	3	8,10	
3	2,70	—	—	15	10,30	15	10,30	2,40	59,60	62	—	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	20	2	2	
3	0,95	20,30	7	2,45	9	2,75	2,80	16,95	19,75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	4	4	
1	0,50	—	—	6	3,40	6	3,40	1,90	34,15	36,05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	0,40	14	1,40	1,80
13	8,35	40,60	58	29,15	62	29,75	31,50	356,60	388,10	4	2	1	1	2	1	3	3	2,10	34	3,40	224	22,10	27	2,90	

летвореніе личныхъ потребностей.

Н а п о с у д у.																										
Деревянную.						Металлическую.						Глиняную.				Стекля.		Всего на посуду.								
Кадушки п.т.п.		Ложки, половн. и т.д.		Итого.		Котлы, чугуны.		Ведр, дойницы, кружки.		Ножи, вилки, ложки.		Кочерги, ухваты.		Итого.		Горшки, махотки.			Чайники, чашки, миски, тарелк.		Итого.		Стаканы, рюмки.			
предмет.	на сумму.	предмет.	на сумму.	предмет.	на сумму.	предмет.	на сумму.	предмет.	на сумму.	предмет.	на сумму.	предмет.	на сумму.	предмет.	на сумму.	предмет.	на сумму.	предмет.	на сумму.	предмет.	на сумму.	предмет.	на сумму.	предмет.	на сумму.	
633	634	635	636	637	638	639	640	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	
—	—	30	0,40	80	0,40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,30	10,30	2	0,20	38	0,90	—	—	
10	10	12	0,42	13	1,12	21	2,20	4	1,25	1	0,20	—	—	7	2,65	1	0,15	3	0,45	4	0,60	2	0,80	26	4,67	
—	—	—	—	—	—	10	3,30	2	1	2	0,80	—	—	5	1,70	—	—	3	0,45	3	0,45	3	0,30	11	2,45	
—	—	15	0,17	15	0,17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	0,17	
2	0,30	—	—	2	0,40	—	—	—	—	—	1	0,20	1	0,20	—	—	2	0,15	2	0,15	—	—	—	5	0,75	
—	—	—	—	—	—	—	2	0,30	—	—	—	—	2	0,30	1	0,20	—	—	—	—	4	0,30	—	—	3	0,50
2	0,70	10	0,12	12	0,82	10	0,40	2	0,11	—	—	—	—	3	0,51	—	—	—	—	—	—	1	0,05	16	1,85	
5	1,80	67	1,11	72	2,91	4	2	10	2,66	3	0,50	1	0,20	18	5,80	2	0,35	9	1,35	11	1,70	8	0,85	109	10,52	

Издержано въ теченіе года на удовлетвореніе личныхъ потреб

На обеспеченіе личности: фелдшеру, дѣкартнн.		На образованіе и образовательныя мѣры.				На удовлетвореніе эстетич. потребностей.					На духовенство и требы.							Всего.	Въѣдливость.					
		Деньгами.				Туалетныя принадлежности.		Игрушки.			Говнѣе.	Годичныя траты.		Хлѣбоз.		Восковыя свѣчи.				Лампадное масло и ладонь.		Всего.		
		книги.	бумага.	письма.	итого.	число.	на сумму.	число.	на сумму.	Итого.		Говнѣе.	Годичныя траты.	пудовъ.	на сумму.	фунтовъ.	на сумму.			фунтовъ.	на сумму.	натурой.	деньгами.	итого.
659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3,35	2,75	2,40	—	10	—	2,40	2,40	18,75	21,15	11,81			
—	—	—	0,40	0,40	1	0,10	—	0,05	0,15	1	0,75	2	1,20	—	1,50	—	1,05	1,80	4,50	6,90	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	0,70	1,15	3	3,85	3	3,90	—	6	—	2,10	3,90	15,15	19,05	2,24			
—	—	—	—	—	—	—	—	0,45	—	—	—	—	—	—	—	—	0,70	—	—	—	—			
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,20	—	—	—	—			
1,50	—	0,55	0,20	0,95	—	—	—	—	—	0,80	0,50	2	2,00	—	3	—	0,10	—	2,00	4,80	6,33	—		
—	0,35	—	0,15	0,50	—	—	—	0,18	0,18	1	0,10	2	2	—	1,80	—	6,00	—	2	3,50	5,50	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	0,21	0,81	2	0,24	—	—	0,24	150	0,50	3,2	3,90	—	0,70	—	3	3,00	10,80	14,70	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
—	—	—	0,80	0,30	1	0,05	—	0,01	0,08	1,65	3,50	1	1	—	1,30	—	0,15	—	1	7,50	8,50	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
9,70	0,35	0,55	2,06	2,06	4	0,39	—	1,41	1,80	11,68	16,65	16,95	17,03	—	24,50	—	11,70	17,03	64,50	81,53	14,03			

Издержано въ теченіе года на удовле

Н а п о с ѣ в н ы .

Картофель.		Подсолнухъ.		Конопля.		Кукуруза.					Капуста.			Свекла.			Огурцы.			Дукъ.			Итого расходовъ на посѣвы.							
Итого.		Натурой.		Натур.		Натур.		Деньг.		Итого.	Капуста.			Свекла.			Огурцы.			Натур.		Деньг.	Итого.	Итого расхода.						
пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.			
704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731			
18	5,40	1	0,73	1	1	—	—	—	—	—	—	0,02	0,02	0,01	—	—	0,6	0,37	0,6	0,37	—	—	—	—	—	—	—	60,37	0,43	60,79
6	1,80	1	0,70	1	1,50	—	—	1	0,40	1	0,40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14,30	2,20	16,40
15	4,50	1	1,05	1,3	1,20	1	0,50	—	—	1	0,50	0,05	0,08	—	1	0,70	—	—	1	0,70	3,50	—	—	—	—	—	—	42,25	0,08	42,33
15	4,50	0,5	0,40	1	1	0,5	0,35	—	—	0,5	0,35	—	—	—	0,5	0,30	—	—	0,5	0,30	—	—	—	—	—	—	—	6,45	2,40	8,85
10	2,50	1	0,90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,40	—	3,40
9	3,15	1	0,70	—	—	1	0,50	—	—	1	0,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30,75	3,15	33,90
14	4,20	0,5	0,50	1,5	1,50	1	0,50	—	—	1	0,50	—	—	—	—	—	0,6	0,37	0,6	0,37	—	—	—	—	—	—	—	6,70	0,37	7,07
87	26,5	6	5,02	6	6,20	3,5	1,75	1	0,40	4,5	2,15	0,07	0,06	0,01	1,4	1	1,5	0,74	2,7	1,74	3,30	164,12	3,02	176,24	—	—	—	—	—	

постей.						Иадержано въ теченіе года на удовлетвореніе хо зайственныхъ потребностей.																	
Шажски и поимности общін. Разные расходы. Всего на удовле- твореніе личныхъ потребностей.						Н а п о с ѣ в ы.																	
						Ш ш а н и ц а.						О в е с ъ.						П р о с о.		К а р т о ф е л ь.			
						Натур.		Деньг.		Итого.		Натур.		Деньг.		Итого.		Натур.		Натур.		Деньг.	
						пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.
681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	701	702	703	
26,05	1,50	286,77	173,18	459,95	40	40	—	—	40	40	25	13,28	—	—	25	13,25	—	—	18	5,40	—	—	
2,92	0,25	108,45	114,82	222,77	12	12	—	—	12	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61,88	
9,84	6	263,05	209,61	472,66	32	32	—	—	32	32	5	2	—	—	5	2	0,5	0,50	15	4,50	—	—	
8	1,80	139,75	98,88	238,83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2,40	4	2,40	—	15	4,50	—	
1,80	6	152,32	243,84	396,17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	2,50	—	
1,50	1,20	223,88	104,05	327,90	16	16 ¹⁾	18	13,50	34	29,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	93,15	
12	4	183,05	121,88	804,98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	4,20	—	
62,11	20,75	1357,25	1065,16	2422,31	100	100	Рожь	18	13,50	118	113,50	30	15,25	4	2,40	34	17,65	0,5	0,50	72	21,10	15	4,95

твореніе хозяйственныхъ потребностей.																												
Н а с т р о е н і я.										П о к у п - к а с к о т а.	Н а к о р м ь с к о т а.																	
Надвор- ные по- стройки.			Канавы и огоро- жа.			Итого рас- ходовъ на строения.				Коровъ (голов.)	Зерно и картоф.		Мука		Итого.		О ѣ н о.						Содо- ма.					
Натурой.			Деньгами			Итого.				число.	Натурой.		Деньг.		Итого.		Натур.		Деньг.		Итого.		Натур.					
Натурой.	Деньгами	Итого.	Натурой.	Деньгами.	Итого.	Натурой.	Деньгами.	Итого.	число.	сумма.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.				
729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0,50	—	—	2	0,50	1440	288	—	—	1440	288	15	4,10
0,30	—	—	—	—	—	0,30	—	0,30	—	—	—	7	2,80	8	3,20	15	6	30	35	45	6	395	41	—	—	—	—	
—	—	—	4	3	7	4	3	7	—	—	—	18	7,70	—	—	18	7,20	840	168	—	—	840	168	8	3	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	15,50	—	—	34	15,50	500	75	—	—	500	75	41	50	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	3,70	4	2	11	5,70	564	56,40	200	18	764	74,40	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	12	8	6	28	18	750	112,50	—	—	750	112,50	—	—	—	—	
1	12	13	2,50	—	2,50	3,50	12	15,50	1	16	13	8,40	—	—	13	8,40	780	117	—	—	780	117	—	—	—	—	—	
1,30	12	18	6,50	3	9,50	7,50	15	22,50	1	16	101	50,70	20	11,20	121	61,90	5224	851,90	245	24	5469	875,90	25	9	—	—	—	

¹⁾ Рожь. ²⁾ Въ томъ числѣ полова.

И з д е р ж а н о в ъ т е ч е н и е г о д а н а у д о в л е

На под-стилку союмы.		На кормъ скота.						П а щ и ц у.																
		Жмы-хи.		Капуста, свекла и т. п.		Всего на кормъ и подстилку для скота.		Пшени-ца.		Пшено и просо.			Овесъ.		Куку-руза.		Итого на птицу.							
		Натур.		Натурой.						Натур.	Деньг.	Итого.	Натур.	Натур.	Натур.	Натур.								
		копечъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	Натурой.	Деньгами.	Итого.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	Натурой.	Деньгами.	Итого.	
754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	
15	1,50	4	2,88	—	—	297,48	—	297,48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,75	0,40	5	2	2,40	—	2,40
—	—	—	—	—	—	37,80	9,20	47	1	1	—	—	0,5	0,32	0,5	0,32	—	—	—	—	1	0,82	1,32	
8	0,80	—	—	12,6	2,60	182,10	—	182,10	—	—	5	3	—	—	5	3	6	2,40	10	5	10,40	—	10,40	
—	—	—	—	11,8	6,50	98,50	—	98,50	2	2,10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,10	—	2,10	
—	—	—	—	3,3	2,50	62,60	20	82,60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
50	5	—	—	16	6,35	135,45	6	141,85	16	15	—	—	—	—	—	—	—	—	20	10	25	—	25	
—	—	—	—	—	—	125,40	—	125,40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	2	—	2	
73	7,30	4	2,88	43,5	17,95	939,73	35,20	974,93	19	18,10	5	3	0,5	0,32	5,5	3,32	6,75	2,80	39	19	42,90	0,32	43,22	

Издержано въ теченіе года на удовлетвореніе хозяйственныхъ потребностей.						П о л у ч е н о в ъ																	
Всего расходовъ на удовлетвореніе хозяйственныхъ потребностей.						Всего вѣкъ расходовъ въ теченіе года.						О т о б ѣ щ о											
												Рожь.		Пшени-ца.		О в е с ъ .				П р о			
												Натур		Натур.		Натур.		Деньгами		Итого.		Натур.	
натурой.	деньгами.	итого.	натурой	деньгами.	итого.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.		
801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820				
374,60	65,82	440,42	661,37	239	900,37	—	—	120	120	26,5	14,05	43,5	23,05	70	37,10	—	—	—	—				
53,90	19,80	73,10	161,75	134,12	295,87	—	—	40	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
238,75	48,43	287,18	501,80	258,04	759,84	—	—	122	122	24	9,60	11	4,40	35	14	17	10,20	3	1,80				
107,05	13,72	120,77	246,80	112	358,80	—	—	—	—	10	4,50	10	4,50	20	9	—	—	—	—				
66	71,30	137,30	218,33	315,14	533,47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
191,60	23,63	215,25	415,45	127,70	543,15	90	67,50	54	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
137,60	36,61	173,17	320,65	157,39	478,04	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
1168,90	281,73	1450,63	2526,15	1346,89	3873,04	90	67,50	336	336	60,5	28,15	64,5	31,95	125	60,10	17	10,20	3	1,80				

1) Суржа. 2) 4 пуда ржи. 3) Продав. по 45, а покупаль по 60 к.

творение хозяйственных потребностей.

Всего расходов на скотъ и на птицу.			На мертвый инвентарь.										Плата.					Итого на наемный трудъ.				
			Орудия пахоты.		Мелкія с. х. оруд.	Орудія транспор.	Сбруя.	Детовъ.	Инструм. для дом. обих.			Всего расходовъ на мертв. инв.			На уплату долговъ.	Натур. повинности.	Наемнымъ работникамъ.					
натурой.	деньгами.	итого.	Деньгами рублей.						рублей.	рублей.	рублей.	рублей.	натурой.	деньгами.			итого.	натурой.	натурой.	рублей.	рублей.	натурой.
			778	779	780	781	782	783							784	785						
299,88	—	299,88	—	3,95	5	—	10,35	0,70	1,05	0,35	10,65	11	—	1,35	14	25	23,40	14	48,40	62,40		
38,80	9,52	48,32	—	2,30	2,30	0,30	0,40	—	1,28	1,38	—	6,48	6,48	—	1	—	0,60	—	0,60	0,60		
192,50	—	192,50	—	4,80	3,40	0,50	2,40	—	1,25	1,25	—	12,35	12,35	—	3	—	30	—	30	30		
100,60	—	100,60	1,40	4,20	2,45	—	0,32	—	0,75	0,75	—	8,82	8,82	—	0,50	—	2	—	2	2		
62,60	20	82,60	—	1	7	1,10	4	—	0,60	0,60	—	13,70	13,70	24,80	0,80	—	12	—	12	12		
160,85	6	166,85	—	0,50	—	—	1,30	—	—	—	—	1,70	1,70	—	1,30	—	11,50	—	11,50	11,50		
127,40	16	143,40	—	1,25	0,80	—	0,64	—	0,35	0,35	—	3,04	3,4	—	0,60	—	1,50	2	3,50	3,50		
982,63	51,52	1034,15	1,10	18	20,85	1,90	9,96	0,35	4,93	5,28	0,35	56,74	57,09	24,80	13,55	14	26,50	81,50	14	108	122	

течение года до конца въ.

д е н о д с т в а .

с о .	Картофель.						Подсолнухъ						Конопля.						Кукуруза.		Итого отъ полеводства.				
	Итого.		Натур		Деньг.		Итого.		Натур.		Деньг.		Итого.		Натур.		Ден.		Итого.				Натур.		
пудовъ.	на сумму.		пудовъ.	на сумму.		пудовъ.	на сумму.		пудовъ.	на сумму.		пудовъ.	на сумму.		пудовъ.	на сумму.		пудовъ.	на сумму.		пудовъ.	на сумму.		натурой.	деньгами.
	821	822		823	824		825	826		827	828		829	830		831	832		833	834		835	836		
—	—	67	20,10	33	9,90	100	30	16	11,52	9	6,48	25	18	1	1	—	—	1	1	6	2,40	169,07	39,43		
—	—	25	7,50	—	—	25	7,50	8	5,60	—	—	8	5,60	1	1,50	—	—	1	1,50	32	12,80	67,40	—		
20	12	25	7,50	—	—	25	7,50	22	23,10	6	6,30	28	29,40	1,5	1,20	10	8,00	2,5	2	30	15	188,60	13,30		
—	—	60	18	—	—	60	18	3	2,40	22	17,60	25	20	3	3	—	—	3	3	30	15	42,90	22,10		
—	—	30	7,50	—	—	30	7,50	15	13,50	—	—	15	13,50	3,5	3,80	—	—	3,5	3,50	35	17,50	42	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	13	9,75	27	20,25	40	30	—	—	—	—	—	—	50	25	156,25	20,25		
—	—	87	26,10	3	1	90	27,10	8	8	2	2	10	10	1,5	1,50	—	—	1,5	1,50	25	12,50	48,10	3		
20	12	234	86,70	36	10,90	330	97,60	85	73,87	66	52,63	151	126,50	11,5	11,70	10	8,00	12,5	12,50	208	100,20	714,32	98,08		

1) Пропалъ, не собирали.

П о л у ч е н о в њ т е ч е

О т ъ о г о р о д н и ч е с т в а .

Капуста.														О г у р ц ы .						Лукъ.		Свекла.		И т о г о .			Всего отъ полеводства и огородничества.		
Натур.		Ден.		Итого.		Натур.		Ден.		Итого.		Натур.		Натур.															
кочановъ.	на сумму	кочановъ.	на сумму	кочановъ.	на сумму	вовоѣ.	на сумму.	вовоѣ.	на сумму	вовоѣ.	на сумму.	мѣръ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	натурой.	деньгами.	итого.	натурой.	деньгами.	итого.	натурой.	деньгами.	итого.					
845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864	865	866								
150	3	—	—	150	3	1	1,50	—	—	1	1,50	3	1,50	2	0,80	6,80	—	6,80	175,87	39,43	215,30								
—	—	—	—	—	—	1,5	2	—	—	1,5	2	4	2,60	3	1,50	6,10	—	6,10	78,50	—	73,50								
200	4	100	2	300	6	4	4	1	1	5	5	4	2,80	—	—	10,80	3	13,80	199,40	16,30	215,70								
400	10	—	—	400	10	1	3	—	—	1	3	3	1,80	3	1	15,80	—	15,80	58,70	22,10	80,80								
300	7,50	—	—	300	7,50	1	2,40	—	—	1	2,40	2	1,20	3	7,50	18,60	—	18,60	60,60	—	60,60								
150	3	—	—	150	3	2	3	—	—	2	3	1,5	1,05	20	10	17,05	—	17,05	173,80	20,35	193,55								
500	12,50	200	5	700	17,50	1	1	—	—	1	1	—	—	3	4,50	18	5	23	66,10	8	74,10								
1700	40	300	7	2000	47	11,5	16,90	1	1	12,5	17,90	17,5	10,95	34	25,80	93,15	8	101,15	807,47	106,08	913,55								

П о л у ч е н о в њ т е ч е

Переработанные продукты.							Всего получено отъ полеводства, огородничества и проч.			Скотоводство.						Проч.						
Постное масло.		Холстъ.		Волокно						Продано.						Свиное сало.						
Итого.		Натурой.								Волы.		Коровы.		Телята.		Натур.		Ден.			Итого.	
пудовъ.	на сумму.	аршинъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	Итого на сумму.	натур.	деньгами.	итого.	число.	на сумму.	число.	на сумму.	число.	на сумму.	итого.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.
891	892	893	894	895	896	897	898	899	900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913
—	—	—	—	2	5	5	491,87	106,93	598,80	1	30	1	20	1	6	56	5,5	39,80	5	36	10,5	75,80
1	4,30	30	3	1	2,50	9,70	121,70	60	181,70	—	—	—	—	—	—	—	2	16	—	—	2	16
4	27,20	50	5	1,5	3,75	35,95	463,45	259,70	723,15	2	80	—	—	—	—	80	4	25,60	—	—	4	25,80
0,5	3,60	50	5	2	4	12,80	171,55	52,10	223,65	—	—	—	—	—	—	—	1,5	10,80	—	—	1,5	10,80
3,2	20,48	30	3	1,5	3	26,48	248,73	172,50	421,23	2	60	—	—	—	—	60	2	16	—	—	2	16
2,5	9,38	40	4	—	—	13,30	313,30	20,25	333,55	—	—	—	—	—	—	—	6	36	—	—	6	36
1,5	7,80	60	6	1,13	2,34	15,74	220,74	48	268,74	2	50	1	26	—	—	76	2,5	16,80	—	—	2,5	16,80
12,7	72,48	260	26	9,13	20,48	118,97	2031,34	719,46	2750,82	7	220	2	46	1	6	272	23,5	160,98	5	36	28,5	196,80

н и е г о д а д о х о д о в ь.

Огъ плодoводства.							К о р м о в ь.							Дрова и хворoсть.		Дѣсу строево-го.		Переработанные продукты.					
Ябло-ки.	Груши	Арбу-зы и дыни.		И т о г о.	Соло-мы овим.	Соло-мы яров.	Половы.	Сѣна.	Итого на сумму.	Итого на сумму.	Натур.		Деньгами.		Натур.		Деньг.						
Н а т у р о й.							Н а т у р о й.							пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.						
мѣрѣ.	на сумму.	мѣрѣ.	на сумму.		вовоѣ.	на сумму.	копѣнъ.	на сумму.			копѣнъ.	на сумму.	вовоѣ.					на сумму.	пудовъ.	на сумму.	ковѣнъ.	на сумму.	пудовъ.
867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890
—	—	—	—	—	—	—	30	3	15	4,50	—	2)	1500	300	307,50	10	3,50	60	67,50	—	—	—	—
—	20,50	—	—	—	—	0,50	—	—	—	—	—	—	350	35	35	10	3	50	60	1	4,20	—	—
—	10,50	15	10	—	—	10,50	20	2	6	3	—	—	1050	210	215	20	6	220	240	3,5	23,80	0,5	3,40
—	—	40	20	—	—	20	—	—	4	1	2	0,50	500	75	76,50	15	3,75	25	30	0,5	3,60	—	—
—	—	140	100	—	—	100	—	—	—	—	—	—	564	56,40	56,40	15	5,25	115	172,50	3,2	20,48	—	—
—	—	—	—	—	—	—	50	5	—	—	—	—	750	112,50	117,50	30	9	—	—	2,5	9,50	—	—
10	2,50	10	10	10,40	12,90	—	—	—	—	—	—	—	800	120	120	20	6	40	40	1,5	7,50	—	—
18	3,50	205	140	10,40	143,90	100	10	25	8,50	2	0,50	5514	908,90	927,90	120	36,50	510	610	12,2	69,08	0,5	3,40	

н и е г о д а д о х о д о в ь.

д у к т ы с к о т о в о д с т в а.

Свинина		Масло коровье.				М о л о к о.				С м е т а н а.				Творогъ		Итого продук-товъ скотовод-ства.								
Натур.		Натур.	Деньг.	Итого.	Нат.	Деньг.	Итого.	Натур.	Деньг.	Итого.	Натур.	Деньг.	Итого.	Натур.	Итого.	натур.	деньгами							
пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	ведеръ.	на сумму.	ведеръ.	на сумму.	фунтовъ.	на сумму.	фунтовъ.	на сумму.	фунтовъ.	на сумму.	ведеръ.	на сумму.	натур.	деньгами						
914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938
8	22,40	0,75	9	—	—	0,75	9	160	64	—	—	160	64	45	4,40	—	—	45	4,50	8	1,60	141,10	36	177,10
3	7,20	0,25	2,50	—	—	0,25	2,50	8	4	2	1	10	5	15	2,25	—	—	15	2,25	2	0,40	32,95	1	33,35
3	7,50	0,25	2,70	0,75	8,10	1	10,80	60	24	40	16	100	40	20	3	20	3	40	6	30	6	68,80	27,10	95,90
10	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34,80	—	34,80
2	4,80	0,5	5,40	—	—	0,5	5,40	20	8	—	—	20	8	5	0,75	—	—	5	0,75	4	2	36,95	—	36,95
7	16,80	1	10,80	—	—	1	10,80	40	16	—	—	40	16	20	3	—	—	20	3	2,5	1	83,60	—	83,60
1,5	3,60	0,5	5	—	—	0,5	5	90	36	—	—	90	36	—	—	—	—	—	—	10	2,50	63,90	—	63,90
34	56,80	3,25	35,40	0,75	8,10	4	43,50	378	152	42	17	420	169	105	13,50	20	3	125	16,50	56	13,50	461,50	64,10	525,60

1) 40 м нат на 40 р. и на 60 р. деньгами. 2) Остается на молотилкѣ. 3) Въ томъ числ. 630 п. съ аренд. пок. 4) Тоже, 240 п.

П о л у ч е н о в ѣ т е ч е

П т и ц а .						Я я ц а .						Итого отъ птицы и яиць.			Кожи.		Овчи- ны.		Шерсть		Пухъ и перья.		Щетина	
Натур.		Деньг.		Итого.		Натур.		Деньг.		Итого.		Н а т у р о й .			Деньг.									
штукъ.	на сумму.	штукъ.	на сумму.	штукъ.	на сумму.	штукъ.	на сумму.	штукъ.	на сумму.	штукъ.	на сумму.	натурой.	добытами.	итого.	число.	на сумму.	число.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	фунтовъ.	на сумму.	фунтовъ.	на сумму.
939	940	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960	961	962	963
25	5	—	—	25	5	350	3,50	—	—	350	3,20	8,50	—	8,50	—	—	—	—	0,10	1	5	0,85	5	2,50
20	5	—	—	20	5	300	3	—	—	300	3	8	—	8	—	—	—	—	—	—	4	0,80	0,5	0,20
62	11	5	1,25	67	12,25	1000	8	—	—	1000	8	19	1,25	20,25	—	—	—	—	1	4	30	6	3	1,80
—	—	10	2,50	10	2,50	100	1	200	2	300	3	1	4,50	5,50	—	—	3	2,10	0,75	3	2	0,40	2	1
20	4	—	—	20	4	300	3	—	—	300	3	7	—	7	—	—	—	—	—	—	7	1,05	1	0,45
40	8	32	7	72	15	300	3	200	2	500	5	11	9	20	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1,50
15	3,75	—	—	15	8,75	400	4	—	—	400	4	7,75	—	7,75	24,50	—	—	—	—	—	3	0,45	1	0,85
182	36,75	47	10,75	229	47,50	2750	25,50	400	4	3150	29,50	62,25	14,75	77	24,50	3	2,10	1,85	8	51	9,55	15,5	7,50	

О с т а т к и п р е ж н и х ѣ л ѣ т ѣ н а т у р о й .

Денежн. кредитъ

Пше- ница.		Куку- руза.		Капу- ста.		Соло- ма.		Гру- ши.		Другіе плоды.		Лѣсъ стр.		Дрова.		Полотно.							
пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.	бочановъ.	на сумму.	копень.	на сумму.	мѣрѣ.	на сумму.	мѣрѣ.	на сумму.	бревнъ.	на сумму.	воловъ.	на сумму.	аршинъ.	на сумму.	Всего на сумму.	На постройки.	На покупку хлѣба.	На другія надобности.	Итого.	Недонимки.
986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000	1001	1002	1003	1004	1005	1006	1007	1008	1009
—	—	—	—	—	—	30	3	—	—	—	—	20	22,50	—	—	—	—	25,50	—	—	—	—	1,70
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—
6	6	7	3,50	100	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,50	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	100	31	—	—	—	—	—	—	15	1,50	32,50	—	30	25	55	1,80
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	85	30	9	—	—	44	38	—	—	38	4,23
—	—	—	—	—	—	—	—	40	40	10	2,50	—	—	—	—	—	—	42,50	—	15	—	15	3
6	6	7	3,50	100	2	30	3	140	71	10	2,50	48	57,50	30	9	15	1,50	156	73	45	28	146	15,81

Итого его доходов

Итого, отъ кожъ, овчинъ, шерсти, пуха, перьевъ и щетины.			Всего отъ скотоводства, его продукт., птицы и др. указ. пост.			Промыслы.										Другіе доходы.				Всего всѣхъ доходовъ.		
натурой.	денгами.	итого.	натурой.	денгами.	итого.	Лѣсной кустарный.	Ремесленный.	Поденн. работы.	Сѣльн. работы.	Промысл. завед.	Извозъ.	Итого.	Отхожіе промыслы.	Всего отъ промысловъ.	Продажа имущества.	Сдача квартиръ.	Обществен. служба.	Итого.	Натурой.	Денгами.	Итого.	
964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980	981	982	983	984	985	
1,95	2,50	4,35	151,45	94,50	245,95	—	—	—	45	—	—	45	—	45	—	—	—	—	643,32	246,43	889,75	
0,80	0,20	1	41,15	1,20	42,35	26	—	19,20	—	—	—	45,20	—	45,20	—	—	25	25	162,95	131,40	294,25	
10	1,80	11,80	97,80	110,15	207,95	—	—	—	30	—	20	50	10	60	—	—	—	—	561,25	429,85	991,10	
5,30	1	6,30	41,80	5,50	46,90	—	7,20	10	—	—	—	17,20	—	17,20	11	—	—	11	212,15	85,80	298,65	
1,05	0,45	1,50	45	60,45	105,45	45	—	—	—	7	18	70	—	70	—	—	—	—	293,73	302,93	596,68	
—	1,50	1,50	94,60	10,30	105,10	54	—	—	—	—	12	66	—	66	—	55	—	55	407,90	151,75	559,65	
4,95	0,35	5,30	76,60	76,85	152,95	4	—	10	40	—	1,50	55,50	—	55,50	—	—	—	—	297,34	179,85	477,19	
24,15	7,80	31,95	547,90	358,65	906,55	129	7,20	39,20	115	7	51,50	348,90	10	358,90	11	55	25	91	2679,24	1528,03	4107,27	

Общая стоимость имущества.

Для личных потребностей.											Для хозяйственныхъ нуждъ.					Расходы по классамъ и отдѣламъ на личныя потребности.		
																Материальныя.		
																П и щ а.		
Одежда.	Жилища и обстановка.	Посуда.	Книги.	Предметы комфорта.	Свѣтскія картины.	Религіозные предметы.	Итого.	Строенія	Живой инвентарь.	Мертвый инвентарь.	Итого.	Всего.	Натурой.	Денгами.	Итого.			
1010	1011	1012	1013	1014	1015	1016	1017	1018	1019	1020	1021	1022	1023	1024	1025			
350,15	86,65	34,68	—	7,55	8	9,15	491,13	131	560,50	178,93	870,45	1361,58	251,02	61,70	312,72			
102,65	26,15	29,97	3,84	1,40	—	6,35	170,26	28	193,40	34,78	256,48	426,54	94,35	62,17	156,52			
303,60	155,30	41,22	—	0,95	0,45	17,65	519,17	88	653,40	165,30	906,70	1425,87	243,35	31,46	274,81			
237,40	45,25	21,44	0,37	3	—	4,10	311,56	52	156,50	45,80	254,30	565,86	116,63	50,50	167,12			
106,90	36,05	15,54	1,35	0,50	0,15	1,52	162,01	128	215,70	49,60	393,30	555,31	140,68	163,59	304,27			
164,05	276,23	34,99	2	1,91	0,75	17,97	497,90	27	377,50	65	469,50	967,40	196,15	62,37	258,52			
134,96	25,16	13,99	2,12	0,43	0,20	8,78	185,64	120	248,10	70,75	438,85	624,49	170,10	58,11	228,21			
1399,71	651,19	191,78	9,18	15,74	4,55	65,52	2337,67	574	2405,10	610,18	3589,28	5926,96	1212,27	89,90	1702,17			

Расходы по классамъ и отдѣламъ на личныя потреб

М а т е р і а л ь н ы я .								О с т а л ь н ы я л и ч							
О д е ж д а .			Ж и л и щ а .			П о с у д а .	Обвѣ- щеніе личное.	Образова- ніе.	Образовательныя мѣры.	Украшенія.	Религіозныя			Благотворит. натурой.	Повинности.
Натурой.	Деньгами.	И т о г о .	Натурой.	Деньгами.	И т о г о .						Натурой.	Деньгами.	И т о г о .		
1026	1027	1028	1029	1030	1031	1032	1033	1034	1035	1036	1037	1038	1039	1040	1041
16,05	59,05	75,10	5,50	2,23	7,73	0,90	—	—	—	—	2,40	18,75	21,15	11,80	26,05
8,80	37,80	45,60	4	1,86	5,86	4,67	—	—	0,40	0,15	1,80	4,50	6,30	—	1,50
9,80	189,75	149,55	6	3,81	9,81	2,45	—	—	—	1,15	3,90	15,15	19,05	—	0,25
12,35	23,60	35,95	8,75	4,45	13,21	0,17	4,50	—	0,95	—	2,03	4,30	6,33	—	9,84
4,40	63,20	67,60	5,35	4,32	9,57	0,75	—	0,35	0,15	0,18	2	3,50	5,50	—	6
6,80	19,83	26,63	17	4,74	21,75	0,50	2,05	—	0,81	0,24	3,90	10,80	14,70	—	1,80
3,70	36,75	40,45	6	1,61	7,61	1,38	0,15	—	0,80	0,05	1	7,50	8,50	2,25	6
61,40	379,48	440,88	52,50	23,04	75,54	10,82	9,70	0,35	2,61	1,80	17,08	64,50	81,58	14,05	1,20
															4
															12
															4

**Расходы по классамъ и отдѣламъ на ко-
зайственныя нужды.**

Движимое имущество и трудъ.							Всего всего расходовъ.			Д о		
Уплата долговъ.	Наемъ рабочихъ и сдѣлн. раб.			И т о г о			Натурой.	Деньгами.	И т о г о .	Отъ полеводства и огородничества.		
	Натурой.	Деньгами.	И т о г о .	Натурой	Деньгами.	И т о г о .				Натурой.	Деньгами	И т о г о .
1057	1058	1059	1060	1061	1062	1063	1064	1065	1066	1067	1068	1069
—	14	48,40	62,40	874,60	65,82	440,42	661,37	239	900,37	491,87	106,93	598,80
6,35	—	0,60	0,60	53,80	19,80	73,10	161,75	134,12	295,87	121,70	60	181,70
1	—	30	30	288,75	51,98	290,68	501,80	261,54	763,34	463,45	259,70	723,15
3	—	2	2	107,05	13,72	120,77	246,80	112	358,80	171,55	52,10	223,65
0,50	—	12	12	66	71,30	137,30	218,33	315,14	533,47	248,73	172,50	421,23
24,80	—	11,50	11,50	191,60	23,65	215,25	415,45	127,70	543,15	318,30	20,25	333,55
0,80	—	3,50	3,50	137,60	35,51	173,11	320,65	167,39	478,04	220,74	48	268,74
1,30	—											
0,60	—											
38,35	14	108	122	1168,90	281,73	1450,63	2526,15	1346,89	3873,04	2031,84	719,48	2750,82

1) Въ томъ числѣ, лѣсу на 610 руб.

ности.			Расходы по классамъ и отдѣламъ на хозяйственныя нужды.											
Итого			Недвижимое имущество						Движимое имущество и трудъ.					
Итого			Земля.			Строенія.			Живой инвентарь.			Мертвый инвентарь.		
Натурой.	Деньгами.	Итого.	Натурой.	Деньгами.	Итого.	Натурой.	Деньгами.	Итого.	Натурой.	Деньгами.	Итого.	Натурой.	Деньгами.	Итого.
1042	1043	1044	1045	1046	1047	1048	1049	1050	1051	1052	1053	1054	1055	1056
286,77	173,18	459,95	60,37	0,42	60,79	—	—	—	299,88	—	299,88	0,35	10,65	11
108,45	114,82	222,77	14,20	2,20	16,40	0,30	—	0,30	38,80	9,52	48,32	—	6,48	6,48
263,05	209,61	472,66	42,25	3,58	45,83	4	3	7	192,50	—	192,50	—	12,35	12,35
139,75	98,28	238,03	6,48	2,40	8,88	—	—	—	100,60	—	100,60	—	8,82	8,82
152,33	243,84	396,17	3,40	—	3,40	—	—	—	62,60	20	82,60	—	13,70	13,70
223,95	104,05	327,90	30,75	3,15	33,90	—	—	—	160,85	6	166,85	—	1,70	1,70
183,05	121,88	304,93	6,70	0,37	7,07	3,50	12	15,50	127,10	16	143,40	—	3,04	3,04
1357,25	1065,16	2422,41	164,12	12,12	176,24	7,90	15	22,80	982,63	51,52	1034,15	0,35	56,74	57,09

х о д ы.					Всего всѣхъ доходовъ.			Остатки прошлыхъ лѣтъ натурой.	Денежный кредитъ.	Недоимокъ.
Отъ скотоводства и его продуктовъ.			Отъ промысловъ равнаго рода.	Другихъ доходовъ	Натурой.	Деньгами.	Итого.			
Натурой.	Деньгами.	Итого.	Деньгами.		Натурой.	Деньгами.	Итого.	1078	1079	1080
1070	1071	1072	1073	1074	1075	1076	1077			
151,45	94,50	245,95	45	—	643,32	246,43	889,75	25,50	—	1,70
41,15	1,20	42,35	45,20	25	162,85	131,40	294,25	—	3	—
97,80	110,15	207,95	60	—	561,25	429,85	991,10	11,50	—	—
41,30	5,50	46,80	17,20	11	212,85	85,80	298,65	32,50	55	1,33
45	60,45	105,45	70	—	293,73	302,95	596,68	—	38	4,32
94,60	10,50	105,10	66	55	407,90	151,75	559,65	44	35	5,56
76,60	76,35	152,95	55,50	—	297,34	179,85	477,19	42,50	15	3
547,90	358,65	906,55	358,90	91	2579,24	1528,03	4107,27	156	146	15,81

Горячій ключъ. Минеральныя воды.

Мѣстечко «Горячій Ключъ» находится въ Екатеринодарскомъ отдѣлѣ, Кубанской области, въ 52-хъ верстахъ отъ г. Екатеринодара, по ближайшей дорогѣ чрезъ аулъ Шенжіи и станицу Пензенскую. До станицы Пензенской дорога довольно хорошая. Далѣе, отъ ст. Пензенской до мѣстечка, приходится переѣзжать переваль, и здѣсь дорога идетъ почти все время лѣсомъ, съ крутыми подъемами и спусками, съ массой водомоинъ и рытвинъ. Съ высоты перевала открывается прекрасный видъ на «Горячій Ключъ», уютно расположенный у подножья зеленыхъ горъ. Въ плохую погоду, чтобы миновать трудную дорогу чрезъ переваль, ѣдутъ обыкновенно чрезъ станицу Саратовскую въ объѣздъ, что удлиняетъ путь верстъ на восемь. На пути чрезъ ст. Пензенскую, подъ самымъ мѣстечкомъ, приходится переѣзжать вбродъ рѣку Псекупсъ, на правомъ берегу которой, въ трехъ верстахъ отъ ст. Ключевой, лежитъ мѣстечко.

Мѣстоположеніе мѣстечка, въ юго-западномъ углу треугольной Псекупской долины, очень красиво. Съ юга и запада надъ долиной поднимаются, замыкая входъ въ нее, горные кряжи Котхъ и Пшафъ, покрытые до вершинъ густой лѣсной зарослью. Тамъ, гдѣ долина входитъ въ тѣснину, прорытую рѣкой Псекупсомъ, въ глубокомъ боковомъ ущельѣ, отдѣленномъ отъ рѣки скалою, находятся *Псекупскіе сѣрнощелочные источники*, которымъ мѣстечко обязано своимъ происхожденіемъ. Кромѣ сѣрныхъ ключей, есть здѣсь, у подножія южнаго склона хребта Котхъ, чистый холодный источникъ прѣсной воды «Брыница». Отсюда идетъ тропинка на вершину горы, съ которой на юго-востокъ открывается видъ на главный хребетъ Кавказскихъ горъ. Въ окрестностяхъ мѣстечка, въ лѣсныхъ заросляхъ, находятся также желѣзистые и горько-соленые источники, и, по словамъ жителей ст. Ключевой, въ шестидесятихъ годахъ, былъ шипучій источникъ, заваленный въ семидесятихъ годахъ оползнемъ горы и съ того времени не проявив-

шійся. Минеральное ущелье, гдѣ находятся сѣрные ключи, очень живописно. По обѣимъ сторонамъ его разбитъ паркъ, куда съ южнаго конца ущелья ведетъ узкая щель между скалами песчаника. На лѣвой сторонѣ щели высѣчена въ камнѣ лѣстница, которая носитъ громкое названіе «Дантовой». На берегу рѣки Псекупсъ, паркъ замыкается отвѣсной скалой, выступающей изъ зелени деревьевъ надъ самой рѣкой.

Мѣстечко утопаетъ въ зелени. Три главныхъ улицы, идущія параллельно рѣкѣ: Михайловская, Подгорная и Псекупская —лѣтомъ представляютъ собою зеленѣющія и цвѣтуція широкія аллеи, по линіи которыхъ расположены отведенныя жителямъ усадебныя мѣста («планы»), мѣрою обыкновенно $20 \times 10 = 800$ квадрат. сажень. Почти всѣ планы застроены, и на большинствѣ изъ нихъ разбиты сады. Ближе къ минеральнымъ источникамъ и парку, куда сходятся всѣ улицы мѣстечка, планы значительно больше, съ большими садами. Въ мѣстечкѣ есть церковь, школа, почтово-телеграфное отдѣленіе, два зданія ваннъ и войсковая больница, комисаръ которой, за неимѣніемъ другого подходящаго начальства, завѣдывалъ до послѣдняго времени хозяйственнымъ управленіемъ мѣстечка.

По Высочайше утвержденному 27 мая 1868 г. журналу Кавказскаго Комитета. мѣстечку «Горячій Ключъ» отведено въ постоянное пользованіе 320 десятинъ земли, почти сплошь заросшей лѣсомъ, кустарникомъ и «хмеречью». Отведенный участокъ земли ограничивается: на сѣверо-востокѣ—юртомъ ст. Ключевой (урочища: «Бабакова» поляна, «Бабакова» балка, «Мальцева» балка); на югѣ-востокѣ—дополнительный надѣлъ ст. Саратовской, войскового участка, надѣлъ пос. Старообрядческаго; далѣе съ юга на западъ идутъ снова войсковыя земли, а прямо на западъ примыкаетъ надѣлъ пос. Пятигорскаго. Кромѣ рѣки Псекупса, раздѣляющей участокъ вдоль на двѣ части, онъ орошается еще рѣчкой Хуарзе, впадающей въ Псекупсъ съ лѣвой стороны. Съ правой стороны, къ долинѣ Псекупса подходят: ущелье «Попова щель» и балка «Глубокая», которою ограничивается съ юга выдѣленное изъ участка владѣніе больницы и «минеральныхъ водъ» (167 десят.).

Небольшія и рѣдкія сѣнокосныя поляны и удобные для пахоты клочки земли находятся большею частью въ южной части участка («Пьявочная» поляна). Удобная земля дѣлится на пай, число которыхъ опредѣляется наличиемъ желающихъ ею пользоваться хозяевъ, уплачивающихъ за это по раскладкѣ. Въ 1905 году, на пай прихо-

дилось 0,75 дес. сѣнокоса и столько же пашни. и за пользованіе паемъ взыскивалось 8,00 рубл. Лѣсомъ изъ своего надѣла жители не пользуются,—разрѣшается только брать валежникъ и турлукъ не толще 1¹/₂ вершковъ. На право пользованія турлукомъ и валежникомъ и на право сбора дикихъ фруктовъ (грушъ) выдавались въ 1905 году комиссаромъ войсковой больницы бесплатные билеты.

Само мѣстечко «Горячій Ключъ» занимаетъ площадь въ 112,6 десятинъ, не считая 48,5 десятинъ, отведенныхъ подъ постройки войсковой больницы и минеральныхъ водъ. Въ 1905 году, на этой площади располагалось всего 203 усадебныхъ мѣста, отведенныхъ подъ постройки. Изъ этихъ 203-хъ «плановъ», 145 носятъ названіе «старыхъ» плановъ. Они отведены владѣльцамъ по распоряженію областной администраціи, владѣніе ими никѣмъ не оспаривается, и право пользованія—ничѣмъ не стѣсняется. Болѣе третьей части ихъ принадлежатъ лицамъ, служившимъ, или служащимъ въ Кубанскомъ войскѣ. Остальные 58 «плановъ», полученные жителями послѣ ревизіи мѣстечка 20 іюля 1898 г., извѣстны подъ названіемъ «новыхъ», или «Гуковскихъ» плановъ. Отводилъ ихъ бывший комиссаръ Псекупской войсковой больницы есаулъ Николай Трофимовичъ Гуковъ. Повидимому, распоряженія г. Гукова не были утверждены областною администраціею, такъ какъ на нѣкоторыхъ изъ этихъ «Гуковскихъ» плановъ было потомъ воспрещено строиться. Несмотря, однако, на такое препятствіе, на «новыхъ» планахъ уже въ 1905 году было относительно болѣе построекъ, чѣмъ на «старыхъ»; большинство «новыхъ» плановъ было разбито на части путемъ продажи разнымъ владѣльцамъ мѣсть подъ постройки, и на 58-ми «новыхъ» планахъ находилось 87 усадебъ, изъ коихъ лишь семь не были заняты, по формальнымъ стѣсненіямъ, ихъ владѣльцами. Дробленіе «новыхъ» плановъ идетъ безостановочно, и продажа ихъ, въ цѣломъ и по частямъ, не останавливается даже опасеніями, что эти планы «начальство отниметъ». Новые планы представляютъ собою живую населенную часть мѣстечка, и здѣсь живетъ значительная часть постоянныхъ жителей «Горячаго Ключа».—Изъ «старыхъ» плановъ, въ 1905 году, не было занято ихъ владѣльцами 64 плана, т. е., слишкомъ 44% общаго числа. Поставленные на этихъ 64-хъ планахъ постройки сдавались въ аренду, отдавались сторожамъ, или просто стояли забитыми въ ожиданіи найма кѣмъ либо. Большею частью, наемщиками являются только сезонные посѣтители Псекупскихъ минеральныхъ водъ.

Правильное заселеніе мѣстечка «Горячій Ключъ» началось съ 1866 года, когда здѣсь была открыта войсковая больница, хотя цѣлебная сила мѣстныхъ водъ извѣстна была значительно ранѣе: еще черкесы лечили здѣсь свои болѣзни, погружаясь просто въ вырытыя въ землѣ и наполненные горячей водою источниковъ ямы. Право лечиться здѣсь давалось каждому, подавшему объ этомъ прошеніе въ Областное правленіе; отводилось бесплатно плановое мѣсто съ обязательствомъ построиться на немъ съ опредѣленный срокъ. Но такъ какъ значительное число плановъ получалось чиновниками, которые, связанные службою, не могли лично селиться здѣсь, то заселеніе шло медленно, и часто обязательство построиться оставалось невыполненнымъ. По всеобщей переписи 1897 года, на постоянномъ жительствѣ въ мѣст. «Горячій Ключъ», было всего 60 семей—123 д. муж. пола и 125 д. женск. пола,—въ томъ числѣ 7 семей горцевъ; изъ 60 семей, 45—жили въ своихъ домахъ, остальные—на квартирахъ. Всѣхъ жилыхъ помѣщеній было 70: 57 деревянныхъ рубленныхъ и 13—турецкихъ. Изъ всего состава жившихъ здѣсь семей, 43 д. муж. п. и 41 д. женск. п. переписью отмѣчены отсутствующими, такъ что дѣйствительное населеніе «Горячаго Ключа», въ январѣ 1897 г. было 80 д. м. п. и 84 д. ж. п., или всего обоого пола постоянно живущихъ—164 души.

Болѣе быстро пошло заселеніе мѣстечка съ 1898 г., когда раздача новыхъ плановыхъ мѣсть есауломъ Н. Гр. Гуковымъ привлекло сюда многихъ, желающихъ осѣдло устроиться и заняться хозяйствомъ въ чаяніи дальнѣйшаго развитія жизни въ мѣстечкѣ. Съ этого времени мѣняется и самый составъ поселенцевъ. Первые поселенцы, въ большинствѣ, представляли изъ себя дачниковъ, смотрѣвшихъ на «Горячій Ключъ, какъ на мѣсто для лѣтняго отдыха, и только очень немногіе изъ нихъ занимались здѣсь хозяйствомъ, по преимуществу, торговцы. Наоборотъ, съ 1908 г., здѣсь начинаютъ селиться, на ряду съ торговцами, держателями лѣтнихъ квартиръ, и т. п.,—ремесленники, рабочіе разныхъ видовъ труда и, наконецъ, даже лица, занимающіеся сельскимъ хозяйствомъ, посѣвами, разведеніемъ скота. Возраставшія постепенно, съ наплывомъ новыхъ переселенцевъ, удобства жизни въ мѣстечкѣ заставили и многихъ изъ тѣхъ, кто раньше жилъ здѣсь временно, остаться на постоянное жительство.

По переписи, произведенной нами въ концѣ сентября 1905 года, въ мѣстечкѣ «Горячій Ключъ», отмѣчено на постоянномъ жительствѣ 186 семей, 443 д. мужеск. и 413 д. женск. пола, изъ которыхъ было въ отсутствіи 26 муж. и 4 женщ., причеъ изъ отсутствующихъ мужчинъ—11 находились на военной службѣ. Такимъ образомъ, за 8 лѣтъ населеніе мѣстечка увеличилось слишкомъ въ пять разъ—съ 164 д. об. пола наличнаго населенія до 837 д. обоего пола. Если же прибавить къ постоянно живущему населенію живущихъ при больницѣ 23 лица муж. и 20 лицъ жен. пола, то ростъ населенія будетъ показанъ еще рельефнѣе.

Въ числѣ 186 семей постоянно живущаго населенія, 127 семей, или 68,3% живутъ въ своихъ домахъ,—остальные на квартирахъ, въ томъ числѣ 32—въ пустыхъ постройкахъ старыхъ плановъ. Всѣхъ *жилыхъ построекъ* постоянно живущаго населенія зарегистрировано переписью 176, общей стоимостью въ 98695,00 руб. Жилыя постройки отсутствующихъ владѣльцевъ плановыхъ мѣсть регистраціи не подвергались, и оцѣнку ихъ поэтому нельзя установить точно, хотя это и было-бы очень желательно. Произвести въ мѣстечкѣ правильную оцѣнку всѣхъ помѣщеній и построекъ вообще необходимо потому, что кака-бы то ни была организація хозяйственнаго управленія мѣстечкомъ можетъ быть введена разумно только на основаніи точныхъ оцѣночно-статистическихъ работъ.

По продолжительности жизни въ мѣстечкѣ «Горячій Ключъ» его постоянныхъ обитателей, всѣ семьи ихъ распредѣлялись въ 1905 году такъ:

Живущихъ менѣе	1	Года и годъ	ровно	—	13	семей.
»	болѣе	1	»	»	до 5 лѣтъ вкл.	52
»	»	5 лѣтъ	»	»	10	»
»	»	10	»	»	15	»
»	»	15	»	»	20	»
»	»	20	»	»	25	»
»	»	25 лѣтъ	.	.	.	5

Такимъ образомъ, наибольшее число переселившихся сюда семей прибыло въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1895 по 1905 годъ. Изъ наличныхъ 186 семей, бывшихъ при переписи, за это время поселилось здѣсь 124 семьи, т. е., двѣ трети.

Составъ населенія «Горячаго Ключа» очень разнообразенъ. Здѣсь есть представители отъ 28 губерній Европейской Россіи, Донской и Терской области, Прибалтійскаго края, Царства Польскаго и Сибири Восточной и Западной. Изъ мѣстныхъ Кубанскихъ поселенцевъ здѣсь въ 1905 г. было въ числѣ постоянныхъ жителей лишь 27 семей (преимущественно, Екатеринодарскіе мѣщане). Наибольшее число осѣдлыхъ семей, здѣсь, какъ и повсюду въ Кубанской области, даютъ переселенцы изъ среднихъ и южныхъ черноземныхъ губерній Европейской Россіи. Воронежская, Курская, Полтавская, Харьковская и Екатеринославская губернія и Донская область выселили сюда 89 семей, т. е., 56% всѣхъ семей, кромѣ Кубанскихъ. По 5-ти и болѣе семей дали губерніи: Рязанская, Орловская, Черниговская, Таврическая, Ставропольская и Черноморская—всего 31 с., причеъ изъ Черноморской губ. переселились сюда исключительно Новороссійскіе мѣщане. Остальныя семьи постоянныхъ жителей вышли, главнымъ образомъ, изъ губерній: Херсонской, Кіевской, Калужской и Пензенской—всего 14 семей; далѣе изъ другихъ 13 губерній Европейской Россіи вышли 14 семей, Западнаго края и Царства Польскаго—3, Закавказья—2, Терской области—2 и Сибири—4.

Смѣшанное населеніе мѣстечка, по своимъ основнымъ демографическимъ признакамъ, значительно отличается отъ населенія окрестныхъ станицъ Екатеринодарскаго отдѣла, какъ коренного, такъ и иногородняго. Составъ средней семьи очень малъ, и численность мужского населенія превосходитъ численность женскаго болѣе, чѣмъ обыкновенно замѣчается у «иногороднихъ» въ нагорной полосѣ Кубанской области. Въ распредѣленіи населенія по возрастамъ, выдѣляется сравнительно большое число работниковъ-мужчинъ.

Повозрастный составъ населенія «Горячаго Ключа» представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Населеніе мужского пола				Населеніе женскаго пола.			
Дѣтей	до	1 г.	10, или 2,3%	Дѣтей	до	1 г.	24, или 5,8%
»	»	6 л.	76, » 17,1%	»	»	6 л.	65, » 15,7%
»	7—13	»	79, » 17,8%	»	7—12	»	78, » 18,9%
Подрост.	14—17	»	31, » 7,0%	Подр.	13—16	»	32, » 7,8%
Работн.	18—60	»	228, » 51,5%	Р—ць	17—55	»	190, » 46,0%
Старик. св.	60	»	19, » 4,3%	С—хъ св.	55	»	24, » 5,8%
Всего	. . . 443, » 100,0%			Всего	. . . 413, » 100,0%		

Въ общемъ, дѣтей школьнаго возраста обоого пола—157, или 18,3% всего населенія, полуработниковъ и полуработницъ—63, или 7,3%, работниковъ и работницъ—418, или 48,8%.

Средняя семья состоитъ изъ 4,6 д. об. п., и количество ѣдоковъ на одного работника-мужчину—3,7 д. об. п.—сравнительно очень не велико.

Населеніе «Горячаго Ключа», несмотря на свою подвижность и промысловый характеръ жизни, по сравненію съ окрестными станицами, отличается здоровьемъ. Смертныхъ случаевъ за годъ передъ переписью отмѣчено 17, т. е., умершихъ было лишь 1,9% всего населенія, или 19 чел. на 1000. Больныхъ и калѣкъ при переписи оказалось всего 8, или 0,93%,—тогда какъ въ окрестныхъ станицахъ, у казачьяго населенія, больныхъ и калѣкъ—2,2%. Собственно, калѣкъ-мужчинъ не оказалось ни одного, а калѣчность двухъ женщинъ заключалось въ уродствѣ: у одной дѣвочки 4 л.—была укороченная нога, а у другой—искривленіе позвоночника. Изъ больныхъ, одинъ мужчина страдалъ меланхоліей, съ припадками остраго помѣшательства, другой—одышкой, а остальные мужчины и женщины—упорными лихорадками.

Въ культурномъ отношеніи, жители мѣстечка стоятъ вообще выше жителей окрестныхъ станицъ, особенно—«иногороднихъ». Процентъ грамотныхъ семей, сравнительно, весьма значителенъ—62,4% и общій показатель грамотности—37%. Въ частности, грамотныхъ мужчинъ—173, или 62,2% всѣхъ мужчинъ свыше 13-ти лѣтняго возраста, грамотныхъ женщинъ—72, или почти 30% всѣхъ женщинъ старше учебнаго возраста; показатели грамотности тѣхъ и другихъ—39,0 и 17,4%. Въ общемъ числѣ грамотныхъ мужчинъ, отмѣчены 3 лица съ высшимъ и 9 лицъ съ среднимъ образованіемъ, а въ числѣ грамотныхъ женщинъ—6 съ среднимъ образованіемъ. Недавно выстроенная школа была переполнена учащимися: училось 46 мальчиковъ—58,2% общаго числа ихъ въ возрастѣ 7—13 лѣтъ, т. е., почти весь составъ учебнаго возраста при трехгодичномъ курсѣ; дѣвочекъ училось 26, или 33,3% ихъ числа въ школьномъ и 60% въ учебномъ возрастѣ. Такое повышеніе уровня культурности населенія «Горячаго Ключа», несмотря на неорганизованность общественной жизни въ немъ, объясняется, вѣроятно, болѣе развитою здѣсь торгово-промышленною дѣятельностью населенія.

Весь укладъ жизни и хозяйства постояннаго населенія мѣстечка «Горячій Ключъ» носитъ промышленный характеръ. Здѣсь очень много торговыхъ и промышленныхъ заведеній и большое количество разнообразныхъ промысловъ.

Всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ мѣстечкѣ 42. Болѣе всего торговыхъ лавокъ, которыхъ насчитывается 13, причемъ нѣкоторыя изъ нихъ торгуютъ только во время сезона, а въ остальное время года пустуютъ. Лучшая лавка принадлежитъ старѣйшему обитателю мѣстечка, поселившемуся здѣсь въ 1871 году, армянину С. А. Халаджиѣву, содержащему также и лучшія «меблированныя комнаты» для прїѣзжихъ. Кромѣ Халаджиѣва, сдачей на лѣто комнатъ занимаются еще 11 хозяевъ. Остальные торговыя и промышленныя заведенія слѣдующія: кирпичные и известковые заводы—2, слесарно-механическая мастерская—1, кузницы—9, мельницы водяныя—2, пекарня—1, трактиры—2, пивная—1, аптека—1, аптекарскій магазинъ—1, фотографія—1, винная (виноградныхъ винъ) лавка—1.

Всѣ эти заведенія, по показаніямъ ихъ владѣльцевъ, приносятъ, въ общемъ, чистаго дохода—19922,00 рубл.

Къ числу промышленныхъ заведеній можно отнести еще *сушки* для грушъ, собираемыхъ жителями въ мѣстномъ лѣсу. Сушенныя груши иногда даютъ хорошій доходъ жителямъ. Въ 1905 году, когда урожай дикихъ грушъ былъ очень хорошъ, собираніемъ и сушеніемъ грушъ занималось 13 хозяевъ, выручившихъ въ суммѣ 610,00 рубл., такъ какъ и цѣны на груши стояли довольно высокія: за мѣшокъ въ 1¹/₂—2 мѣры платили 1,00—1,25 рубл. Кромѣ того, нѣкоторые хозяева мѣняли сушенныя груши на пшеницу—мѣра за мѣру.

Грушевый промыселъ имѣетъ большое значеніе въ особенности для бѣднѣйшихъ хозяевъ, давая имъ возможность запасти хлѣбомъ на время зимней безработицы.

О характерѣ *мѣстныхъ личныхъ промысловъ* населенія «Горячаго Ключа» даетъ повятіе слѣдующій перечень отмѣченныхъ переписью профессій: 1) плотниковъ—19, 2) столяровъ—7, 3) бондарей—3, 4) колесниковъ—2, 5) пильщиковъ—5, 6) кирпичниковъ—2, 7) каменщиковъ—3, 8) штукатуровъ—3, 9) печниковъ—6, 10) кровельщикъ—1, 11) маляръ—1, 12) «богомазъ»—1, 13) красильщиковъ—2, 14) кузнецовъ—3, 15) слесарей—2, 16) жестянникъ—1, 17) стекольщикъ—1, 18) мельникъ—1, 19) пекаръ—1, 20) поваровъ—2, 21) пор-

тных—2, 22) портнихъ, модистокъ и швей—6, 23) прачекъ—5, 24) сапожниковъ—12, 25) матрасниковъ-обойщиковъ—1, 26) шорниковъ—2, 27) ювелирь—1, 28) фотографовъ—2, 29) аптекарей и дролистовъ—2, 30) садовникъ—1. 31) прислуги разнаго рода—4, 32) извозчиковъ—18, 33) сидѣлецъ—1 и 34) паромщиковъ—2. Всего 34 профессіи, дающія заработокъ 125 лицамъ. Кромѣ этихъ лицъ профессиональнаго труда,—87 лицъ занимаются чернорабочимъ трудомъ, не имѣя опредѣленной профессіи: тешутъ шпалы, рубятъ дрова, ходятъ копать лѣтомъ, работаютъ носильщиками, копаютъ землю, нанимаются въ сторожа, и т. д. Всего мѣстными промыслами, въ предѣлахъ мѣстечка, занято 167 мужчинъ, или 83% всѣхъ наличныхъ работниковъ, и 45 женщинъ.

Въ *отхожемъ промыслѣ* занято весьма немного—всего 15 лицъ муж. пола и 23—женск. пола. Преимущественный видъ отхожаго промысла—работа на табачныхъ плантаціяхъ.

Въ *батраки* изъ мѣстныхъ жителей нанимаются всего 8 мужч. и 2 женщины; на поденную работу ходятъ 32 мужч. и 18 женщинъ. Батраческій трудъ вообще развитъ мало; только 18 хозяевъ нанимаютъ батраковъ, или батрачекъ; по большей части, это—содержатели мебелированныхъ комнатъ, или плантаторы. Всѣхъ наемныхъ батраковъ—32, а батрачекъ—14; контингентъ батраковъ—большею частью Екатеринодарскіе мѣщане и жители окрестныхъ станицъ (изъ «иногороднихъ»).

Вообще, какъ сказано, все хозяйство населенія м. «Гор. Ключъ» — промышленнаго типа: промышленныя заведенія разнаго рода, личный трудъ, торговля, сдѣльные работы и наемъ—главные источники средствъ, которыми держится семья мѣстнаго жителя; земледѣіе, какъ увидимъ ниже, развито очень мало; размѣры скотоводства также незначительны; нѣсколько болѣе развито садоводство и огородничество, продукты коихъ находятъ мѣстный сбытъ, въ особенности лѣтомъ, во время пріѣзда курсовыхъ и дачниковъ.

Общая *сумма заработковъ населенія*, то подворной регистраціи, распредѣленная по источникамъ, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Торгово-промышленныя предіриятія даютъ	19922,00 руб.
Мѣстные промыслы	32732,00 »
Отхожіе промыслы	4127,00 »
Батрачество и поденщина	2158,00 »
Сдѣльные работы	1605,00 »

Итого—60539,00 руб., что составляет, въ среднемъ, 325,48 руб. на каждое хозяйство и 70,73 руб. на наличную душу обоого пола (на ѣдока). Сравнивая эту сумму заработковъ населенія съ денежными доходами хозяйства населенія окрестныхъ станицъ, гдѣ получается деньгами, въ среднемъ, 145,81 руб. на хозяйство и 26,82 руб.—на душу обоого пола, нельзя не видѣть, что населеніе мѣстечка «Горячій Ключъ» находится совсѣмъ въ иныхъ условіяхъ промысловой жизни, чѣмъ станицы, и что промыслы здѣсь, давая значительный доходъ, создаютъ и преимущественное тяготѣніе къ нимъ жителей. Относительная высота заработковъ населенія еще яснѣе видна изъ слѣдующихъ среднихъ цифръ личнаго заработка на занятого промысломъ работника:

1) Въ мѣстномъ промыслѣ: средній заработокъ работника	182,17 руб.
» работницы	51,83 »
2) Въ отхожемъ промыслѣ: работника	216,34 »
работницы	38,35 »
3) Средній заработокъ: батрака	59,50 »
батрачки	63,00 »
поденщика	37,72 »
поденщицы	19,11 »

Цифра заработка работника въ отхожемъ промыслѣ нѣсколько выше нормы, такъ какъ въ число лицъ, работающихъ на сторонѣ, вошли два лица, получающія жалованье въ суммѣ 2300 руб.; если ихъ исключить, средній заработокъ работника въ отхожемъ промыслѣ будетъ—72,30 рубля.

Полевымъ хозяйствомъ, посѣвами и воздѣлываніемъ хлѣбныхъ культуръ населеніе м. «Горячій Ключъ» занимается очень мало. Кромѣ отвлеченія силъ въ промышленную дѣятельность, развитію земледѣлія ставятъ тѣсныя ограниченія недостатокъ земли. Небольшое количество удобной земли, свободное отъ лѣсной заросли, ежегодно оцѣнивается въ суммѣ расходной смѣты и дѣлится на пай; каждый желающій получить пай долженъ оплачивать его по разверсткѣ. Въ 1905 году, какъ мы видѣли, пай стоилъ 8,00 руб. и состоялъ изъ 1,5 дес. земли: 0,75—пахатной и 0,75—сѣнокоса. Понятно, что думать о земледѣліи, при такихъ размѣрахъ пая,—невозможно. Для желающихъ, недостатокъ земли восполняется возможностью брать заросль для раскорчевки; десятина заросли отдается на 5 лѣтъ съ платою: 1-й годъ—по 1.00 руб., 2-й—по

2,00 руб., и т. д.,—за 5 лѣтъ уплачивается за десятину 15,00 руб. Если принять во вниманіе, что раскорчевка десятины обойдется никакъ не менѣе 70—80 руб. даже изъ-подъ мелкаго лѣса, то будетъ понятно, почему корчуютъ исключительно только подъ посѣвы табаку; посѣвъ зерновыхъ хлѣбовъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ окушать расходовъ. Практикующіеся посѣвы на паяхъ даже при хорошихъ урожаяхъ не оплачиваютъ стоимости пая и обработки. Поэтому, рѣдкіе хозяева, занимающіеся земледѣліемъ, нанимаютъ землю на сторонѣ. Такъ, напр., Максимъ Даріенко, который гордится тѣмъ, что круглый годъ «ѣсть свой хлѣбъ»,—арендуетъ землю у казаковъ ст. Ключевой.

Большинство жителей, которые, такъ или иначе, занимаются посѣвами,—сѣютъ только кукурузу и картофель; посѣвы пшеницы и овса—у 2—3 хозяевъ; рожь (жито) сѣетъ одинъ Даріенко; посѣвы подсолнуха также ничтожны. Общія данныя о посѣвѣ и сборѣ хлѣбовъ, за 1905 годъ, таковы:

Ржи (жита)—посѣяно	8 пуд.; собрано	50 пуд.
Пшеницы	29 »	280 »
Проса разн. сортовъ	8 »	318 »
Овса обыкновеннаго	14 »	70 »
Кукурузы	40 »	2104 »
Подсолнуха	9 »	264 »
Картофеля	465 »	3854 »
Конопля	10 »	12 »

Бахчевныхъ овощей собрано 120 возовъ и сѣна накошено 955 копенъ («копицъ»).

Въ числѣ посѣвныхъ культуръ, необходимо отмѣтить посѣвъ сорочинскаго пшена у жителя П. Ф. Лебеденко, который получаетъ землю отъ общества за прокормъ быка; урожай сорочинскаго пшена, въ 1905 г., былъ—130 пудовъ на десятинѣ (при посѣвѣ въ 1¹/₂ пуда). Кромѣ зерна, которое продается не дешевле 1,30 руб. за пудъ, доходъ даетъ и солома, употребляемая на вѣники для метенія; вѣниковъ съ десятины продается рублей на 50. Культура сорочинскаго пшена, по словамъ посѣвщика, не трудна.

Скотоводство жителей м. «Гор. Ключъ» тоже незначительно и уступаетъ скотоводству даже бѣднѣйшихъ станицъ. У жителей имѣется: 131 голова рабочихъ лошадей, 9 гол. гулевыхъ лошадей, 8 быковъ.

121 корова и 47 гол. гулевого рогатаго скота; мелкаго скота: жеребятъ, телятъ, овецъ и свиней—326 гол. Считаая 10 гол. мелкаго скота за 1 голову крупнаго, видимъ, что въ мѣстечкѣ всего 349 головъ крупнаго скота, или около 1.9 гол. на наличное хозяйство, тогда какъ, напр., въ сосѣдней, самой бѣдной, ст. Абхазской все-же 4,7 г. на дворъ а вообще въ нагорной полосѣ этого района приходится 6,5 гол. на дворъ. Скотоводство здѣсь ограничивается содержаніемъ рабочихъ лошадей для извоза и коровъ для молока; изъ мелкаго скота держатся только свиньи для домашняго употребленія.—Сообразно незначительному количеству скота, хозяйственный инвентаръ также невеликъ: 20 плуговъ, 23 бор., 1 вѣялка и 74 повозки («дилижаны»),

Садовъ, или, вѣрнѣе,—небольшихъ садиковъ въ м. «Горячій Ключъ» было въ 1905 г. всего 69, но изъ нихъ много только-что разведенныхъ, не дающихъ дохода; существуютъ сады для домашняго обихода, только два или три изъ спрошенныхъ хозяевъ указали на продажу фруктовъ и ягодъ.

Пчеловодствомъ занималось 6 хозяевъ, но изъ нихъ только у одного (Постоялко) болѣе 100 колодокъ пчель; меду продано всего на 217.00 руб.

Табачныя плантаціи имѣлись также у 6-ти хозяевъ, но посѣвы табаку были незначительны у всѣхъ, кромѣ одного тавричанина (Пичипуренко), сѣявшаго 3 десятины, весь сборъ у него былъ около 250 пудовъ; продано имъ табаку на 1200 рублей.

Относительная высота заработковъ населенія м. «Горячій Ключъ», позволяетъ жителямъ удовлетворять свои потребности въ большей мѣрѣ, чѣмъ можетъ окрестное населеніе. Потребленіе хлѣба равняется въ среднемъ (не считая кукурузы, которая здѣсь идетъ большею частью на кормъ скоту и птицѣ и рѣдко въ пищу)—58,7 пуд. на семью, или 12,8 п.—на ѣдока,—значительно болѣе того, что потребляютъ жители окрестнаго района. На покупку хлѣба расходуется только 72,20 руб. на покупающую семью, или только около 22% заработка, тогда какъ въ сосѣднихъ станицахъ трата на хлѣбъ иногда доходитъ до 60% заработка и даже болѣе.

Незначительна также и задолженность населенія. Задолжавшихъ хозяевъ было всего 53, или 28,5% общаго ихъ числа, причемъ срав-

пительно-высокій средній размѣръ задолженности показываетъ, что долги образовались не отъ текущей нужды, а въ силу необходимости устроить хозяйство: построить жилище, нанять домъ подъ меблированныя комнаты, развести плантацію, снять землю, и т. п. Въ числѣ задолжавшихъ, напр., значатся три торговца и держатели меблированныхъ комнатъ—2900 руб., 3 плантатора—900 руб., 1 сапожникъ за товаръ—800 руб., извозчикъ за лошадей—150 руб., и т. д.

Мѣстечко «Горячій Ключъ» не имѣетъ общественно-хозяйственнаго управленія, и это обстоятельство представляетъ самый большой тормазъ для дальнѣйшаго развитія мѣстечка. Другимъ тормазомъ служить неопредѣленность владѣнія усадебными мѣстами и затрудненія при отводѣ новыхъ мѣстъ. Наконецъ, третья ненормальность—запрещеніе пользоваться отведеннымъ лѣснымъ участкомъ. Недостатокъ плановыхъ мѣстъ для новыхъ поселенцевъ, во 1-хъ, затрудняетъ населеніе мѣстечка трудящимся людомъ, извѣстный контингентъ котораго необходимъ для минеральныхъ водъ, какъ курорта и лечебнаго мѣста, а во 2-хъ, создаетъ нежелательную монополію въ продажѣ мѣстъ со стороны лицъ, ранѣе захватившихъ планы; уже и сейчасъ покупная цѣна плановъ доходитъ до 3650 руб. (продажа плана врача Кадкина), а небольшихъ усадебъ (часть плана)—до 500 и 1000 руб.; такія цѣны рѣшительно недоступны для трудового люда, и понятно, что, при дальнѣйшемъ ростѣ цѣнъ на усадьбы,—притокъ его сюда остановится, отчего, конечно, мѣстечко значительно проиграетъ.

Воспрещеніе жителямъ мѣстечка пользоваться лѣсомъ ведетъ нынѣ къ тому, что лѣсъ вырубается сосѣдями самовольно, такъ какъ жители считаютъ,—и справедливо,—обременительнымъ для себя охраненіе имущества, бесполезнаго для нихъ. Вообще, оберегать лѣсъ для лѣса едва ли имѣетъ какой-либо смыслъ. Лѣсная заросль, начинаясь отъ самыхъ усадебныхъ мѣстъ, представляетъ здѣсь непролазную чащу, разчистка которой необходима, какъ въ интересахъ отвода здѣсь, на горѣ, новыхъ плановыхъ мѣстъ подъ заселеніе, такъ и въ интересахъ оздоровленія мѣстечка. Гніющая въ непролазныхъ дебряхъ хмеречи листва дѣлаетъ самый воздухъ въ лѣсу нездоровымъ, и можетъ быть въ этомъ нужно искать причину тѣхъ лихорадокъ, которыя нынѣ поражаютъ недавнихъ поселенцевъ мѣстечка и пріѣзжихъ. Устройство широкихъ просѣкъ и

разбивка лѣса на участки, для правильного пользованія имъ, рѣшительно необходимы.

Необходимость введенія въ мѣстечкѣ «Горячій Ключъ» хозяйственнаго управленія—очевидно для всѣхъ и непонятно, почему проявляется такая медленность въ разрѣшеніи этого насущнаго вопроса. Впрочемъ, относительно устройства здѣсь хотя-бы *упрощеннаго городского самоуправленія* существуетъ мнѣніе, что содержаніе его будетъ непосильно для мѣстечка. Едва-ли такое мнѣніе справедливо. Полагаемъ, что упрощенное городское самоуправленіе (наиболѣе желательное для мѣстечка) обойдется не дороже, чѣмъ управленіе станичное, расходы котораго также оплачиваются жителями. Возьмемъ, напр., сосѣднюю ст. Кутаисскую, приблизительно равную мѣстечку по числу жителей (въ ст. Кутаисской живетъ кореннаго населенія 182 семьи и 961 д. об. п., въ мѣст. «Горячій Ключъ»—186 семей и 856 д. об. п.) На содержаніе своего общественнаго самоуправленія, ст. Кутаисская уплачиваетъ раскладочныхъ сборовъ 2358,10 руб. Для мѣстечка «Горячій Ключъ», вѣроятно, была-бы достаточна и такая сумма сбора съ жителей, чтобы оплатить расходы своего управленія. но мы полагаемъ, что, въ случаѣ надобности, сумму сборовъ можно было-бы даже удвоить безъ большаго отягощенія жителей мѣстечка сравнительно съ жителями станицы.

Въ самомъ дѣлѣ, если мы сравнимъ доходы жителей ст. Кутаисской съ доходами жителей м. «Горячій Ключъ», то увидимъ слѣдующую весьма значительную разницу:

	Общая сумма доходовъ жи- телей.	Въ среднемъ:	
		на семью.	На душу.
Мѣстечко «Горячій Ключъ»	60.539,00 руб.	325,48 р.	70,73 р.
Станица Кутаисская	28.076,90 »	154,27 »	29,21 »

Обложеніе жителей ст. Кутаисской составляетъ 8.4% доходности; если такую же норму обложенія примѣнить къ мѣстечку «Горячій Ключъ», получится общественнаго дохода—5085,28 руб. Не нужно забывать еще и того, что въ учетъ доходности хозяйства жителей мѣстечка въ общую сумму не включены доходы тѣхъ 64 усадебъ съ жилыми постройками, владѣльцы коихъ не живутъ здѣсь постоянно, не включены доходы отъ земледѣлія, а также и доходъ отъ земельного на-

дѣла, который, при правильной постановкѣ лѣсного хозяйства, можетъ быть очень значителенъ.

Говоря о доходахъ упрощеннаго городского самоуправленія въ мѣстечкѣ «Горячій Ключъ», нужно еще указать на одинъ источникъ дохода, который можетъ имѣть городъ независимо отъ самообложенія. Это—сборъ съ курсовыхъ. Въ 1905 году, кромѣ бесплатныхъ билетовъ на ванны, даваемыхъ казакамъ, врачамъ и служащимъ по Кубанскому войску вообще, выдано было постороннимъ курсовымъ больнымъ 22652 билета. Такъ какъ курсъ не болѣе 30 ваннь, то прїѣзжихъ курсовыхъ, вѣроятно, было, minimum—750—760 человекъ. При взиманіи съ курсовыхъ только по 5 рубл. за сезонъ, получится 3750—3800 рубл. дохода. Жизнь здѣсь дешева, сравнительно дешево и помѣщенія, и сборъ не можетъ обременить прїѣзжихъ.

Мѣстечко «Горячій Ключъ», кромѣ своего значенія, какъ лечебнаго курорта, можетъ служить очень хорошимъ дачнымъ мѣстомъ. Красивыя окрестности, чистый воздухъ, отсутствіе пыли и комаровъ—все это дѣлаетъ пребываніе здѣсь прїятнымъ. Трудности дороги сюда не такъ уже велики и съ избыткомъ выкупаются дешевизной и прїятностью жизни въ мѣстечкѣ лѣтомъ. Особенно хорошъ здѣсь августъ съ его тихими ясными днями; втеченіе августа, температура дня не поднимается выше 27° С. и не падаетъ ниже 17°, дождливыхъ и вѣтренныхъ дней почти не бываетъ, и общее количество осадковъ—наименьшее въ году.

На этомъ мы и закончимъ описаніе мѣстечка «Горячій Ключъ»—одного изъ наиболѣе привлекательныхъ селеній нагорной полосы Кубанской области. Характеристика мѣстечка, какъ лечебнаго курорта, не входитъ въ задачи нашего изслѣдованія. Желаящимъ подробнѣе ознакомиться съ мѣстечкомъ въ этомъ отношеніи можно указать на брошюру врача Н. Ф. Косинова «Псекупскія минеральныя воды и ихъ окрестности», изданную Кубанскимъ Областнымъ Статистическимъ Комитетомъ.

Особыя замѣчанія о станицахъ и селеніяхъ нагорной полосы Кубанской области.

Въ общемъ очеркѣ бытовыхъ условій жизни и хозяйства населенія нагорной полосы, мы не имѣли возможности коснуться особыхъ условій быта отдѣльныхъ станицъ и селеній: такія детальныя описанія нарушали-бы только цѣльность общаго очерка и затемняли ясность общихъ выводовъ. Но, какъ было своевременно замѣчено, станицы и селенія нагорной полосы очень разобщены по самымъ условіямъ своего расположенія, живутъ обособленно, и потому почти каждая станица, каждое селеніе, даже очень близкія между собою, имѣютъ часто свои типичныя черты, свои особенности бытового и хозяйственнаго уклада, имѣющія иногда значительный интересъ. Отсюда—необходимость, для полноты описанія нагорной полосы, предлагаемыхъ здѣсь, въ приложеніи, отдѣльныхъ краткихъ очерковъ станицъ и селеній. Эти отдѣльные очерки и замѣтки, извлеченные изъ поселенныхъ описаній, расположены въ томъ порядкѣ пути по населеннымъ пунктамъ предгорій, который указанъ въ первой главѣ общаго описанія.

Ст. Шапсугская, какъ и другія станицы Темрюкского района предгорій, носитъ болѣе земледѣльческій, чѣмъ лѣсной, характеръ. Въ юрту много расчищенныхъ полянъ, много посѣвовъ. Расчистка ведется арендаторами подъ условіемъ пользованія землей въ теченіе шести лѣтъ и велась-бы еще быстрѣе и энергичнѣе, если бы можно было сдавать участки лѣсной заросли на сроки до 9—12 лѣтъ. Арендаторы почти всѣ турки и армяне, но первыхъ значительно больше; есть татары и грузины и девять раскольниковъ (іудействующихъ). Сдача участковъ подъ табакъ даетъ обществу свыше тысячи рублей и свыше пятисотъ рублей даетъ аренда общественныхъ построекъ, перешедшихъ къ обществу по условію отъ старыхъ арендаторовъ. Арендаторы привлекаются сюда качествомъ почвы въ станичномъ юртѣ, очень удобной для посѣ-

вовъ табаку. Кромѣ того, юртъ защищенъ отъ вѣтровъ, и потому—климатъ здѣсь мягкій и теплый, нѣтъ рѣзкихъ утренниковъ и сырыхъ тумановъ, что также удобно для табаководовъ.—Развитіе земледѣлія даетъ обществу возможность аккуратно пользоваться лѣсомъ, который выгодно сбывается въ большой и торговой станицѣ *Абинской*, расположенной при станицѣ желѣзной дороги того-же названія, всего въ 14-ти верстахъ отъ ст. Шапсугской, по хорошей сравнительно дорогѣ. Такса за вывозъ лѣса очень высока, и потому даетъ обществу болѣе 2500 рубл.

Станица производитъ хорошее впечатлѣніе своимъ хозяйственнымъ видомъ, аккуратными постройками; дворы огорожены, и въ каждомъ дворѣ—полный хозяйственный инвентарь, много птицы, запасы хлѣба. У многихъ хозяевъ есть сады за станицей, въ урочищѣ «Венджега».

Населена станица въ 1863 году, большею частью охотниками-переселенцами изъ ст.ст. Ивановской, Староижестеблевской и Таманской.

Ст. Эриванская, въ 11-ти верстахъ отъ ст. Шапсугской къ востоку, по хорошей дорогѣ. Сюда можно ѣхать и прямо отъ ст. Абинской, но дорога, хотя и очень живописная, трудна; крутые подъемы и спуски—въ глубокомъ ущельѣ мѣстами даже опасны.—На полудорогѣ расположенъ хуторъ Эриванскій, гдѣ можно видѣть какимъ-то чудомъ уцѣлѣвшій дольмень; съ жителями хутора станичное общество судится и ходатайствуетъ объ ихъ выселеніи; станичники говорятъ, что хуторъ—гнѣздо воровъ. Станица довольно чистая и раскинулась широко, живеть, повидимому, зажиточно: выборъ товаровъ въ мѣстныхъ лавкахъ указываетъ на разборчиваго потребителя. Сиротскіе капиталы не розданы по долгамъ, а хранятся полностью въ банкѣ.

Юртъ лѣсной, и жители промышляютъ лѣсомъ. Но посѣвы также довольно значительны, потому что земля удобна для посѣвовъ, и раскорчевка выгодна. Лѣсъ-дубнякъ; краснаго лѣса и здѣсь, какъ въ ст. Шапсугской,—нѣтъ и не было; понадается онъ только въ юртѣ ст. Неберджаевской. Такса за вывозъ лѣса также очень высока, и сборы съ вывозимаго лѣса, дровъ и угля достигаютъ 5000 рублей. Станица недавно получила потомственные участки; размежеваніе ихъ по отдѣльнымъ хозяевамъ поручено иногороднему Киселеву за плату по 15,50 рубл. съ cadaго хозяина. Работы станичники не любятъ и пред-

почитають поступиться лучше своими выгодами. чѣмъ работать самому; такъ, напр., казакъ Супрунъ обязался поставлять съ своего участка шпалы по 20 коп. за штуку, тогда какъ онѣ въ ст. Абинской (въ 17-ти верстахъ)—1,30 рубл. пара; вмѣсто 130 рубл. за 100 паръ, получаетъ 40 рубл., но зато—самъ не рубить и не чистить, рубка и чистка—на счетъ покупателя.

Домовое хозяйство далеко хуже, чѣмъ въ ст. Шапсугской, и весь домашній обиходъ держится на покупныхъ продуктахъ. Деньги даютъ потомственные участки, которые сдаются «на года» за безцѣнокъ; сдается и паевая земля. Соглашенія между хозяевами, чтобы установить болѣе выгодную цѣну на участки,—нѣтъ, несмотря на то, что объ этомъ заботился станичный атаманъ М. К. Швайка—одинъ изъ самыхъ разумныхъ и дѣльныхъ атамановъ въ станицахъ нагорной полосы. Общество живетъ разрозненно—каждый для себя—и не помогаетъ своимъ сочленамъ даже на снаряженіе: небольшія ссуды на этотъ предметъ взыскиваются очень строго, отнимаются за долгъ пахатные пай и сдаются въ аренду. Въ видѣ помощи бѣднымъ хозяевамъ, сдаются имъ бесплатно подъ раскорчевку 1—2 дес. лѣсной заросли, но, въ случаѣ, если хозяинъ не раскорчуетъ въ опредѣленный срокъ отведеннаго ему участка, послѣдній зачисляется ему въ пай.

Населеніе отличается, въ противоположность станицѣ Шапсугской, довольно угрюмымъ характеромъ и грубоватымъ обращеніемъ. Пьянство весьма значительно, и нравственность—невысокая. Много воровъ и конокрадовъ, которые указываются даже поименно (каз. Алексѣй Ш—нѣ). 24 іюня 1906 года, были избиты станицею подозрѣваемые въ конокрадствѣ и кражахъ скота пять хозяевъ, изъ коихъ одинъ умеръ. Въ защиту привлеченныхъ по этому самосуду къ отвѣтственности хозяевъ, былъ составленъ приговоръ станичнаго сбора, въ которомъ жители прямо признаютъ, что они все—сторонники самосуда и «впредь будутъ поступать также»... Просвѣщенію жители ст. Эриванской, какъ они говорятъ сами,—сочувствуютъ, но стипендію въ прогимназіи ст. Славянской, просимую у нихъ въ размѣръ всего 50 руб. въ годъ, отказались учредить «по скудости средствъ», хотя у нихъ всегда имѣются остатки экономическихъ суммъ, и къ 1906 году оставалось 4997,39 рубл.—Населена станица также въ 1863 году, б. ч., охотниками-переселенцами изъ ст.ст. Петровской, Ивановской, Джерліевской и съ линіи; приписные—изъ Черниговской губерніи.

Какъ Шапсугская, такъ и Эриванская, станицы получили въ 1906 году, по рѣшенію рады, дополнительный надѣлъ въ Кугоейской степи. первая—203, вторая—204 десятины.

Ст. Ставропольская, Екатеринодарскаго раѳона предгорій. имѣть удобное сообщеніе со ст. жел. дор. «Афишь» (через ст. ст. Смоленскую и Ново-Дмитріевскую), но съ сосѣдними нагорными станицами (къ западу—Эриванская, въ востоку—Ключевая) непосредственнаго сообщенія отсюда нѣтъ; въ ст. Ключевую, хотя и показана дорога по ущельямъ р. р. Псекабе и Шешпъ, но никто по этой дорогѣ въ ст. Ключевую не ѣздитъ, а ѣдутъ въ объѣздъ на ст. ст. Смоленскую, Калужскую и Пензенскую.

Юрть лѣсной и холмистой, прорѣзанъ оврагами и ущельями рѣчекъ. Въ юртѣ имѣются ломки извести, разрабатываемыя арендаторами-греками, но въ послѣднее время, выжиганіе извести значительно сократилось, т. к. старыя мѣста выработаны, а къ новымъ залежамъ «трудно подступиться», да и топлива вблизи нѣтъ.

Станица, благодаря своей заброшенности,—довольно патріархальная. Занимаются жители, по преимуществу, вывозомъ лѣса. У иногородняго Лозоваго—паровой ступочный заводъ; есть также нѣсколько колесниковъ изъ иногороднихъ. Жители живутъ попросту: «кто и подерется—жалобы нѣтъ: чубъ порвавъ, да і только».... Въ станицѣ есть фельдшеръ, но лѣчатся также и у священника, родомъ грека, который славится умѣньемъ «отчитывать» болѣзни,—«попъ хорошій, хотя и грекъ»... Простотою своей жизни жители вообще довольны и на сторону не ходятъ: въ отхожемъ промыслѣ, во время переписи, не было ни одного хозяина, и за лѣто уходили только изъ 10 семей 13 «дѣвокъ» (14—16 л.) на ближнія платанціи.

Ст. Ключевая живетъ лѣсомъ и разными промыслами; многіе уходятъ въ батраки и на поденную работу. Въ юртѣ хотя и есть удобная для посѣвовъ земля, но значительная часть ея въ арендѣ. Табаководы, почти исключительно—греки, населяютъ цѣлый хуторъ «Соленный» и выселокъ на «Кумпановой щели» въ юртѣ станицы. У казаковъ плантаціи табачныхъ нѣтъ. Станица имѣть плохой видъ: постройки бѣдныя, крыши—соломенные, общественныя зданія запущены. Юрть вырубленъ, и цѣннаго лѣса уже нѣтъ; потомственные участки, боль-

шею частію, распроданы. Въ отхожемъ промыслѣ—много хозяевъ; уходить, преимущественно, на плантаціи, гдѣ работаетъ лѣтомъ почти все женское населеніе. Жизнь станицы подавляется сосѣднимъ мѣстечкомъ «Горячій Ключъ», гдѣ сосредоточены все промыслы и торговля.

Ст. Кутаисская. въ 17-ти верстахъ отъ ст. Ключевой, по прямой дорогѣ, и въ 22-хъ верстахъ, черезъ ст. Саратовскую, расположена на бугрѣ недалеко отъ р. Пчась. Видъ станицы мрачный и довольно убогій, и хорошихъ построекъ почти совсѣмъ нѣтъ. Юртъ, по качеству лѣса, лучше, чѣмъ въ ст. Ключевой: заготавливаются шпалы и отчасти—доски. Вывозится также бѣлая глина. На распаханных полянахъ и на раскорчевкахъ въ юртѣ—много плантацій; табаководствомъ здѣсь занимаются и казаки. Казачьи плантаціи,—преимущественно, на раскорчевкахъ; иногородніе (греки и турки) снимаютъ потомственные участки. Участки распроданы, и около 20 участковъ проданы иногороднимъ; нѣкоторые иногородніе владѣютъ 2—3 участками (Мартынъ Сушко, Василій Смаглій, Петръ Леусенко и друг.). Скупаютъ участки и казаки: такъ напр., каз. Остапенко владѣеть 9-ю участками, Яковъ Образцовъ—6-ю, Акимъ Завальный—5-ю, и т. д.

Населена ст. Кутаисская, также какъ и Ключевая, въ 1864 году, преимущественно, казаками Оренбургскаго войска и «наймитами» съ Дона. Оренбуржцы возвращались отсюда обратно, но дома ихъ не приняли, и пришлось, волей-неволей, идти сюда. Мѣсто, гдѣ находится станица, было выбрано послѣ долгихъ поисковъ. Сначала «были загнаны за Хадыжи», а когда отказались тамъ селиться, получили приказъ искать мѣста. Были въ безпомощномъ положеніи, но нашелся писарекъ одинъ (Дунаевъ), который указалъ на свободную землю около р. Пчась. Но и здѣсь было плохо жить. Стали подавать прошенія «вышнему начальству»... «Фхаль какъ-то мимо большой начальникъ—подали и ему. Говорить: куда-же мнѣ васъ дѣвать? есть земля, такъ и сидите! мужики вонъ и безъ земли живутъ...—«То—мужики, а за нами—служба!» сказалъ одинъ казакъ смѣлый. —А! за тобой—служба!? Взять его!—Увезли казака, спасибо, недалеко: двѣ станицы провезли, всыпали нагаекъ, да и отпустили.... Перестали потомъ подавать прошенія»!...

Главный промыселъ станичниковъ—лѣсной, пахать много негдѣ; сѣнокосовъ—тоже мало. Лѣсъ возятъ въ Екатеринодаръ; подвода оплачивается 4-мя рублими, а въ распутницу—и дороже.

Ст. Черноморская, въ 8-ми верстахъ къ сѣверу отъ ст. Кутаисской. также на р. Пчасъ, рѣзко отличается отъ послѣдней своимъ видомъ. Чистенькіе дома, аккуратно огороженные дворы, много крышъ изъ драни и даже изъ желѣза. Юрть лѣсистый; разбить лѣсъ на лѣсорубочные участки и выдѣлить «заказникъ» жители отказались; паевая земля, большею частію, подъ сѣнокосомъ; пашутъ на клочкахъ по юрту и на потомственныхъ участкахъ. Подъ табачными плантаціями—болѣе 100 десятинъ (103,75). Всѣхъ плантаторовъ 22, въ томъ числѣ, 6—7 казаковъ. Плантаторы живутъ, какъ въ станицѣ, такъ и на хуторѣ «Пшеничномъ».

Табачныя плантаціи даютъ главный заработокъ населенію: женщины идутъ на садку, полку, низку листьевъ и вязку папушъ; мужчины дѣлаютъ парники, возятъ навозъ и воду на поливку, вяжутъ «гавенки» и т. д. Работаютъ въ кредитъ; плантаторы въ большинствѣ—мало-состоятельные и расплачиваются осенью, по продажѣ табаку.

Посѣвами хлѣбовъ занимаются весьма мало. Иногородніе хутора «Пшеничнаго» (въ 2-хъ в. отъ станицы на р. Сухой Пчасъ) арендуютъ 100 десят. и сѣютъ по раскорчевкамъ, но урожаи хлѣбовъ плохіе; пробовали разныя культуры, былъ даже посѣвъ горчицы. Атаманъ станицы Ананій Боровикъ сѣялъ 10 лѣтъ и—бросилъ: солома хороша, а зерна нѣтъ; сѣялъ, и на полянахъ, и по раскорчевкѣ, послѣ табаку,—хорошаго хлѣба не было.

Изъ лѣсу станичники вывозятъ исключительно дубки, стропила и столбики, а также жгутъ уголь. За годъ вывозится свыше 1600 фуръ лѣсу и около 100 сапетокъ угля. Лѣсныхъ издѣлій нѣтъ въ вывозѣ, и никто въ станицѣ не занимается производствомъ какихъ-либо издѣлій, даже самыхъ простыхъ.

Станица населена въ 1864 году казаками ст. Невинномыской, пришельцами съ Дона (наемными) и выходцами изъ Россіи. Изъ казаковъ ст. Невинномыской, четыре хозяина перечислились потомъ обратно въ свою станицу, бросивъ даже потомственные участки, и четыре ушли: одинъ въ Оренбургское войско, одинъ въ Уссурійское и двое—«на Амурь». Послѣ ушедшихъ восьми хозяевъ осталось 9 потомственныхъ участковъ, 2 участка числятся за чиновниками, не живущими здѣсь, 4 участка—остались выморочными; у наличныхъ хозяевъ всего 32 участка. Среди казаковъ есть недавно приписанные; приписка одному изъ нихъ (Лука Уткинъ—торговецъ) обошлась въ 200 руб.

Ст. Черноморская—последняя нагорная станица въ Екатеринодарскомъ районѣ; ближайшія къ ней съ сѣверной стороны ст.ст. *Судальская* и *Мартанская* выходятъ уже на равнину; впрочемъ юръ ст. Мартанской, въ южной части своей, сохраняетъ еще типичные признаки горныхъ юртовъ, но въ слабой степени. Главное занятіе жителей обѣихъ станицъ—земледѣліе.

Ст. Абхазская, находящаяся въ 11 верстахъ отъ ст. Кутаисской къ юго-востоку, лежитъ уже въ предѣлахъ Майкопскаго района предгорій. Дорога сюда, по крутымъ глинистымъ косогорамъ, очень трудна. Юръ изрытъ оврагами и сплошь заросъ хмеречью; хорошаго лѣса наберется 100—150 десятинъ. Видъ станицы—крайне убогій, нѣтъ почти ни одной хорошей постройки. Жители бѣдствуютъ. Недостатокъ лѣса здѣсь ничѣмъ не вознаграждается, такъ какъ пахатной земли набирается лишь по $\frac{3}{4}$ дес. на пай, а сѣнокосовъ чистыхъ совѣмъ нѣтъ; косятъ по кустамъ, по клочкамъ, набирая сѣно. Какой и былъ сѣнокосъ ранѣе—заросъ хмеречью. Посѣвами жители не могутъ заниматься—земли мало: только что кукурузы «съ шанку» посѣять.

Въ станицѣ—158 казачьихъ семей; иногороднихъ только 9 семей. Хозяевъ-казаковъ, не имѣющихъ рабочаго скота и совѣмъ скота не имѣющихъ—31, или 19,6%, хозяевъ болѣе, или менѣе, зажиточныхъ—только 16, или около 10%. Станица имѣетъ наименьшее по всему нагорному району количество скота—всего 4,7 гол. крупн. скота на дворъ, причѣмъ большая часть его (56%)—исключительно рабочіе быки и лошади. Всѣ заработки жителей станицы составляютъ въ суммѣ 10901,50 руб., а расходы на покупку одного только хлѣба—8057,00 руб., т. е., свыше 78% заработка. Абхазская—едва-ли не самая бѣдная станица во всей нагорной полосѣ. Хозяевамъ дома не на чемъ работать, и почти половина всѣхъ семей (75) должны отпускать своихъ членовъ въ батраки, и заработокъ батраковъ и батрачекъ—часто—единственный источникъ жизненныхъ средствъ семьи.

По рѣшенію войсковой рады въ 1906 году, ст. Абхазская получила дополнительный надѣлъ въ Кугоейской степи, на который жители нынѣ желаютъ переселиться. Вопросъ о переселеніи среди жителей подымался и ранѣе, и въ 1904 году, вслѣдствіе жалобъ жителей, была пазначена специальная коммиссія для изслѣдованія ихъ быта и условій хозяйства, которая, однако, нашла, что Абхазцы живутъ плохо ис-

ключительно по своей лѣности и нерадѣнію о хозяйствѣ и отнеслась даже иронически къ ихъ нуждѣ. Заключение специалистовъ возымѣло свое дѣйствіе: дѣльный и заботливый представитель общества—станичный атаманъ не только покинулъ свою должность, но и совсѣмъ ушелъ изъ станицы, а Абхазцы... перестали жаловаться.

Населена станица въ 1864 году, охотниками-переселенцами изъ Черниговской и Полтавской губерній, преимущественно изъ первой: но значительная часть жителей—позднѣйшей приписки, почему и потомственныхъ участковъ у станичниковъ очень мало (10 участковъ—98 десятин).

Ст. Линейная, далѣе къ востоку отъ Абхазской (7 верстъ)—лежитъ въ центрѣ дорогъ къ окрестнымъ станицамъ; только чрезъ ст. Линейную можно проѣхать: на сѣв.-востокъ—въ ст. Гурійскую, на востокъ—въ ст. Тверскую и на югъ—въ ст. Кабардинскую. Станица, въ общемъ, бѣдная; общественное хозяйство держится на раскладочныхъ сборахъ жителей; здѣсь обложены и земельные пай—по 1 рублю съ пая, или 50 коп. съ десятины. Занимаются жители лѣснымъ промысломъ; посѣвы—незначительны: въ 1902 г. было распахано всего 82 д. Юртъ, хотя и лучше по качеству лѣса, чѣмъ юртъ ст. Абхазской, но цѣннаго лѣса и здѣсь мало. Въ юртѣ были ранѣе горскіе сады, дававшіе хорошіе сборы фруктовъ, но нынѣ сады эти устарѣли, а жители не думаютъ ихъ поддерживать. Вообще, садоводствомъ здѣсь мало занимаются, хотя мѣстоположеніе станицы, защищенное отъ вѣтровъ, очень удобно для садовой культуры. Были здѣсь прежде и виноградники, но «уничтожились»: въ 1898 году—отъ наводненія, а потомъ—отъ морозовъ (по словамъ жителей).

Жители работаютъ на окрестныхъ плантаціяхъ у грековъ. Плантаціи, по большей части, незначительныя, съ малымъ количествомъ рабочихъ. Заработки небольшіе: «дѣвочка и хлопецъ—8—9 руб. въ мѣсяцъ» на хозяйскихъ харчахъ.

Станица населена въ 1864 году, сначала была поселкомъ, въ станицу преобразована уже въ 80-тыхъ годахъ.

Ст. Тверская, на востокъ отъ Линейной, въ 8-ми верстахъ,—на берегу рѣки Шишишъ, которая дѣлаетъ здѣсь крутой изгибъ и сильно подрываетъ берегъ около самой станицы; водоворотами, во время

половодья Шиша, разрыта огромная воронка, надъ которой виситъ дорога по берегу. Обвалы грозятъ опасностью станичнымъ постройкамъ, и нужно серьезно подумать объ укрѣпленіи берега, на которомъ стоитъ станица. Дорога сюда отъ ст. Линейной идетъ по ложбинѣ и довольно сносная, но переправа чрезъ р. Шишъ подъ станицей не безопасна.

Въ юртѣ станицы—значительныя площади степи и есть даже порядочный лугъ. Распахивалось въ 1902 году до 300 десят., и урожай хлѣбовъ былъ порядочный. Кромѣ юртовой земли—111 потомственныхъ участковъ по 8 десят. каждый; участки имѣются почти у половины хозяевъ. Въ станицѣ возможно широкое развитіе садоводства. Садъ казака Емельяна Аленникова, при мельницѣ, на выѣздѣ изъ станицы, занимаетъ значительную площадь и, по слухамъ, приноситъ хороший доходъ.

Несмотря, однако, на сравнительно удобныя для предгорій условія хозяйства, станица по виду бѣдная; смѣта общественныхъ расходовъ не превышала въ 1902 г. 2000 рубл. и держалась на самообложеніи: были обложены пай и назначень душевой раскладочный сборъ.

Ст. Кубанская. въ девяти верстахъ къ востоку отъ ст. Тверской,—одна изъ немногихъ горныхъ станицъ, пользующихся относительнымъ благосостояніемъ. Дорога сюда отъ ст. Тверской почти все время подымается въ гору на плоскогорье Пшехской долины. Станица расположена на лѣвомъ берегу р. Пшехи (притокъ р. Бѣлой) и населена, въ значительной части, старовѣрами, большинство которыхъ, впрочемъ, живутъ не въ станицѣ, а на потомственныхъ участкахъ отдѣльнымъ хуторомъ. Юртъ, въ общемъ, довольно ровный, и въ немъ много распаханной земли; въ 1902—1903 г.г. распахивалось болѣе 400 десятинъ; распространены посѣвы подсолнуха и есть посѣвы табаку. Въ станицѣ много садовъ, и хозяева-садоводы получаютъ хороший доходъ. Весьма хорошъ садъ при молитвенномъ домѣ старовѣровъ.

Въ числѣ рабочаго скота, много лошадей, что объясняется сравнительно-хорошими выѣздными дорогами отсюда. Очень развито овцеводство. Казаки хозяева имѣли въ 1902 г., въ общемъ, 115 желѣзныхъ плуговъ, 3 молотилки и 23 вѣялки. Существовала въ 1902 году общественная запашка, но съ 30 десят. посѣва собрано только 20 четвертей хлѣба. Кромѣ общественнаго запаснаго магазина, имѣется продовольственный капиталъ. Въ станицѣ въ 1902—1903 г. бы-

ло три мельницы, два маслобойных завода, хорошее бондарное заведение и кожевенный завод. Станица имѣетъ хороший видъ: постройки чистыя и прочно покрыты, общественныя зданія—въ исправномъ видѣ; при школѣ—плодовый садъ, разведенный учителемъ.

Отъ ст. Кубанской до центрального рынка этого горнаго района—города Майкопа—58 верстъ, изъ коихъ только 18 верстъ—по грунтовой дорогѣ, а далѣе—по шоссе. Дорога отсюда идетъ черезъ сел. Баранченковское, въ ст. Апшеронскую, расположенную на Майкопско-Туапсинскомъ шоссе, откуда до г. Майкопа—40 верстъ. Грунтовая дорога изъ ст. Кубанской, вдоль лѣваго берега р. Пшехи, на всемъ протяжении,—ровна и удобна.

Ст. Кабардинская. На Майкопско-Туапсинское шоссе, отъ ст. Линейной, вмѣсто описаннаго выше пути черезъ ст.ст. Тверскую и Кубанскую, можно выѣхать прямо на югъ, черезъ ст. Кабардинскую. Эта маленькая станица, расположенная на р. Пшишъ, находится въ 11-ти верстахъ отъ ст. Линейной и отличается своимъ садоводствомъ, пчеловодствомъ и посѣвами табаку. Въ юртѣ станицы, въ 1902 году, было 13 табачныхъ плантацій, изъ коихъ, впрочемъ, только одна принадлежала мѣстному казаку; въ общемъ, плантаціи занимали около 23-хъ десятинъ юртовой земли: большая часть ихъ находилась на т. н. «церковномъ» участкѣ, арендуемомъ иногородними. Значительно развиты здѣсь и посѣвы подсолнуха, хотя и у немногихъ хозяевъ. Всего, въ 1902 г., было распахано 395 десят. земли.

Въ юртѣ станицы еще довольно много хорошаго лѣса, но онъ также, какъ и въ другихъ станицахъ, вывозится сырьемъ; никакихъ издѣлій, кромѣ колесъ, не выдѣлывается, да и производство колесъ незначительно: во всей станицѣ только одна парнѣ. Съ упадкомъ лѣснаго промысла, жители предполагаютъ заняться скотоводствомъ, которое здѣсь уже довольно-значительно. Въ 1902 году, на каждую наличную семью коренн. жит. станицы приходилось 9,2 головы крупнаго скота—количество вообще значительно превышающее нормы скотоводства во всей пагорной полосѣ этого района. Хозяевъ, не имѣвшихъ рабочаго скота, здѣсь было лишь 17 или 123. т. е., менѣе 14%, хозяевъ среднихъ (III и IV группа по комбинаціонной таблицѣ)—59, или 47,9% и хозяевъ зажиточныхъ (V и VI гр.)—47, или 38,2%. Изъ всѣхъ станицъ

раіона изслѣдованія 1902 г., ст. Кабардинская рѣзко выдѣляется своимъ относительнымъ благосостояніемъ.

Развитію скотоводства мѣшаютъ частыя кражи рогатаго скота и лошадей, которыхъ, въ особенности, стремятся разводить жители. Лошади охотнѣе ѣдятъ мѣстное сѣно и траву, въ особенности, если кормить ночью, но ночной пастубѣ именно и препятствуетъ конокрадство. Здѣсь, въ кражѣ скота уже нельзя обвинять «азіатовъ», потому что горскихъ селеній вблизи нѣтъ; воруютъ, надо полагать, хуторскіе «мужики»—арендаторы войсковыхъ участковъ, конечно, не безъ содѣйствія мѣстныхъ жителей.

Рынкомъ для станицы служить г. Майкопъ, куда ѣздить чрезъ ст.ст. Тверскую, Черниговскую, Пшехскую, Бѣлорѣченскую и Ханскую. Этотъ путь удобнѣе, чѣмъ чрезъ ст. Хадыжинскую и оттуда по шоссе; на второмъ пути негдѣ пасти быковъ. Въ Майкопъ возятъ лѣсъ и тамъ покупаютъ хлѣбъ; овощи и масло возятъ въ Туапсе на лошадяхъ, но, по отдаленности этого рынка, ѣздить туда немногіе зажиточные хозяева.

Станица производитъ хорошее впечатлѣніе простотой своей жизни и домовитостью жителей. Въ отхожіе промыслы уходятъ весьма немногіе изъ жителей, а на плантаціи хозяева отпускаютъ своихъ женщинъ только на ближнія: «дѣвка должна ночевать дома».... Поэтому, на плантаціяхъ—«ничего худого не слышно». Семейный бытъ—патріархальный, и семьи живутъ замкнуто, туго и прижимисто. Экономны и въ общественныхъ расходахъ. Въ станицѣ есть церковь, но причта въ 1902 г. еще не было, такъ какъ жители затруднялись «содержать попа». Школа содержится съ пособіемъ отъ «войска» (250 руб.). Школьный учитель завѣдуетъ мѣстной ссудо-сберегательной кассой—единственной въ этомъ раіонѣ.

Населена станица въ 1864 г. переселенцами изъ Оренбургскаго и Донскаго войска и изъ Полтавской губерніи. Станица названа въ память защиты Кабардинскаго полка, въ глубокой балкѣ около станицы, отъ нападѣнія горцевъ. Полкъ былъ на рекогносцировкѣ въ пути отъ ст. Тверской къ Хадыжинскому укрѣпленію. Пластуны спасли полкъ, добравшись по ущельямъ до Хадыжей и приведя оттуда артиллерію. Другая часть пластуновъ, отправившаяся въ ст. Тверскую, была полностью истреблена горцами, и ни одинъ человекъ не дошелъ до станицы.

Ст. Хадыжинская, основанная на мѣстѣ бывшего Хадыжинскаго укрѣпленія, находится въ 10-ти верстахъ къ югу отъ ст. Кабардинской и расположена при рѣчкѣ Тушепсъ (Хадыжка), на Майкопско-Туапсинскомъ шоссе. Дорога сюда отъ ст. Кабардинской идетъ по долинѣ р. Пшишь. Эту рѣку приходится переѣзжать нѣсколько разъ; послѣдняя часть дороги (около версты)—по шоссе. Станица просторно раскинулась вдоль шоссе и по внѣшнему виду одна изъ лучшихъ въ нагорной полосѣ. По словамъ жителей, она поправилась со времени проведенія чрезъ нее шоссеюной дороги. Жители, какъ самой станицы такъ и сосѣдняго хutora Хадыжинскаго, занимаются посѣвами и огородничествомъ: на хуторѣ есть нѣсколько человекъ табаководовъ. Вообще, станица, по условіямъ своего хозяйства, значительно отличается отъ другихъ станицъ нагорной полосы, и типическихъ чертъ нагорныхъ станицъ въ ней почти нѣтъ, почему она и не вошла въ районъ изслѣдованія. Населеніе занято, или земледѣіемъ, или промыслами, которые развиваются благодаря положенію станицы на большой оживленной дорогѣ.

Ст. Апшеронская, въ 22 верстахъ отъ ст. Хадыжинской, расположена также на Майкопско-Туапсинскомъ шоссе и представляетъ собою центръ предгорій Майкопскаго района, по лѣвую сторону отъ р. Бѣлой. Здѣсь находится войсковая больница, обслуживающая весь этотъ районъ, и почтовое отдѣленіе. Станица хорошо обстроена, съ хорошими общественными зданіями, много лавокъ и промышленныхъ заведеній. Подъ станицей протекаетъ самый большой притокъ р. Бѣлой съ лѣвой стороны—р. Пшеха, чрезъ которую устроенъ хороший мостъ. Въ станицѣ два ступочныхъ завода, принадлежащіе иногороднимъ Ладикову и Денисенкѣ, три мельницы, маслобойный заводъ и много торговыхъ лавокъ.

Юртъ станицы имѣетъ еще значительное количество хорошаго дубоваго лѣса; имѣется также ясень, который идетъ на ступки для колесъ. Вырубается лѣсъ безтолково и варварски; несмотря на всѣ усилія довольно-энергичныхъ властей станицы упорядочить рубку. Есть въ юртѣ также значительная площадь распашной земли; сѣются, главнымъ образомъ: рожь (жито), яровая пшеница и подсолнухъ; посѣвомъ пшеницы занимаются, преимущественно, иногородніе. Садовъ почти нѣтъ, но пчеловодство очень развито: ежегодно продается свыше 300 пуд.

меду.— Потомственныхъ участковъ. въ 1903 году, станица еще не получала.

Общественные расходы покрываются, большею частью, сборами за возимый лѣсъ, съ жителей. и за право пользованія разными угодьями— съ иногороднихъ. Последнихъ въ станицѣ много и если-бы посаженная плата поступала исправно, общество имѣло-бы значительный доходъ, но ежегодно поступаетъ не болѣе четвертой части оклада, и недоимки огромныя. Ранѣе существовали раскладочные сборы съ жителей, но станица, съ проведешемъ чрезъ нее шоссе, нынѣ поправляется, и сборы отмѣнены.

Несмотря на свой внѣшній хорошій видъ, въ культурномъ отношеніи станица стоитъ невысоко. Станичное училище, повидимому, мало влияетъ на подъемъ образовательнаго уровня. Жители жалуются на частую смѣну учителей. Каждый учитель лучше старается поскорѣе перевестись отсюда, рѣдкій «протянетъ» два—три года, и ученье идетъ кое-какъ. Бывшій во время изслѣдованія учитель, почти только-что назначенный, уже тяготился жизнью въ станицѣ и говорилъ, что «какъ нибудь надо дотягивать годъ». Причины: грубость жителей («хозяевъ» школы) и ссоры съ духовенствомъ, претендующимъ на полную подчиненность учителя. Только захудалые плохіе учителя остаются здѣсь подолгу. «Шлюхо учать у насъ въ школѣ», говорятъ жители,—«какая это школа: только время хлопцы проводить, да шильничаютъ»... Старики находятъ, что нынѣ въ школѣ «мало строгости» и оттого—ея неуспѣшность: прежде «хоть шкуру спускали, да понятіе давали». Разговоры съ окончившими курсъ мальчиками, дѣйствительно, показали, что «понятія» школа даетъ мало. Мальчикъ, спрошенный спустя три мѣсяца по окончаніи курса, не зналъ почти ничего: читалъ и писалъ съ трудомъ, считалъ плохо, не зналъ молитвъ, не имѣлъ никакого понятія о Россіи и даже о своей области, и т. д. На вопросъ, какъ читается молитва за Царя, отвѣчалъ: «Царю небесный»... И вообще, наблюденіе надъ жизнью школы въ нагорной полосѣ показываетъ, что она совсѣмъ не имѣетъ, ни образовательнаго, ни воспитательнаго вліянія на своихъ учениковъ; авторитетъ ея стоитъ очень низко. И—что очень характерно—это явленіе рѣзче отмѣчается именно въ такихъ оживленныхъ и зажиточныхъ станицахъ, какова, напр., Апшеронская.

Отъ ст. Апшеронской, далѣе въ глубину предгорій, идетъ дорога черезъ ст. Ширванскую; находящаяся вблизи ст. Нефтяная стоитъ обособленно и отъ нея дороги далѣе нѣтъ

Ст. Нефтяная, получившая название от нефтяных источников в ее юртѣ, находится верстахъ въ 12-ти отъ ст. Аншеронской, къ югу-западу. Сюда можно проѣхать еще изъ ст. Хадыжинской, отъ которой до Нефтяной—10 верстъ. Выѣздъ изъ ст. Нефтяной возможенъ только обратный въ обѣ указанныя станицы. Прежде существовала дорога до ст. Ширванской (на востокъ), но, въ настоящее время дорога «завалилась», и существуетъ только верховая, или пѣшеходная, тропа, по которой, впрочемъ, въ сухую погоду можно кое-какъ проѣхать «на дрогахъ». Весь путь отсюда до ст. Ширванской—15—16 верстъ, но ѣзда продолжается не менѣе 5—6 часовъ.

Нефтяные источники находятся по линіи Ширванской дороги въ юртахъ обѣихъ станицъ. Въ то время, когда станицы еще имѣли право пользованія источниками, нефть вывозилась жителями, какъ той, такъ и другой станицы. Добывалась нефть, конечно, самымъ примитивнымъ способомъ изъ колодезь, глубиною отъ 7 до 12 сажень. Добытая бадьями, съ помощью ворота, смѣсь нефти и воды кипятилась въ котлѣ, причемъ илъ и песокъ осаживались, нефть отдѣлялась сверху и сливалась. По словамъ державшаго ранѣе въ арендѣ нефтяной промыселъ В. Е. Салова, изъ котла, вмѣстимостью 180 ведеръ, нефти получалось до 100 ведеръ. На мѣстѣ нефть продавалась 20 коп. за ведро, въ Майкопѣ и ст. Гагинской—до 40 коп., и шла, большею частью на смазку колесъ. Добыча нефти была незначительна, и общество ст. Нефтяной, въ 1902 г., сдавало промыселъ всего за 730 рубл. въ годъ.

Главное занятіе жителей станицы—лѣсной промыселъ. Вывозъ лѣса довольно-значительный, и сборъ за вывозъ лѣса и шпаль былъ внесенъ въ смѣту на 1902 годъ въ размѣрѣ 1375 рубл. Посѣвовъ на юртовой землѣ въ 1902—1903 г.г. почти совсѣмъ не было: по огородамъ и кое-гдѣ на полянкахъ росла кукуруза и картофель. Скотоводство было также незначительно: приходилось около 5,6 гол. крупн. скота на хозяйство.

Станица не производитъ особенно плохого впечатлѣнія своимъ видомъ: постройки довольно чистыя, хотя и бѣдныя въ общемъ; зданіе школы—хорошее. Въ станицѣ—значительное число «иногороднихъ» (свыше 30% всѣхъ осѣдло-живущихъ семей), часть которыхъ живетъ на хуторахъ и занимается посѣвами.

Ст. Ширванская,—въ 11-ти верстахъ отъ ст. Аншеронской

къ югу, на высокомъ берегу р. Пшехи; Пшеха здѣсь болѣе многоводна, чѣмъ въ ст. Аншеронской, и переѣздъ чрезъ нее не всегда безопасенъ. По дорогѣ, недалеко отъ ст. Ширванской, находится хуторъ К. Н. Шмидта, съ очень хорошимъ виноградникомъ. Станица, въ общемъ, плохая и, въ тоже время, крайне распущенная. Многіе хозяева совсѣмъ не живутъ въ станицѣ, уходя на сторонніе заработки въ теченіе всего года. Хорошихъ хозяевъ немного, и они держатся въ сторонѣ отъ общества, говоря, что у нихъ сборъ только и занимается изысканіемъ средствъ для выпивки. Подрядчикъ, строившій въ станицѣ церковь, подтвердилъ это мнѣніе: онъ говорилъ, что какая-бы сумма ни была имъ заработана, общество никогда не платитъ ему сразу, а всегда мелкими суммами, «чтобы чаще спивать могоарычи»...

Въ юртѣ станица кое-гдѣ есть еще хорошій лѣсъ, но, болѣею частью, въ недоступныхъ для вывоза мѣстахъ. Рубится лѣсъ крайне неряшливо и безпорядочно. На полянахъ есть небольшие посѣвы, и пшеница, повидимому, родится здѣсь недурно, но сѣютъ ея мало; весь урожай въ 1902 г. былъ не болѣе 500 пудовъ; значительно больше сѣютъ кукурузу и подсолнухъ. Есть одна табачная плантація, подъ которую хозяйинъ ея—грекъ—арендуетъ у общества 4 десятины.—Нефтяные источники находятся въ юртѣ, по дорогѣ въ ст. Нефтяную, верстахъ въ 7-ми отъ ст. Ширванской. Въ 1902 году они сдавались въ аренду казаку Ушакову. Добываніе нефти было ничтожно: 10—12, а иногда и менѣе, ведеръ въ день.

Станица очень задолжена. Кромѣ сиротскихъ капиталовъ, были разобраны по рукамъ деньги, составлявшія фондъ на постройку церкви. Собираются долги съ большимъ трудомъ, и нѣкоторые жители совсѣмъ отказываются отъ платежа, ссылаясь на то, что это—«ихъ-же деньги». Общественное хозяйство ведется безпорядочно, и станичное правленіе никогда не учитываетъ долговъ правильно. Наблюденіе за общественнымъ имуществомъ нѣтъ: каждый беретъ что захочетъ. За содержаніе общественныхъ лошадей въ 1902 году платилось 500 рублей, также, какъ и въ предъидущемъ году, хотя по книгѣ было записано всего 64 ѣзды безъ прогоновъ; ѣздъ было-бы еще менѣе, если-бы лошади давались только имѣющимъ право на безирогонную ѣзду, но онѣ даются почти каждому, кто потребуетъ; больше всего записано требованій отъ писарей управленія отдѣла (33 треб.).

Станица вообще производитъ жалкое впечатлѣніе: постройки бѣд-

ныя и неряшливыя. жители—оборванные... А между тѣмъ, земельный надѣлъ станицы весьма значителенъ, и изъ 168 хозяевъ—112 семей имѣють потомственные участки.

Ст. Прусская, въ 10-ти верстахъ отъ ст. Ширванской къ востоку, расположена на косогорѣ въ совершенно-безводной мѣстности: нѣтъ ни рѣчки, ни ручья. Жители пользуются водою изъ плохихъ колодезевъ, а когда послѣдніе изсякають (что бываетъ очень часто),—за водою приходится ѣздить на рѣку Курджинскъ («Куржунь») почти за пять верстъ; болѣе состоятельные хозяева постоянно возить воду изъ Курджипса, такъ какъ колодезная вода грязна и противна на вкусъ. Юрть ст. Прусской—крайне неровныя, косогоры и овраги повсюду: мѣстами даже скотину пасти нельзя—заваливается въ сырыхъ оползняхъ овраговъ. На горахъ скотъ гибнетъ отъ недостатка воды, а спустившись въ балки—увязаетъ въ тинѣ. Лѣсъ въ юрту—дубнякъ, но корявый и кривой: строевого лѣса очень мало. Въ урожайные года собирается очень много грибовъ. Распашной земли мало, и посѣвы незначительны. У трехъ казаковъ были въ 1902—1903 г.г. небольшіе виноградники; табачныхъ плантацій нѣтъ: жители говорятъ, что ихъ земля не годится для посѣвовъ табаку. Добычей камня и извести жители не занимаются.

Съ лѣсомъ и грибами юздыть за Лабу и за Кубань, но болѣе—въ Майкопъ. Дорога въ Майкопъ, чрезъ ст. Курджипскую, очень плохая, въ особенности, въ самой этой станицѣ. Въ отхожіи промыслы ходить не дальше Лабы, недѣли на двѣ—на три; работаютъ на «жнивахъ» изъ 5-го и 6-го снопа.

Общественное хозяйство плохое и держится на «раскладахъ», которыми обложено все; арендныхъ статей двѣ: одинъ—участокъ земли въ 500 дес. сдавался за 330 руб., другой—50 дес.—за 30 руб. Общество стѣснено въ самыхъ необходимыхъ расходахъ. Изъ долговъ, которые были внесены въ смѣту на 1902 годъ, особенно характерны: казачкѣ Борщевой—за общественную квартиру и почту—100 руб., уряднику Новикову за службу писаремъ—219,23 руб. и «за общественный молебень»—10 руб. Ведется хозяйство безпорядочно. Общество совѣзмъ не интересуется своими дѣлами, и въ станичное правленіе никто не заглядываетъ.

Населена станица въ 1863 году. Существуетъ легенда, что тутъ

проѣзжалъ какой-то «прусской прынецъ», который остановился обѣдать на томъ мѣстѣ, гдѣ сейчасъ церковь, и указалъ это мѣсто для основанія станицы. Пришли въ іюлѣ и «сѣли на паекъ». Выдача пайка продолжалась и по истеченіи трехъ-лѣтняго срока въ виду крайней нужды жителей. «Въ первое время», рассказывали старики, — «ведро воды здѣсь стоило 20 коп... солдаты, охранявшіе станицу, запирали свои колодцы: не дашь ему, что просить, — и воды не дасть; а на рѣку ѣздить нельзя — «азіаты»... Сами жители вырыть колодцы — «не догадались». По словамъ жителей, въ 1865 году, полковникъ Старосельскій (23-го полка) предлагалъ станичникамъ переселиться куда-то на р. Бѣлую (кажется, между ст.ст. Абадзехской и Тульской), да офицеръ Розенбергъ «разбилъ дѣло»: наговорилъ, что «пруссакки-де-лодыри» и что земля у нихъ хорошая. Уже и мѣсто было выбрано для станицы, какъ переселеніе вдругъ отмѣнилось. Розенбергъ потомъ и самъ отказался отъ участка въ Прусской станицѣ и ушелъ подѣ Майкопъ, «а насъ обездолилъ — и понынѣ помнимъ»...

Ст. Самурская, расположенная на берегу р. Пшехи, при впадении рѣчки Цеце, находится въ 14 – 15 верстахъ отъ ст. Ширванской къ югу. Дорога идетъ по низменной долинѣ Пшехи среди кустарниковъ и рѣдкихъ посѣвовъ подсолнуха и кукурузы: мѣстами видны озерца и мочежины; въ ясный день, на горизонтѣ обрисовываются горы. обступающія ст. Самурскую, изъ которыхъ замѣчательна вершина «Ногай-Кошъ», покрытая почти весь годъ снѣгомъ. Въ ст. Самурскую можно проѣхать также и изъ ст. Прусской, но дорога здѣсь хуже. Станица небольшая и бѣдная, общественное хозяйство запущено. Юрть, по качеству лѣса, довольно-хорошъ, хотя краснаго лѣса и здѣсь нѣтъ. Жители занимаются вывозомъ лѣса и выдѣлкою колесъ и мажаръ, жгутъ уголь; прежде гнали деготь, но, въ настоящее время, съ истребленіемъ березы, дегтярный промыселъ прекратился. Вывозить лѣсъ отсюда очень тяжело: переправа чрезъ Пшеху не всегда возможна, а дорога горами въ дурную погоду непроѣздна, такъ что станица въ теченіе полугода совершенно отрѣзана отъ другихъ обитаемыхъ мѣстъ. Сбываютъ лѣсъ, большею частію въ Майкопъ. Дорога въ г. Майкопъ была-бы довольно-сносная, если-бы до шоссе не приходилось два раза переѣзжать Пшеху, на которой броды мѣняются съ каждымъ половодьемъ. Подѣ станицей, р. Пшеха несетя съ страшною быстріною. роетъ беретъ и

разбивается на протоки. Выстроенный мостъ, въ первое-же половодье, рѣка забила «карчами»; мостъ былъ проченъ и устоялъ, но, встрѣтивъ препятствіе здѣсь, Пшеха выбрала себѣ другое русло, обойдя мостъ, и послѣдній стоялъ потомъ бесполезно.

Окрестности станицы очень живописны и отличаются своеобразной, дикой и суровой красотой. Далѣе къ югу отъ станицы, по теченію Пшехи, находятся нѣсколько жалкихъ селеній бѣжавшихъ изъ Турціи армянъ, которые живутъ въ самыхъ невозможныхъ условіяхъ; они поселились здѣсь самовольно, но ихъ не трогаютъ, такъ какъ мѣста эти никого не привлекаютъ и никому не нужны. Особенно дикъ и заброшенъ Тубинскій поселокъ, куда даже изъ станицы почти никто не ѣздитъ. Глухо и въ самой станицѣ, лежащей внѣ проѣзжей дороги и потому никогда никѣмъ не посѣщаемой. Отъ нея, кромѣ обратныхъ дорогъ въ ст.ст. Прусскую и Ширванскую, существуетъ еще дорога на востокъ, въ ст. Нижегородскую, но по этой дорогѣ лучше не ѣздить.

Населялъ станицу, по словамъ стариковъ, генералъ Гейманъ, но вѣрно въ этихъ словахъ, вѣроятно, только утверженіе, что онъ проходилъ здѣсь съ своимъ отрядомъ. Большинство жителей—потомки охотниковъ-переселенцевъ, пришедшихъ сюда изъ Харьковской, Полтавской и Черниговской губерній; «вызывали насъ на *хорошія мѣста?!..*» «Здѣсь такъ хорошо вышло: азіатамъ хорошую земли на степи дали, а насъ—заперли въ базъ»... Положеніе станицы, дѣйствительно, оправдываетъ это сравненіе жителей. ¹⁾

Ст. Нижегородская—наименьшая изъ всѣхъ станицъ нагорной полосы—находится къ востоку отъ ст. Самурской, на берегу рѣки Курджиписъ; разстояніе—всего 8 верстъ, но ѣхать приходится 2—3 часа даже въ хорошую погоду. Дорога сначала идетъ по каменистому ложу рѣчки Батузукъ, затѣмъ слѣдуетъ продолжительный подъемъ въ Нижегородскій юртъ и отсюда—ужасный, обрывистый и изрытый по всѣмъ направленіямъ спускъ на берегъ рѣки, за которой расположена станица. Рѣдкія постройки раскинуты въ зелени зарослей и хмеречи на небольшой равнинѣ среди горъ, поднимающихся къ югу и на востокъ зелеными грядами. Станица—совсѣмъ глухая и запущенная—промышляетъ лѣсомъ, выдѣлываются колеса и мажары. Лѣса еще достаточно, есть даже и красный лѣсъ, попадаетъ липа, береза... Вывозъ лѣса, сравни-

¹⁾ Базъ—огороженное мѣсто въ полѣ для загона скота

тельно, удобен: вывозная дорога на ст. Дагестанскую, по долине рѣки Курджипсѣ,—довольно хорошая, и черезъ рѣку—хорошій мостъ. Въ общемъ, ст. Нижегородская страдаетъ болѣе отъ неурядицы своего общественнаго хозяйства, чѣмъ отъ естественныхъ условій.

Смѣта общественныхъ расходовъ, въ 1902 году, заключалась въ суммѣ всего 1511 рубл., а въ 1901 г. израсходовано только 923 рубля, считая въ томъ числѣ и войсковое пособіе училищу—250 рубл. Расходы безъ труда можно было-бы покрыть одними сборами съ вывозимаго лѣса, но такса этихъ сборовъ слишкомъ низка сравнительно съ другими станицами; напр. съ липового корыта берется всего 3 коп., съ мажары на ходу (съ колесами)—15 коп., съ доски осиновою—1 к., и т. д. Между тѣмъ, раскладочные сборы съ жителей непомѣрно высоки: съ каждаго казака 17—25 лѣтъ—4 рубл., 25—38 л.—6 рубл., 39—48 л.—4 рубл. и 48—60 л.—1 рубль; съ каждой пары быковъ—1 рубл., съ лошади—50 коп., и т. д. Непомѣрно высокіе душевые платежи угнетаютъ среднихъ хозяевъ, а низкая лѣсная такса идетъ въ пользу только «богачамъ», вывозящимъ лѣсъ въ неограниченномъ количествѣ и безконтрольно.

Въ юртахъ ст. ст.: Самурекой и Нижегородской—хорошая охота. но охотниковъ мало; охотятся, преимущественно, на кабановъ и оленей. Учитель Я. І. Доморацкій говорилъ, что «охотой здѣсь можно хорошо заработать, но жителей съ мѣста не подынешь: знаютъ только—рубить лѣсъ».

Въ юртѣ есть известъ и залежи алебастра, бѣлая глина, и т. п.; есть минеральные воды; но жители даже не понимаютъ, какъ пользоваться всѣмъ этимъ, и откровенно говорятъ, что и не знаютъ, что у нихъ имѣется въ юртѣ: «если-бы искусственный человекъ посмотрѣлъ,—можетъ, и нашель-бы что»...

Ст. Дагестанская, лежитъ въ той-же долине р. Курджипсѣ, въ 17-ти верстахъ къ сѣверу отъ ст. Нижегородской, на обратномъ пути въ г. Майкопъ. Юртъ станицы имѣетъ достаточно земли для сѣнокоса, но пахатной, какъ повсюду, и здѣсь мало. Въ 1902—1903 г.г., было распаханно всего около 140 дес., преимущественно подъ посѣвы: кукурузы, картофеля и подсолнуха. Сравнительно, развито здѣсь въ значительной степени садоводство: всѣхъ садовъ 44, и нѣкоторые изъ нихъ—большіе, какъ, напр., садъ казака В. К. Шевырева. Занимаются

жители и пчеловодством. Но главнымъ занятіемъ все-же остается лѣсной промыселъ. Въ юртѣ есть еще немного липы, затѣмъ: дубъ, ясень, илимъ, клень и осина. Лѣсъ раздѣленъ на лѣсорубочные участки. Кромѣ дубовъ и осинъ, вывозятъ колеса, мажары, ободья, ступки, а также—корыта, буки, и т. п.; работаютъ доски и трости (клѣшку). Въ юртѣ есть жерновой камень, ломки котораго сданы въ аренду; есть и известъ.

Станица расположена на ровной полянѣ среди горъ и производитъ довольно-хорошее впечатлѣніе, но народъ «балованный», какъ говорятъ сами жители. Иногороднихъ, осѣдло живущихъ,—не много, но, во время покоса, они приходятъ въ станицу въ большомъ числѣ и уже отсюда расходятся по другимъ станицамъ. Батраки и поденщики, большею частію,—иногородніе. Сами жители работать на сторону не ходятъ, отпускаютъ только женщинъ на ломку и полку табаку къ плантаторамъ подь ст. Тульской. Поденная плата работницамъ—50 коп.; мѣсячно: 15 руб.—«большимъ» и 12 руб.—«меньшимъ», на хозяйскихъ харчахъ; харчи—«военные» (т. е. плохіе). Работа съ утра до вечера. Живутъ подь навѣсомъ. На плантаціяхъ—много городскихъ дѣвокъ, которые развращаютъ и казачекъ. «Наши дагестанскія дѣвки—сами зубатыя, такъ ихъ мало трогаютъ, а вотъ дальнимъ—бѣда: надь смирной и скромной смѣются—ругаютъ, заставляютъ за себя работать, подводятъ подь побой и розги»... Жители одобряютъ болѣе плантаторовъ—турокъ, чѣмъ грековъ и армянъ; турки добродушнѣе и снисходительнѣе, а греки и армяне—требовательны къ работѣ и «жестокіе»...

Станица нуждается въ ремесленномъ училищѣ. Многіе жители желали-бы заняться выдѣлкой болѣе совершенныхъ и цѣнныхъ лѣсныхъ издѣлій, но—поучиться негдѣ. Лѣсной промыселъ здѣсь, вѣроятно, надолго останется главнымъ занятіемъ жителей, такъ какъ юртовая земля—мало пригодна для посѣвовъ; «пробовали корчевать подь табакъ—бросили». «Подь Мезмаемъ» (въ дополнительномъ надѣлѣ) есть полянки удобныя, но далеко туда ѣздить. Скотоводство—тоже плохо развивается: въ 1902 г. было всего 6,5 гол. крупнаго скота на дворъ: пастбищъ мало, и сборъ сѣна плохъ.

Населена станица въ 1863 году. Большинство переселенцевъ пришло «изъ Россіи»—Харьковскіе, Полтавскіе, Воронежскіе; «съ Дону» было только два-три охотника.

Отъ ст. Дагестанской, на востокъ, идетъ дорога въ долину рѣки

Бѣлой. Дорога очень живописна, но довольно тяжела и ѣздить здѣсь рѣдко. Станицы по правую и по лѣвую сторону р. Бѣлой почти совсѣмъ не сообщаются между собою и ничего однѣ о другихъ не знаютъ.

Ст. Абадзехская находится на пути въ населенные пункты предгорій между верховьями. р.р. Бѣлой и Лабы и расположена на правомъ берегу р. Бѣлой, въ 27 верстахъ отъ г. Майкопа. Станица земледѣльческая и не типична для нагорной полосы; лѣсомъ занимаютъ только 10—15 хозяйствъ. Въ юртѣ много посѣвовъ и значительное число табачныхъ плантацій. Отъ ст. Абадзехской идутъ дороги: на югъ—къ истокамъ р. Бѣлой и къ Бѣлорѣченскому перевалу и на востокъ-юго-востокъ къ станицамъ, расположеннымъ по верхнему теченію р. Лабы и ея притоковъ съ лѣвой стороны—р.р. Фарсъ и Ходзь. По первому направленію, изслѣдованы: хут. Каменноостскій, ст. Даховская, сел. Хамышки и сел. Темный Лѣсъ; послѣднее хотя и находится ближе къ ст. Нижегородской, въ верховьѣ р. Курджишъ, но связано съ сел. Хамышки въ одну административную единицу, и, по составу населенія, однородно. По второму направленію, осмотрѣны и изслѣдованы ст. ст.: Севастопольская, Царская, Баракаевская, Губская, Басленевская, Баговская, Псебайская и Андрюковская, Всѣ эти станицы и селенія—Майкопскаго района предгорій.

Хут. Каменноостскій, въ 12-ти верстахъ отъ ст. Абадзехской, на правомъ берегу рѣки Бѣлой, вблизи т. н. «каменнаго моста» черезъ рѣку, расположена на ровной полянкѣ между рѣдколѣсьемъ. Юртъ лѣсной и прорѣзанъ оврагами. Лѣсъ довольно хорошій. Жители вывозятъ доски, шпалы и обручи. Земледѣліемъ занимаются мало, но скотоводство довольно значительно: приходится, въ среднемъ на дворъ—8,9 головъ крупн. скота. Хуторъ производитъ довольно хорошее впечатлѣніе своими чистыми постройками, между которыми много новыхъ. Иногороднихъ, постоянно здѣсь живущихъ,—немного, но число ихъ постоянно прибываетъ; много пришлыхъ рабочихъ—пильщиковъ, плотниковъ (обдѣлываютъ шпалы) и обручниковъ. Хуторъ причисленъ къ ст. Даховской.

Коренное населеніе хутора—казаки. При переписи, обращали на себя вниманіе нѣкоторые старики, частью похожіе на черкесовъ и

плохо говорящіе по русски. Оказалось, что это—освобожденные при покореніи Чечни русскіе плѣнные и потомки плѣнныхъ, которыхъ черкесы селили при озерѣ «Езелянь». Кромѣ этихъ поселенцевъ, населеніе хутора составляютъ выходцы изъ ст. Калиновской (Ставропольской губерніи) и охотники переселенцы изъ Оренбургскаго войска; послѣднихъ немного.

Ст. Даховская расположена на небольшой плоскости, среди горъ, при впадении въ р. Бѣлую рѣчки Дахо, уже на значительной высотѣ надъ уровнемъ моря (около 2000 фѣт.). Юрть станицы возвышенъ еще болѣе—отъ 3000 до 5000 фѣт. надъ уровнемъ моря. Вся мѣстность отличается весьма хорошимъ, здоровымъ климатомъ, и ст. Даховская можетъ служить пріятнымъ дачнымъ мѣстомъ. Но дорога сюда отъ х. Каменноостескаго (8 верстъ), по узкому карнизу скалъ надъ пропастью ущелья р. Бѣлой трудна и опасна, въ особенности въ сырую погоду; мѣстами надъ дорогой нависаютъ утесы, и каменные громады грозятъ обвалами. Въ юртѣ станицы еще много хорошаго лѣса, и жители вывозятъ цѣнный лѣсной матеріалъ: трости дубовыя и чинаревыя, корыта, доски еловыя, осиновыя и липовыя, и т. п. Минеральныя богатства юрта не изслѣдованы, но, по мѣстнымъ отзывамъ, здѣсь есть рудныя мѣсторожденія и каменный уголь (по верхнему теченію р. Дахо и въ балкѣ Шушукъ), находится значительномъ количествѣ жерновой камень, много алебастра и извести.

Въ станицѣ много хорошихъ домовъ, принадлежащихъ, и казакамъ, и иногороднимъ, и всегда можно нанять сносную квартиру. Станица вообще имѣетъ чистый видъ. Грязи здѣсь почти не бываетъ, такъ какъ на улицахъ много песку, гравія и крупной гальки. При домахъ—садики, хотя, въ большинствѣ, недавно разведенные; значительная площадь земли—подъ огородами. Станичники, въ общемъ, своимъ житьемъ довольны, жалуются только на плохую дорогу. Дорога вдоль р. Бѣлой была устроена войсками во время покоренія Сѣверо-Западнаго Кавказа, до 1874 года кое какъ поддерживалась, а нынѣ покрыта выбоинами и промоинами и съ каждымъ годомъ становится хуже. Опасность дороги до х. Каменноостескаго увеличивается еще тѣмъ, что на ней есть крутые спуски на поворотахъ и въ такихъ узкихъ мѣстахъ, гдѣ двумъ подводамъ нельзя разъѣхаться. Для исправленія дороги, жители просили «войско» дать имъ шанцевый инструментъ, но отвѣта на свою просьбу не получили.

По словамъ жителей ст. Даховской, юрть ихъ прежде отличался

исключительнымъ лѣснымъ богатствомъ, и истребили лѣсъ не они, а иногородніе, которые до 1885 года безирепятственно пользовались лѣсомъ по билетамъ, выдававшимся казенными лѣсничими «какъ попало». Многіе изъ иногороднихъ тогда нажили здѣсь большія деньги, вывозя трости и шпалы. Такъ, Майкопскій мѣщанинъ Оськинъ вывезъ въ одинъ годъ 250000 дубовыхъ тростей, Маклецовъ—200000, Морозовъ, живущій и нынѣ въ станицѣ, промышлялъ шпалами, и сейчасть—богачъ, и многіе другіе. Юрть не была отмежеванъ, и даже границы не были указаны, и «за свой-же лѣсъ платили попенныя наравнѣ съ иногородними». Землевладѣніе ст. Даховской и до сего времени не оформлено: плана на юрть нѣтъ, и, по однимъ свѣдѣніямъ, въ юрть—19900 дес., а по другимъ—24100. Потомственныхъ участковъ пока нѣтъ.

Земледѣліемъ Даховцы занимаются мало, но скотоводство порядочное—болѣе 8,0 головъ крупнаго скота на дворъ; много скота и у иногороднихъ; рабочимъ скотомъ служатъ быки, но и лошадей—значительное количество; есть конноплодовые табуны. Несмотря, однако, на общее большое количество скота, здѣсь много хозяевъ, не имѣющихъ скота вообще и рогатаго скота въ частности; такихъ хозяевъ изъ числа коренныхъ жителей въ станицѣ—68, или болѣе 24%; скотоводство—въ рукахъ богатыхъ хозяевъ, которыхъ по переписи насчитано 32, или около 11%; они владѣютъ 77,6% всѣхъ лошадей и почти третьей частью всего рогатаго скота; въ общемъ у нихъ приходится на хозяйство—27,7 гол. крупнаго скота.

Къ ст. Даховской причислены два хутора, населенные иногородними: *Сахрай*—на казенной землѣ и *Шмытжинъ*—на офицерскомъ участкѣ. Хуторяне занимаются лѣснымъ промысломъ, посѣвами и разводятъ большое количество рогатаго скота.

Населена станица въ 1862—1863 г.г. Добровольныхъ переселенцевъ было немного, больше при «ссылныхъ», какъ называютъ жители казаковъ, обязанныхъ къ переселенію по жребію.

Сел. Хамышки (Алексѣевское, по новому названію) находится въ 20-ти верстахъ отъ ст. Даховской къ югу, вверхъ по теченію рѣки, и славится своимъ очаровательнымъ мѣстоположеніемъ и ровнымъ здоровымъ климатомъ. Дорога сюда, такъ же какъ и въ ст. Даховскую, идетъ по узкимъ уступамъ скаль, нависшихъ надъ рѣкою, и очень опасна, особенно въ сырую погоду. Берега рѣки Бѣлой здѣсь поразительны.

тельно красивы, и разнообразіе видовъ горной природы можетъ привести въ восхищеніе самого равнодушнаго путника. Селеніе расположено на лѣвомъ берегу р. Бѣлой, около рѣчки Хамыпинки, на ровной чистой площадкѣ, на высотѣ слишкомъ въ 2500 футовъ, чѣмъ и обуславливается благопріятный для здоровья климатъ мѣстности. Маленькое, но чистое, селеніе, и по своему внѣшнему виду, производитъ пріятное впечатлѣніе.

До 1903 года, селеніе не имѣло своей земли, а затѣмъ было, «проектированъ» надѣлъ въ размѣрѣ 760 дес. на все селеніе, въ которомъ уже въ этомъ году было 90 дворовъ. Селеніе вообще не пользовалось и не пользуется помощью со стороны Кубанской администраціи такъ какъ жители его—не войскового сословія. Даже мостъ чрезъ р. Бѣлую, крайне-необходимый для сообщенія съ этой мѣстностью, селеніе построило на свои средства. Жители занимаются лѣснымъ промысломъ, покупая лѣсъ въ войсковой лѣсной дачѣ, примыкающей къ селенію; выдѣлываютъ почти исключительно дрань, которая продается въ г. Майкопѣ и на табачныхъ плантаціяхъ (для крышъ на сараяхъ для сушки табаку). Промыселъ, довольно выгодный самъ по себѣ, стѣсняется дороговизной лѣса и придирчивостью надзора за вывозомъ со стороны войсковыхъ лѣсничихъ. По словамъ жителей, за пихтовое сырораствующее дерево, длиною 18 арш. и 12—13 вершк. въ верхнемъ отрубѣ, обходится имъ до 12 рубл., несмотря на то, что такса—ниже значительно. Покупка производится на глазъ, а потому, при срѣзываніи дерева, неизбѣжны ошибки въ опредѣленіи длины и толщины, а за каждую ошибку нужно платить. При системѣ дополнительныхъ приплатъ и штрафовъ, дерево всегда обходится дороже таксы на 4—5 руб. За вывозимой жителями дранью установленъ двойной надзоръ и контроль: въ лѣсу, при вывозѣ бревень, или готовой драни, и на пути изъ селенія въ ст. Даховскую. На раздѣлку и вывозъ драни на рынокъ лѣсничимъ выдаются срочные билеты: на мѣсяць, на 20, а иногда только на 10 дней. Въ случаѣ, когда хозяинъ почему либо не можетъ вывезти въ срокъ заготовленную дрань, хотя-бы даже съ своего двора, билетъ считается недѣйствительнымъ, и нужно платить вторыя деньги. Двое хозяевъ показывали, при переписи, просроченные и разорванные лѣсничимъ билеты; у одного хозяина заболѣли быки, и онъ не могъ выѣхать на нихъ вовремя, а другого задержала мятель. Двойной контроль вывоза и срочность билетовъ возбуждаютъ

большое негодование жителей. И это вполне понятно. Вывозъ по мѣстнымъ дорогамъ крайне-затруднителенъ вообще, а если еще ѣхать на больныхъ быкахъ, или ѣхать въ мятель,—сопряженъ прямо съ смертельной опасностью. При такихъ условіяхъ, охранительная ревность войсковоѣ лѣсной стражи не имѣетъ оправданія. Въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ ничего подобнаго дѣйствіямъ войсковыхъ лѣсничихъ не практикуется, и потому жители х. Сахрай, берущіе лѣсъ въ казенной дачѣ, считаютъ себя счастливыми. «У насъ два раза не ловятъ», говорятъ они. На замѣчаніе войскового лѣсника, что двойной контроль необходимъ для предупрежденія кражи лѣса, казакъ ст. Даховскоѣ, при которомъ происходилъ разговоръ Сахрайскаго жителя и Хамышинскаго съ лѣсникомъ, только махнулъ рукой: «знаемъ мы—кто и какъ крадетъ!... что-бы не крали—у себя на дому смотри, а по чужимъ дворамъ не ходи»...

Селеніе основано въ 1864 году; населялъ батальонный командиръ полковникъ Матушевскій; позволялось селиться солдатамъ послѣ пятилѣтней службы, и первоначальными поселенцами были отставные солдаты, которые и считаются коренными жителями селенія; ихъ, по переписи, оказалось всего 17 семей живущихъ и 6—отсутствующихъ¹⁾; остальные жители носятъ почему-то названіе «войсковыхъ арендаторовъ»; имъ тоже проектированъ надѣлъ въ 1800 дес., но въ 1903 году они еще надѣломъ не пользовались. Никакой разницы между той и другою категоріей жителей на мѣстѣ не существуетъ: тѣ и другіе одинаково платятъ «расклады», тѣ и другіе участвуютъ во всѣхъ общественныхъ дѣлахъ; нѣкоторую разнь внесло отдѣльное надѣленіе земель.

Хамышки—самое крайнее поселеніе къ югу въ верховьяхъ р. Бѣлой; отсюда идетъ дорога къ подножію снѣговыхъ вершинъ Фишта и Оште-на, къ истокамъ р.р. Бѣлой и Курджинсѣ, на Бѣлорѣченскій перевалъ чрезъ главный Кавказскій хребетъ.

Сел. Темный Лѣсъ (Мезмай), къ которому причислено с. Хамышки, находится отъ послѣдняго, по прямому направленію, верстахъ въ 25-ти, но прямой путь (по ущельямъ рѣчекъ Мезмайки и Хамышинки)—невозможенъ, и потому нужно дѣлать объѣздъ, выѣзжая изъ сел. Хамышки на дорогу отъ с. Темный Лѣсъ къ х. Каменноостекскому: здѣсь считается 28¹/₂ в. Вторая дорога—собственно выючная тро-

¹⁾Въ общихъ таблицахъ, отсутствующіе причислены къ посторовнимъ, а не къ кореннымъ жителямъ.

на—тоже мало-пригодна для колесной ѣзды, и только дороги съ быками проходятъ здѣсь. Въ экипажѣ можно проѣхать въ с. Темный Лѣсъ только изъ ст. Даховской. Селеніе расположено въ верховьѣ р. Курджипса, въ 12-ти верстахъ отъ ст. Нижегородской, но и туда изъ селенія ѣздить, большею частью, только верхомъ, такъ какъ колесный путь не всегда возможенъ даже на дорогахъ.

Селеніе раскинуто по ущелью рѣчки Мезмайки и тянется рѣдкими группами дворовъ 6—7 верствъ. Затерянное среди обрывовъ и овраговъ глубокаго ущелья селеніе непривѣтливо выглядитъ своими небольшими хатами; волостное правленіе на единственной небольшой площадкѣ селенія—мало и бѣдно; на всемъ лежитъ печать угрюмаго трущобнаго житія. Юртъ для с. Темный Лѣсъ, въ 1893 году, еще не былъ отмежеванъ, и въ фактическомъ пользованіи общества находилось лишь около 360 дес. земли. Въ административномъ отношеніи къ селенію присоединены: войсковыя дачи Мезмайская и Шехская, войсковое нагорное пастбище «Лагонаки», с. Курджипское (хут. «Куржупъ») и караулки: Гуамская, Березовая и Гейманская. На «Куржупѣ» живутъ 20 семей и 148 душъ об. пола, занимаясь преимущественно скотоводствомъ; хуторъ—на берегу р. Курджипса, верстахъ въ 2—3-хъ отъ селенія. Жители селенія, равно какъ и жители хутора, арендуютъ до 1000 десят. сѣнокосовъ, необходимыхъ имъ въ виду значительнаго развитія скотоводства. У коренныхъ жителей с. Темный Лѣсъ имѣется, въ среднемъ, не менѣе 13 гол. крупн. скота, а у хуторянъ—до 15 голов. на дворъ.

Главный промыселъ—выработка пихтовой драни; условія промысла тѣ-же, что и въ с. Хамышки. Порядочный доходъ даетъ нѣкоторымъ хозяевамъ скотоводство. Говорятъ, что ранѣе скота здѣсь разводилось очень много, но съ тѣхъ поръ, какъ «войско» отобрало главныя сѣнокосныя поляны,—скотоводство начало упадать, такъ какъ аренда сѣнокосовъ обходится очень дорого.

Заселеніе началось съ 1868 года, причемъ поселенцамъ указаны были именно тѣ поляны, которыя потомъ отобраны. На этихъ полянахъ пришельцы и хотѣли сначала поселиться хуторами, по 10—15 семей, но «начальникъ отсовѣтовалъ: такъ-де вы. и ни церкви, и ни училища не заведете... а поляны все равно вѣдь ваши будутъ»... Большая часть переселенцевъ—крестьяне изъ Западнаго края и изъ польскихъ губерній.

Ст. Севастопольская, въ 10 верстахъ отъ ст. Абадзехской къ востоку,—несомнѣнно, самая бѣдная изъ станицъ нагорной полосы, послѣ ст. Абхазской. Юрть станицы уже почти совсѣмъ не имѣетъ хорошаго лѣса, и жители пробавляются вывозомъ столбовъ, подсохъ и турлука. Мѣстоположеніе станицы на высокихъ буграхъ—очень неудобно. Дорога до ст. Абадзехской—плохая, въ особенности, подъ самой станицей, гдѣ протекаетъ р. Фьютъ; въ дожди здѣсь совершенно невозможно проѣхать, и, во время продолжительной дождливой погоды (весной), жители голодаютъ, такъ какъ не могутъ проѣхать за хлѣбомъ и вывезти лѣсъ. Жители часто недоѣдаютъ вообще, и всегда здѣсь можно найти семьи, по цѣлымъ недѣлямъ питающіяся кукурузой и сухими грушами.

Общественное хозяйство ведется кое-какъ съ помощью «раскладовъ». Станица очень задолжена: были случаи описи и продажи имущества жителей за долги. Бѣдность подавляетъ населеніе. Болѣе, или менѣе зажиточныхъ хозяевъ очень немного, и только около 5% ихъ имѣютъ по 4 пары быковъ; не имѣющихъ рабочаго скота—болѣе 25% всѣхъ дворовъ. Бездомовыхъ семей, по переписи 1901 года, оказалось 37, или болѣе 18%. На почвѣ общей бѣдности процвѣтаетъ ростовщичество, и около 77% всѣхъ среднихъ хозяевъ (имѣющихъ 1—2 пары быковъ) постоянно въ долгу, а такихъ хозяевъ въ станицѣ—болѣе половины (55%).

По рѣшенію войсковой рады въ 1906 г., ст. Севастопольская получила давно-жданную землю въ «Черноморіи», и это ей, вѣроятно, поможетъ справиться съ своимъ общественнымъ хозяйствомъ и уплатить долги.

Ст. Царская, или Верхне-Фарсовская, по прежнему названію, находится къ востоку отъ ст. Севастопольской, въ 9¹/₂ верстахъ. Дорога—довольно сносная, и, въ хорошую погоду, проѣздъ здѣсь занимаетъ на болѣе 1¹/₂ час. Станица расположена на отлогомъ склонѣ лѣваго берега р. Фарсъ (притокъ р. Лабы) и имѣетъ довольно-хорошій видъ. Юрть станицы сравнительно-ровный, но хорошаго лѣса весьма мало. Занимаясь, въ большинствѣ, лѣснымъ промысломъ, жители ст. Царской извѣстны въ окрестности своимъ умѣньемъ пользоваться чужимъ лѣсомъ; они, по словамъ окрестныхъ жителей, постоянно рубятъ лѣсъ въ смежномъ юртѣ ст. Даховской и опустошили сосѣдную Махосев-

скую дачу. Пахатныхъ полянъ и сѣнокосовъ въ юртѣ станицы достаточно, но земледѣіе не развито, и скотоводство незначительно. Недалеко отъ станицы находится хорошій горскій садъ, сдаваемый въ аренду. Также сдаются въ аренду залежи извести и алебастра. Къ юго-западу отъ станицы, по дорогѣ въ ст. Даховскую, по балкѣ Шупукъ, жители находили желѣзную руду и каменный уголь, но точно указать мѣсто-нахожденіе руды и угля не могутъ. Дорога изъ ст. Царской въ ст. Даховскую—глухая и непроѣздная, мѣстами совсѣмъ заваленная и опасная. Ѣхать можно только на дрогахъ, но часто нельзя усидѣть и на нихъ,—лучше идти пѣшкомъ. Разстояніе—21—22 версты, но ѣхать нужно не менѣе семи часовъ. По дорогѣ можно видѣть, какъ рѣзко отличаются юрты той и другой станицы: рѣдколѣсье съ хмеречью юрта ст. Царской смѣняется вдругъ строевымъ дубовымъ лѣсомъ, хотя и значительно порѣдѣвшимъ, но еще достаточно сильнымъ, чтобы не давать мѣста хмеречи.

Достопримѣчательность юрта ст. Царской представляютъ собою *дольмены*, или «богатырскія хатки», какъ ихъ здѣсь называютъ. Дольмены тянутся двумя параллельными рядами по высокому и узкому плоскогорью между р.р. Фарсъ и Псефирь. Въ 1902—1903 г.г. еще можно было видѣть цѣльные неразрушенные дольмены. Въ цѣломъ видѣ, дольмень представляетъ собою каменную кубической формы постройку изъ шести толстыхъ плитъ, притесанныхъ и приправленныхъ одна къ другой: четыре плиты составляютъ стѣны, а двѣ—полъ и потолокъ постройки; но, въ большинствѣ сохранившихся дольменовъ, верхней плиты уже нѣтъ, и они стоятъ раскрытыми. Нѣкоторые дольмены почему-то не имѣютъ половой плиты и заросли внутри бурьяномъ. Въ одной изъ стѣнокъ дольмена имѣется круглое отверстіе около 6—8 вершковъ въ діаметрѣ; отверстіе это удобно закрывается круглою каменною втулкой, которая обыкновенно лежитъ тутъ-же возлѣ дольмена. Къ сожалѣнію, дольмены—эти памятники далекаго прошлаго Кавказа,—безжалостно уничтожаются, и скоро отъ нихъ не останется и слѣда.

По дорогѣ въ ст. Даховскую, въ семи верстахъ отъ ст. Царской находится *Михайловскій монастырь*, бывшій ранѣе культурнымъ уголкомъ въ глубинѣ предгорій: здѣсь процвѣтало садоводство и огородничество, разводился цѣнный хорошій скоть, производились метеорологическія наблюденія, изслѣдовалась почва и минеральныя богатства мѣстности. Душою всего дѣла былъ энергичный и предприимчивый ос-

нователь монастыря и его настоятель—архимандритъ Мартирій. Къ сожалѣнію, въ послѣднее время, о. Мартирій уже не живетъ постоянно въ монастырѣ, и его отсутствіе отражается на хозяйствѣ, которое постепенно падаетъ. Мѣстоположеніе монастыря очень живописно: на высотѣ среди покрытыхъ лѣсомъ горъ, между двухъ выдающихся вершинъ Гуабго и Фізіабго, расположены многочисленныя хорошія постройки монастыря, съ большей церковью посреди ихъ; на вершинѣ Фізіабго также построена церковь, видная на десятки верстъ кругомъ. Но дорога изъ ст. Царской въ монастырь ужасна: непрерывный подъемъ по каменистымъ неровнымъ уступамъ, въ рывинахъ и ухабахъ,—мучителенъ для ѣзды, и лучше идти въ монастырь изъ станицы пѣшкомъ. Въ монастырь есть дорога и изъ ст. Севастопольской, также удобная болѣе для пѣшеходовъ и верховой ѣзды, чѣмъ для поѣздки въ экипажахъ. Изъ монастыря не ѣздятъ, ни чрезъ Царскую, ни чрезъ Севастопольскую станицу; для своихъ надобностей, монастыремъ устроена весьма хорошая и ровная дорога прямо въ ст. Абадзехскую; дорога идетъ по водораздѣльнымъ возвышенностямъ, лавируя между балками и оврагами и отлого спускается на берегъ р. Бѣлой, къ станицѣ. По этой дорогѣ монастырь сообщается съ г. Майкопомъ, куда возитъ на продажу продукты своего хозяйства.

Отношеніе окрестныхъ станицъ къ монастырю—весьма недружелюбное. Несогласія возникаютъ вслѣдствіе споровъ о границахъ монастырскихъ владѣній, которыя монастырь расширяетъ въ ущербъ станичнымъ юртамъ. Несогласіе и даже вражду съ монастыремъ поддерживает и усиливаетъ среди жителей станицъ мѣстное духовенство, которое, не безъ основанія, видитъ въ близости монастыря причину уменьшенія своихъ доходовъ. Такъ, напр., въ ст. Царской, духовенство энергично воспротивилось предложенію монастыря отдѣлать и приспособить для церковныхъ службъ часовню, построенную станичниками около памятника Императору Александру II. При этой часовнѣ монастырь предполагалъ устроить пріютъ для богомольцевъ, стекающихся въ монастырь осенью, но духовенство уговорило станичниковъ не давать «ни земли, ни часовни», и послѣдняя стоитъ донинѣ, какъ была выстроена вчернѣ, безъ отдѣлки.

Ст. Царская населена въ 1861 и 1862 г.г. казаками изъ ст.ст. Александровской, Калиновской, Круглолѣсской и друг. (Хоперскаго полка). Были также охотники-переселенцы изъ Донской области. Во время

военнаго управленія станицами, въ ст. Царской постоянно квартировали полковые штабы, и оттого, по словамъ жителей, населеніе «привыкло къ веселой легкой жизни». Въ станицѣ довольно много иногороднихъ, часть которыхъ живетъ на хуторахъ: Ментиковъ, Рымгайло, Келебердинскій и Шпилевой и занимается преимущественно посѣвами.

Ст. Баракаевская, названная по имени горскаго князя Барака, во владѣннн котораго было нѣсколько ауловъ въ этой мѣстности, лежитъ на р. Губсѣ, большею своей частью на лѣвомъ берегу рѣки. Отъ ст. Царской сюда по прямому направленію 15 верстъ, но дорога чрезъ «Баракаевскія» горы до такой степени опасна, что туда не ѣздить даже на быкахъ; поэтому ѣдутъ сначала въ ст. *Хамкетинскую* и уже оттуда въ ст. Баракаевскую; весь путь, около 20 верстъ, идетъ по открытой мѣстности; хмеречи почти не видно по дорогѣ; ровная дорога отъ ст. Хамкетинской оканчивается крутымъ спускомъ въ долину р. Губсѣ къ самой станицѣ Баракаевской.

Юртъ станицы, лежащій на правой сторонѣ р. Губсѣ (притокъ р. Ходзь) граничитъ: съ сѣвера—съ юртомъ ст. Хамкетинской, съ востока—съ юртами ст.ст. Губской и Баговской, съ запада—съ юртами ст.ст. Царской и Даховской; къ югу находятся казенныя владѣннн на горной полосѣ, гдѣ нѣтъ никакихъ поселеній. Юртъ—очень гористый, изрѣзанъ оврагами и глубокими балками; тонкій слой почвы почти повсюду лежитъ на камнѣ, и пашня усѣяна обломками камней. Болѣе удобная земля находится въ сторону ст. Хамкетинской, съ лѣвой стороны р. Губсѣ, но здѣсь значительную часть небольшой площади занимаютъ земли охотниковъ-переселенцевъ, церковная земля и офицерскій участокъ. Посѣвы станицы, за недостаткомъ земли, незначительны, и большая часть ихъ—на участкахъ охотниковъ-переселенцевъ. Главнымъ занятіемъ жителей остается донныѣ лѣсной промыселъ. Лучшій лѣсъ находится въ урочищѣ «Ельникъ», за «Круглой горой» и на «Гурмаѣ», но вывозъ отсюда крайне-труденъ, и бревна иногда приходится выносить на рукахъ. Въ юртѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, находятся, по словамъ жителей, минеральные ключи (Кислая балка).

Станица, въ общемъ, довольно бѣдная, и хорошихъ построекъ почти нѣтъ. Бѣдные домишки разбросаны по косогорамъ и въ безпорядкѣ спускаются на берегъ рѣчки: улицы изрыты водомоинами: дворы плохо огорожены, или не огорожены совсѣмъ. Общественное хозяйство

запущено: необходимые расходы производятся, большею частью, за счет раскладочных сборов с жителей. В станицъ, тѣмъ не менѣе, много иногороднихъ (133 семьи—625 д. об. п.), занимающихся выдѣлкой лѣсныхъ издѣлій, а на хуторахъ—земледѣіемъ и скотоводствомъ.

Населялась станица въ 1862 г. Весьма характерны свѣдѣнія о первоначальномъ числѣ жителей, сохранившіеся въ архивѣ станичнаго правленія. Къ 1-му августа 1865 г. въ станицѣ было 736 д. об. п., а къ 1-му октября того-же года, когда прекратилась выдача провіантскаго пайка, числилось уже только 260 душъ об. п.; населеніе разошлось и вновь собралось уже въ 1866—1867 г.г. Такія-же колебанія въ числѣ жителей въ это время замѣчаются и по другимъ станицамъ.

Ст. Губская, расположенная также на берегу р. Губсь, въ 10-ти верстахъ къ востоку отъ ст. Баракаевской и въ 12-ти верстахъ отъ ст. Хамкетинской, имѣетъ вполнѣ земледѣльческій характеръ. Лѣсъ въ юртѣ сохранился въ небольшомъ количествѣ лишь на границахъ юртовъ ст. ст. Баракаевской и Баговской; на продажу вывозятъ только дрова. Долина р. Губсь и отлогіе горные склоны—распаханы. Главныя занятія жителей—земледѣіе и скотоводство. Подъ посѣвы арендуютъ землю у Бесленеевцевъ и въ Махосевской дачѣ. Посѣвы подсолнуха въ 1904 г. занимали площадь почти 1500 дес. Значительно развито садоводство. Много земледѣльцевъ иногороднихъ, снимающихъ у общества и у частныхъ лицъ участки земли: церковный, Заболотскаго, общественный, Максимовича, Скальской и друг. Лѣсъ раздѣленъ на лѣсорубочные участки въ 50, 15 и 150 дес., и выдѣленъ «заказникъ»—100 дес.

Станица—большая и раскинулась широко вокругъ центральной площади, гдѣ находится церковь и станичное правленіе. Кромѣ церкви, есть молельня старообрядцевъ, которыхъ довольно много въ станицѣ; большинство ихъ—«поморского» согласія (не пріемлющихъ священства); живутъ они въ единеніи съ остальнымъ населеніемъ и ничѣмъ не выдѣляются.

Станица населена въ 1861—1862 г.г. охотниками-переселенцами изъ ст. ст. Тихорѣцкой, Покровской и друг.; были донскіе и уральскіе казаки. Въ 1862 г. здѣсь было уже свыше 1500 жителей обоого пола и до 1869 года это число не увеличивалось, по причинѣ большой смертности среди переселенцевъ. Нынѣ въ станицѣ до 6000 жителей

казаковъ и иногороднихъ (по переписи 1904 г. казаковъ—3360 д. об. п. и иногороднихъ—2007 д. об. п.)

Въ ст. Губской много торговыхъ и промышленныхъ заведеній, въ томъ числѣ: кирпичныхъ заводовъ—2, мельницъ 9, маслобоенъ—2, бондарныхъ заведеній—4; имѣются 4 паровыхъ двигателя. Рынкомъ для сбыта продуктовъ служить ст. Лабинская, куда ѣдутъ черезъ соединенную ст. Переправную и аулъ Ходзь.

Ст. Бесленевская. въ 14-ти верстахъ отъ ст. Губской къ юго-востоку, по такой-же хорошей дорогѣ, какъ и отъ ст. Хамкетинской въ ст. Губскую, уютно расположена на берегу р. Ходзь, среди горъ. Станица производитъ хорошее впечатлѣніе своими частыми постройками и множествомъ садовъ и садиковъ. Юрть станицы, по угодьямъ похожа на Барабаевскій, орошается рѣчками: Шедокъ, Куба, Канукъ и Кочерга. Лѣсъ,—большею частію, чинаревый, дуба—немного. Въ юртѣ есть хорошія залежи извести, выжигаемой иногородними, которыя снимаютъ известковые ломки съ обязательствомъ покупать дрова для известковыхъ печей только у жителей ст. Бесленевской. Атаманъ отдѣла настаивалъ, чтобы жители устроили свой общественный известковый заводъ, а не сдавали разработку извести иногороднимъ; но, кажется, настоянія эти не имѣли успѣха.

Общественное хозяйство идетъ плохо, и въ дѣлахъ станичнаго правленія—безпорядокъ. При составленіи смѣты обходятся пока безъ «раскладовъ», такъ какъ сдача въ аренду общественной земли и сборы съ иногороднихъ даютъ значительный доходъ обществу. Сборы очень значительны: напр., за вывозъ валежника берутъ съ каждой подводы—40 и 50 коп., за вывозъ грушъ, яблокъ и «алычи», съ пароволовой, или пароконной, подводы—1 руб. 20 коп., съ одноконной—60—90 к., за вывозъ кизиля, съ каждой мѣры—40 коп.; за выжиганіе угля изъ валежника—6 рубъ съ каждаго угольщика, за выжиганіе извести, съ каждой топки—40 рубл. въ годъ, и т. д.

Бесленевцы окрестными жителями считаются хитрымъ и пронырливымъ народомъ. «Они умѣютъ обдѣлывать свои дѣла», говорятъ въ окрестныхъ станицахъ,—«юртъ у нихъ полный, хорошій, и земли забрали больше всѣхъ, а все не унимаются: у Баговцевъ лѣсъ воруютъ»... Дѣйствительно, ст. Бесленевская—одна изъ немногихъ станицъ, получившихъ по 30-ти десятинамъ на душу полностью, и даже болѣе чѣмъ

слѣдуетъ. Также, и по рѣшенію рады въ 1906 г., они получили, сверхъ нормы, въ Кугаефской степи—965 дес.

Посѣвы станицы—весьма значительны; въ 1904 году было распахано свыше 2200 десятинъ, около четвертой части этой площади было подъ посѣвомъ подсолнуха. Сѣются все хлѣба, и даже гречиха, неизвѣстная большинству нагорныхъ станицъ Майкопскаго района. Хутора, причисленные къ станицѣ: Церковный, Мироновъ и Гречкинъ (на владѣльческихъ участкахъ) живутъ также посѣвами.

Населена станица въ 1861—1862 г. г. переселенцами, взятыми изъ ст. Круглолѣсской, и названа была первоначально «Ирисской» (отъ ущелья «Ирисъ» на рѣкѣ Ходзь), потомъ получила названіе «Промежуточной», а затѣмъ уже—«Бесленевской».

Ст. Баговская. бывшая «Ходзская». въ 9-ти верстахъ къ югу отъ ст. Бесленевской, находится на верхнемъ теченіи р. Ходзь, которую нужно переѣзжать вбродъ подъ самой станицей, гдѣ возвышается мрачная скала «Ирисъ» (или «Ярисъ», какъ называютъ ее казаки). Станица разбросана въ ущельѣ между рѣк. Ходзь и рѣчкой Гурмай и имѣетъ видъ глухой лѣсной трущобы; вся она—на косогорахъ и перерѣзана оврагами: постройки бѣдныя. Юртъ станицы расположенъ по обѣ стороны р. Ходзь; направо—«Богатырская» сторона, названная такъ отъ находящихся здѣсь «богатырскихъ хатокъ» (дольменовъ); налѣво—Гурмайская (отъ рѣчки Гурмай). На границѣ Даховскаго юрта протекаетъ рѣчка «Киша», изобилующая форелью. Лѣсъ Баговскаго юрта хороший, много дуба, ольхи и осины; вывозится большое количество тростей, пластинъ и шелевокъ. Въ юртѣ очень много каменистыхъ обнаженій и скалистыхъ обрывовъ. Кромѣ залежей извести и алебастра, находятся слѣды рудныхъ мѣсторожденій (около горы Тхачь); въ казенной дачѣ, за южной границей Баговскаго юрта, по слухамъ, находили слѣды золота. Юртовые лѣса изобилуютъ дичью: водятся: медвѣди, рыси, куницы, олени, джейраны, козы и дикія свиньи. Въ станицѣ много охотниковъ-промышленниковъ.

Къ станицѣ причислены хутора: Майбороды (на офицерскомъ участкѣ), «Богунча», Церковный и нѣсколько мелкихъ, на потомствени. участкахъ: Ситникова, Вѣденко и друг. Хутора населены преимущественно иногородними, которые отчасти занимаются посѣвами (х. х. Церковный и Майбороды), частью лѣснымъ промысломъ: выдѣлкою драни, тростей, выжиганіемъ угля (х. Богунча). На нѣкоторые хутора съ тру-

домъ можно проѣхать, и нужно удивляться, какъ оттуда вывозится лѣсъ. Вблизи казенная лѣсная дача, откуда иногородніе и покупаютъ лѣсъ для раздѣлки.

Общественное хозяйство станицы держится на сборахъ съ вывозимаго лѣса и на раскладочныхъ сборахъ разнаго рода. Аренда общественной земли даетъ немного, да и то «не за что брать». Станица живетъ весьма замкнутою жизнью и общенія съ другими станицами почти не имѣетъ. Глухое мѣстоположеніе станицы привлекаетъ сюда много весьма нежелательныхъ пришельцевъ, не знающихъ различія между своимъ и чужимъ. Конокрадовъ и скотокрадовъ очень много. Даже изъ числа казаковъ поименно были названы пять воровъ. Одинъ изъ иногороднихъ—признанный веѣми конокрадъ, но онъ самъ лично не крадетъ, а только руководитъ бражами; хотѣли его «прекратить» своимъ судомъ, да живетъ «далеко и опасно»—не уловишь.

Охотничій промыселъ, которымъ по зимамъ занимаются многіе жители, здѣсь сопряженъ съ большими опасностями, и каждый годъ «кто-нибудь непременно пропадаетъ въ горахъ». Жители очень жалуются на егерей великокняжеской охоты, которые не знаютъ «никакой управы» и противъ которыхъ одно средство—«показать, что и казаки стрѣляютъ тоже умѣютъ». Вѣроятно, во взаимныхъ ссорахъ, не безгрѣшны и казаки, которые въ поискахъ цѣнной дичи (напр., куницъ) заходятъ далеко за предѣлы своего юрта.

Населена станица въ 1861—1862 г.г. Переселенцы—также изъ ст. Круглолѣсской; охотниковъ пришло сюда немного—больше по жребію. Жить было въ первое время очень трудно: «хоронились» въ землянкахъ по лѣсу и едва-едва пропитывались.

Ст. Псебайская, находится къ востоку-юго-востоку отъ ст. Баговской, на разстояніи около 20-ти верстъ, и справедливо славится своимъ чуднымъ мѣстоположеніемъ въ красивой долинѣ между горъ, на высотѣ слишкомъ 2000 фут. надъ уровнемъ моря. Дорога сюда отъ ст. Баговской идетъ почти непрерывнымъ подъемомъ по косогору; съ высотъ подъема видны вершины горныхъ кряжей надъ верховьями р. Большой и Малой Лабы, въ кониѣ лѣта уже покрытыя снѣгомъ; миновавъ переваль, дорога красивымъ небольшимъ склономъ входитъ въ долину р. Малой Лабы, на лѣвомъ берегу которой, при рѣчкѣ Псебай-

кѣ. расположена ст. Псебайская. Узкую долину обступаютъ горныя вершины.—Уруштень. Балканъ, Турья гора, высокія урочища—Лысцевы, Краснолѣсье, Блокгаузъ и друг.—Юртъ станицы, по словамъ жителей, «обрѣзанный»: жалуются на землемѣра Нордегу, который обдѣлилъ Псебайцевъ при межеваніи. Часть юрта по долинѣ р. Малой Лабы удобна для посѣвовъ, которыми занимаются, какъ коренные жители, такъ и иногородніе; горная часть юрта, на высотахъ около станицы,—камениста, съ глубокими балками и обвалами; здѣсь попадаются глубокіе грязевые провалы и озера неизмѣримой глубины. Лѣса, болѣе, или менѣе пригоднаго для вывоза, въ станичномъ юртѣ нѣтъ, и жители должны воровать лѣсъ въ Бесленеевскомъ юрту (въ Андрюковскомъ воровать «боятся,—доже строги Андрюки»).... Часть Бесленеевскаго юрта, по мнѣнію жителей, по справедливости должна принадлежать имъ, такъ какъ Бесленеевцамъ землемѣръ, «любившій водочку и подарки», наръзалъ лишнюю землю.

Станица хорошо обстроена и красива, чѣмъ сильно выдѣляется изъ окрестныхъ станицъ. Здѣсь—двѣ церкви (одна казачья, другая—иногороднихъ), двѣ школы—станичная и церковно-приходская, почтовое отдѣленіе и управленіе Кубанской великокняжеской охоты. Иногороднихъ въ ст. Псебайской въ 1904 году было почти въ пять разъ болѣе, чѣмъ казаковъ. Въ окрестностяхъ станицы находятся двѣ лѣсопилки, принадлежащія нѣмцамъ, которые живутъ также частью и на хуторахъ. Для удобства лѣсопилокъ здѣсь разрѣшенъ «бичевникъ», очень стѣсняющій ст. Псебайскую. Р. Малая Лаба здѣсь не можетъ быть названа сплавною рѣкой, такъ какъ сплавъ бревень отсюда возможенъ только во время половодья: въ остальное время, бревна только загромождаютъ рѣку, а такъ какъ берегъ, гдѣ расположена станица, низменный, то запруженный лѣсомъ бурный и быстрый потокъ разливается, дѣлится на рукава и разрываетъ берегъ. По словамъ жителей, такимъ образомъ уничтожено уже нѣсколько станичныхъ усадебъ.

Станица находится на мѣстѣ бывшаго Псебайскаго укрѣпленія, бывшаго опорнымъ пунктомъ при покореніи Сѣверо-западнаго Кавказа. Здѣсь стояли долго войска, и шла оживленная военно-походная жизнь. Около укрѣпленія сначала возникъ поселокъ Псебайскій, преобразованный, по введеніи гражданскаго управленія, въ станицу. Выгодное положеніе станицы скоро привлекло сюда жителей, и станица быстро выросла, сдѣлавшись попутнымъ торговымъ центромъ для станицъ и селе-

ній нагорной полосы. Въ долинь М. Лабы развилось земледѣліе, а въ окрестныхъ лѣсныхъ дачахъ—лѣсной промыселъ.

Къ станицѣ причислено с. *Бурное* и «самовольный» поселокъ *Шедокъ*, населенный сначала отставными солдатами и быстро разросшійся. Поселокъ земли не имѣеть, и положеніе его донинѣ неопредѣленное. По иску «войска», судъ приговорилъ Шедокцевъ къ выселенію, но они остались, не зная куда идти.

Ст. Андрюковская лежитъ на правомъ берегу р. Малой Лабы, всего въ трехъ верстахъ отъ ст. Псебайской, но дорога плохая—нужно переѣхать вбродъ Псебайку и М. Лабу («Лабенокъ»), которая разбилась тутъ на нѣсколько отдѣльныхъ протоковъ. Юртъ станицы похожъ на юрты Баракаевскій и Баговскій по обилію камня, который видѣнъ повсюду. По отзывамъ жителей, земли у нихъ даже больше, чѣмъ слѣдуетъ по числу душъ 1870 года; это, однако, не удовлетворяетъ жителей, такъ какъ нѣкоторые участки негодны, по ихъ словамъ, для пользованія. Лѣсу въ юртѣ достаточно, преобладаетъ чинарь и дубъ. Кромѣ извести и алебаstra, находится каменный уголь (въ Кизилевой балкѣ). Интересенъ «соленый» колодезь, выкопанный еще «азіатами»: можно выпаривать соль; черкесы поятъ здѣсь свои стада. Изъ станичнаго юрта выдѣленъ участокъ въ чадѣль ст. Баладжинской и выдѣленъ неправильно: вмѣсто участка, болѣе близкаго къ юрту названной станицы, взять дальній. Юртъ ст. Андрюковской разбитъ по угодьямъ такимъ образомъ: подъ усадьбы и выгонъ станицы и хутора Чернаго отведено 1600 дес., на запасные пай въ Кизилевомъ уч.—500 дес., для раздѣла на наличные пай—4300 дес., для пастбы казачьихъ лошадей—400 дес., общественный сѣнокосъ—16 дес., для выдѣла подъ сады—200 дес., для сдачи въ аренду—600 десятинъ.

Здѣсь уже появляются горцы въ качествѣ арендаторовъ общественной земли. Они арендуютъ пастбища въ дополнительныхъ надѣлахъ ст. ст. Переуравной и Губской, арендуютъ и у общества ст. Андрюковской; всего, въ 1904 году, въ этой мѣстности было 100 кошей. Андрюковцы ставятъ горцамъ очень строгія условія: въ случаѣ кражи, коши отвѣчаютъ одинъ за другой и должны ловить воровъ, если желаютъ арендовать коши и далѣе. Пойманныхъ воровъ «до суда не доводятъ», а жестоко порютъ на дальнихъ кошахъ. Жители ст. Андрю-

ковской, вообще, — суровы и просты, живутъ довольно патріархально и зажиточно. Иногородніе, по большей части, малороссы и нѣмцы, живутъ въ самой станицѣ и на причисленномъ къ ней хуторѣ Черномъ (Чернорѣчье). Хуторъ находится въ дикой, угрюмой мѣстности, при впадѣніи р. Уруштека въ «Лабенокъ». Жители хутора занимаются земледѣліемъ и разными работами по окрестности.

Станица — хозяйственная. Расходы общественнаго хозяйства покрываются сборами съ иногороднихъ и доходами отъ сдачи земли и пастбищъ; раскладочный сборъ налагается только на излишній, сверхъ нормы выпасываемый, скотъ: съ коренныхъ жителей — по 20 коп. съ лошади, 10 коп. — съ головы крупн. рогатаго скота и по 5 коп. съ мелкаго скота, а съ иногороднихъ — по 1 рублю съ головы крупнаго и по 25 коп. съ головы мелкаго скота.

Станица населена въ 1862 году казаками со старой линіи, много также переселенцевъ съ Доча (старовѣры), есть отставные солдаты; приписныхъ почти нѣтъ. Потомственныхъ участковъ — 134.

Къ востоку отъ ст. Андрюковской высится гора Ахметъ, отдѣляющая станицу отъ сосѣдней ст. Ахметовской (Лабинскаго района предгорій); дороги туда нѣтъ никакой.

Ст. Каладжинская. Лабинскаго отдѣла, находится при слияніи р.р. Большой и Малой Лабы, на мѣстѣ бывшаго Каладжинскаго укрѣпленія; отъ ст. ст. Псебайской и Андрюковской сюда 26 верстъ къ сѣверу, чрезъ посел. Шедокъ; отъ ст. Губской — къ востоку, чрезъ ст. Переправную, — 23 версты. Отъ Владикавказской желѣзной дороги, со станціи «Армавиръ», до ст. Каладжинской ближайшій путь идетъ на ст. ст. Урупскую, Вознесенскую и Упорную (74 версты). Въ юртѣ ст. Вознесенской, по правому берегу р. Чамлыкъ (притокъ р. Лабы), мѣстность принимаетъ холмистый характеръ, — начинаются отроги Джелтимесскихъ высотъ. по дорогѣ отъ ст. Упорной — видны горы; лѣсныхъ зарослей по дорогѣ нѣтъ. Юртъ ст. Каладжинской весь на правомъ берегу р. Лабы; въ южной части юрта находится островокъ, образовавшійся отъ перемѣны теченія рѣчки, — предметъ спора съ обществомъ ст. Андрюковской. Лѣсу въ юртѣ почти нѣтъ: небольшія заросли сохранились лишь на границѣ юрта ст. Андрюковской.

Расположена станица въ долинѣ, замыкаемой на юго-востокѣ обрывистыми склонами горъ, и имѣетъ довольно-хорошій видъ. Жители

занимаются, преимущественно, посѣвами подсолнуха: въ станицѣ—два маслобойныхъ завода. Скотоводство незначительно—мало хорошихъ пастбищъ: все—яры, да овраги, гдѣ скотъ «заваливается». Сбытъ подсолнуха производится въ ст. Лабинской, такъ какъ мѣстные заводы покупаютъ мало. Стебли подсолнуха («будылки») сбываются на поташный заводъ.

Общественное хозяйство идетъ довольно порядочно; почти половина смѣты покрывается раскладочными сборами съ иногороднихъ, которыхъ въ станицѣ сравнительно много. Земля дѣлится на пять дѣтъ, причемъ оставляется участковъ для наевъ подросткамъ. Пай—отъ 4,5 до 5,0 десятинъ. Лѣсъ сберегаютъ и подростшіе дѣлать по паямъ. Усадьбы въ станицѣ находятся подъ контролемъ общества, и за излишне-захваченную усадебную землю вычитаютъ изъ пая столько-же, или взыскиваютъ по 10 рубл. за десятину.

Станица населена въ 1861 году и была сначала «подселкомъ» станицы Переправной; отдѣлилась въ 1871 году.

Ст. Ахметовская, на правомъ берегу р. Лабы, въ 25 верстахъ отъ ст. Каладжинской, по прямому направленію къ югу; обыкновенно ѣздить чрезъ ст. Отважную, гдѣ мѣняютъ лошадей, но можно ѣхать и прямо. Дорога сначала идетъ на ровной долинѣ Лабы, мимо многочисленныхъ хуторовъ ст. Отважной; на дорогѣ, всюду посѣвы, пахота, луговины. Двѣ паровыхъ мельницы, принадлежащія иногороднимъ, видѣются среди хуторовъ. Ближе къ ст. Ахметовской, долина Лабы суживается, дорога становится каменной и часто пересѣкается родниками, ручьями и боковыми протоками рѣки: при вѣздѣ въ станицу, дорога особенно плоха.

Станица своимъ видомъ напоминаетъ лѣсныя станицы Майкопскаго раіона. Постройки бѣдныя; на улицахъ грязно, и, въ общемъ, мѣсто не приглядное, дикое. Въ станицѣ много иногороднихъ косарей, которые живутъ здѣсь до поздней осени: среди иногороднихъ—всякій сбродъ: въ праздники и въ дождливые дни, они наполняютъ станицу пьяной толпой, ругаются и безобразничаютъ. Замѣчательно, что пришлые бродячіе косари почему-то держатся именно здѣсь, а въ сосѣднія ст.ст. Отважную и Безстрашную не идутъ, хотя тамъ очень нуждаются въ нихъ.

Юртъ станицы расположенъ по обѣ стороны Лабы: на лѣвомъ бе-

регу—посѣвы, а на правомъ. около станицы,—пастбища и толока; скотъ пасется по склонамъ горъ, а толока—на узкой долинь; толока пасется мало, такъ какъ слишкомъ камениста: часть ея отведена подь планы (усадьбы) и сады: очень значителенъ новый садъ приписного казака Болтенко, который, однако. тутъ не живетъ. Юртовой лѣсъ раздѣленъ на 16 участковъ, изъ которыхъ одинъ—заповѣдный, а въ остальныхъ—очередная рубка. Жители вывозятъ дубы и «чинари», изъ которыхъ также «бьютъ трости»; выдѣлкой лѣсныхъ издѣлій (колеса, ярма, гребни) занимаются иногородніе, у которыхъ есть парни и мастерскія. Кромѣ лѣсного промысла, жители занимаются извозомъ и поденными работами, нѣкоторые добываютъ алебастръ, цѣна котораго—19 коп. за пудъ съ доставкой. Рынки для продажи лѣса и алебастра: ст.ст. Упорная и Вознесенская и с. Армавирь; въ Лабинскую почти не ѣздятъ.

Въ горахъ Ахметовскаго юрта, также какъ и на Псебайскихъ,—есть озера («Черное озеро»): въ одномъ озерѣ водится рыба, которую однако въ пищу не употребляютъ. Въ рѣчкѣ Гарнухъ («Аульная рѣчка») попадаетъ форель.

Несмотря на внѣшній плохой видъ станицы, она едва-ли можетъ быть причислена къ бѣднымъ. У жителей—много скота, и средній размѣръ скотоводства на дворъ здѣсь значительно выше, чѣмъ въ ст. Калладжинской. У зажиточныхъ хозяевъ есть лошади, которые отдаются на выпасъ горцамъ Али Зеушеву и Кар. Асланову, которые пользуются за это участкомъ въ 50 десят. Лошади изъ табуна выдаются только по запискамъ станичнаго правленія. Табунщики за утрату лошади, послѣ двухъ-мѣсячнаго срока розыска, отвѣчаютъ въ полной суммѣ ея стоимости.

Ст. Ахметовская населена въ 1861 году линейцами, затѣмъ были переселенцы изъ Харьковской, Полтавской губ. и области Войска Донскаго. Малороссійскій говоръ преобладаетъ въ станицѣ. Нравы—довольно дикіе и распущенные: много незаконнорожденныхъ дѣтей...

Ст. Отважная. въ 12-ти верстахъ къ сѣверу отъ ст. Ахметовской, расположена на берегахъ рѣчки Окартъ. Постройки разбросаны безъ плана по косогорамъ и склонамъ. Въ дождливое время здѣсь—невылазная грязь, и трудно перейти чрезъ дорогу. Юртъ станицы вытянуть съ сѣвера на югъ, гдѣ граничить съ Псеменской дачей; отъ сѣверной границы юрта до южной около 30 верстъ. На западѣ юртъ

примыкаетъ къ Лабѣ. и здѣсь многіе изъ жителей уже давно устроились хуторами. Почва юрта—глинистый черноземъ, подпочва—сѣрая глина («глей»). Почва сильно растворяется во время дождей и. высыхая. даетъ трещины, какъ и въ другихъ мѣстностяхъ нагорной полосы. Юртовой лѣсъ въ юртѣ ст. Отважной уже значительно истребленъ, но вывозъ его еще даетъ доходъ жителямъ, хотя хозяйство ихъ основывается нынѣ не на лѣсномъ промыслѣ, а на скотоводствѣ и земледѣліи, которое здѣсь замѣтно развивается. Паевая земля почти вся воздѣлывается. и площадь посѣвовъ растетъ съ каждымъ годомъ. Другихъ промысловъ у жителей почти нѣтъ. Въ юртѣ, ближе къ ст. Ахметовской, есть известъ и алебастръ, но вывозомъ алебастра занимается только одинъ житель. Въ отхожіе промыслы жители также почти не ходятъ.

Въ станицѣ развито садоводство, и нѣсколько хозяевъ занимаются пчеловодствомъ, дающимъ здѣсь порядочный доходъ. Большая часть садовъ—у хуторянъ.

Изъ промышленныхъ заведеній здѣсь можно отмѣтить: 9 маслобойныхъ завода. 3 бондарныхъ, 1—кожевенный, 3—овчинныхъ заведенія, 2—канатныхъ, 1—кирпичный и 1—черепичный заводъ; водяныхъ мельницъ—10: большинство заводовъ—принадлежитъ иногороднимъ, мельницы—у казаковъ.

Станичники жалуются только на неудобство сообщеній и на плохое мѣстоположеніе станицы. Извозъ отсюда дорогъ: до ст. Лабинской (черезъ ст. ст. Каладжинскую, Зассовскую и Владимірскую) берутъ по 5—8 коп. съ пуда, смотря по погодѣ и времени; до сел. Армавиръ (черезъ ст. ст. Упорную, Вознесенскую и Урупскую)—10—15 коп. съ пуда; до Лабинской 50, а до Армавира—96 верстъ, по счету жителей.

Станица основана въ 1859 году переселенцами—казаками изъ разныхъ мѣстностей: со «старой линіи», съ Дона, изъ Полтавской и Черниговской губерній. Быть станицы—болѣе патріархальный, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ нагорной полосы. Изъ иногороднихъ здѣсь почти исключительно—только осѣдлые, пришлыхъ—бездомовыхъ очень мало, а такихъ, которые приходили-бы сюда только для полевыхъ работъ—совсѣмъ нѣтъ, и жители даже косарей нанимаютъ только своихъ. Нравы жителей суровые и строгіе, что, однако, не исключаетъ семейной распущенности, хотя и преслѣдуемой стариками довольно энергично. Но «бабы ничего знать не хотятъ», и много женъ. не стерпѣвъ до-

машинного «ученья», убѣгаютъ совсѣмъ изъ станицы и остаются нерозысканными. Браки заключаются очень рано, и материнство въ 16 лѣтъ—обычное явленіе. Смертность женщинъ въ молодости—весьма значительна, и многіе изъ жителей, еще не старые, женаты на второй и третьей женѣ.

Хутора при станицѣ: Общественный, Церковный, Казачій и Евсѣевскій образовались въ недавнее время, вмѣстѣ съ началомъ развитія земледѣльческаго хозяйства.

Ст. Безстрашная. въ 7-ми верстахъ отъ ст. Отважной къ востоку, весьма похожа на послѣднюю по своему внѣшнему виду, но чище. Постройки здѣсь лучше, и дворы болѣе опрятные. Въѣздъ въ станицу плохой и грязный; дорога отъ ст. Отважной, по косогору, также очень плоха. Юрть также вытянуть съ сѣвера на югъ почти на 40 версты, прорѣзанъ рѣчками: Харсь, Бежгонь, Аллеригодухъ и друг.: на югѣ возвышается гора Шелохъ: на востокѣ, надъ рѣчкой Большой Тегень,—гора «Баранъ». Лучшія земли юрта—на плоскихъ возвышенностяхъ между Лабинскими уступами и Джелтимесскими высотами, худшія—на склонахъ горъ: Шелохъ, Тегень, Женцегодыхъ, Экенцако и вообще на верхнихъ скатахъ.

Главнымъ занятіемъ жителей служить земледѣліе. Земли, удобной для культуръ, приходится около $8\frac{1}{2}$ дес. на пай. Сѣютъ преимущественно подсолнухъ, такъ какъ хлѣба не такъ выгодны (въ 1906 году, подъ посѣвами вообще было около 2700 дес., въ томъ числѣ 1400 дес.—подъ подсолнухомъ). Подсолнухъ менѣе страдаетъ отъ градобитій, которыя здѣсь бывають чуть не каждый годъ. Лѣннымъ промысломъ жители совсѣмъ не занимаются: «возять лѣсъ» всего 2—3 хозяина. Рынки—тѣ-же, что и для ст. Отважной. Для продажи, зерновые хлѣба и подсолнухъ тщательно очищаютъ; нѣкоторые хозяева въ станицѣ имѣють даже куколеотборники.—Для поддержанія плодородія земли употребляется толочное удобреніе, но недостатокъ посѣвныхъ площадей заставляетъ сокращать время запусканія толоки: прежде оставляли ее на 3—5 лѣтъ, нынѣ только на $1\frac{1}{2}$ —2 года.

Скотоводство станицы очень значительно: въ среднемъ, у жителей, приходится свыше 12 гол. крупн. скота на дворъ. Какъ въ ст. Отважной, такъ и здѣсь, жители держатъ довольно много овецъ, между которыми есть и тонкорунныя, хотя немного. Тонкоруннымъ овцеводствомъ

занимаются иногородніе. Овцеводъ Николенко держитъ въ арендѣ значительные участки земли въ юртахъ ст. ст. Отважной и Безстрашной.

Въ общемъ ст. Безстрашная можетъ быть названа зажиточной и живетъ порядочно, что отражается и на ея общественномъ хозяйствѣ. Бюджетъ станицы характеризуется значительными остатками станичныхъ суммъ: раскладочныхъ сборовъ нѣтъ. Расходы производятся весьма аккуратно, и станичная отчетность въ полномъ порядкѣ. Своимъ станичнымъ хозяйствомъ ст. Безстрашная выгодно отличается отъ ст. Отважной, хотя характеръ станичной жизни одинаковъ. Въ домашнемъ обиходѣ здѣсь больше простоты, и семейная жизнь производитъ хорошее впечатлѣніе.

Населена станица также въ 1859 году, и составъ первыхъ переселенцевъ былъ тотъ-же самый, какъ и въ ст. Отважной. Жители здѣсь начали заниматься земледѣліемъ раньше. Значительная часть ихъ—старовѣры, которые здѣсь, какъ и повсюду, живутъ крѣпко и домовито.

Далѣе къ востоку отъ ст. Безстрашной слѣдуютъ расположенныя на ровномъ плоскогорьѣ, только слегка изрѣзанномъ оврагами, большія и зажиточныя станицы: *Подгорная* (Лабинск. отд.)—въ 14-ти верстахъ, а за нею—на 7 верстѣ далѣе—*Спокойная* (Баталпашинск. отд.); обѣ станицы, по характеру своей жизни и хозяйства, не могутъ быть причислены къ числу нагорныхъ станицъ, хотя часть юртовъ ихъ—гористая.

Ст. Надежная, въ 6-ти верстахъ отъ ст. Спокойной къ югу, по характеру своего юрта, въ особенности, въ южной его части, подходит къ типу нагорныхъ станицъ Лабинскаго района предгорій. Сюда можно проѣхать и прямо изъ ст. Подгорной (8 верстѣ), но дорога чрезъ переваль здѣсь менѣе удобна: крутой подъемъ отъ ст. Подгорной и такой-же крутой спускъ къ ст. Надежной.

Надежная—очень большая станица—широко раскинулась по склонамъ холмовъ по обѣ стороны рѣчки Малый Тегень. Видъ станицы, въ общемъ,—очень неприглядный: бѣдныя, плохо крытыя постройки, маленькіе рѣдкіе садики, плохія общественныя зданія. Юртъ—съ весьма малымъ количествомъ плохого лѣса, годнаго только на дрова. Кромѣ рѣчки М. Тегень, въ юртѣ протекають: Грязнуха, Кардамукъ, «Три брата» (рѣчка вытекаетъ изъ трехъ сходящихся вмѣстѣ балокъ) и Большой Тегень. Лѣсныя заросли находятся въ южной гористой части юрта.

Главное занятіе жителей—земледѣліе и, преимущественно, посѣвы

подсолнуха. Сѣять начали 8—10 лѣтъ тому назадъ. когда перевели окончательно лѣсъ. Подсолнухъ «сажаютъ» обыкновенно въ половинѣ апрѣля, подъ плугъ: по всходѣ, подсолнухъ окучивается тяпками, или «пололками» (маленькій плугъ), въ маѣ, или юнѣ,—полютъ; уборка начинается въ половинѣ августа: коронки срѣзаютъ и, очистивъ цвѣтъ, накалываютъ для сушки на стебли; молотятъ, большею частію, цѣпами (палками). Общая стоимость работъ по культурѣ подсолнуха выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: посѣять подъ плугъ и заборонить—отъ 5 руб. и болѣе, окучить и прополоть—8 руб., убрать (срѣзать)—3 руб., обмолотить («бить»)—3 р. и отвѣять—50 коп. Обыкновенный урожай—около 50 пуд. на десятинѣ, не болѣе, такъ какъ земля уже значительно истощена. Весь урожай поступаетъ въ продажу, и только очень немногіе хозяева оставляютъ себѣ пудовъ 10—на масло.

Въ станицѣ очень много иногороднихъ, значительная часть которыхъ ускользаетъ отъ регистраціи, такъ какъ живетъ «не объявляясь». Большинство поденщиковъ, работающихъ въ окрестности, живутъ здѣсь. Въ станичномъ правленіи ранѣе совсѣмъ не было даже простого списка иногороднихъ, и въ послѣднее время были переписаны только осѣдло-живущіе.

Къ станицѣ причисленъ выселокъ—хуторъ Мало-Тегеньскій, съ которымъ станица находится въ непримиримой враждѣ и постоянно судится. Станица вообще довольно-кляузная: въ станичномъ правленіи всегда записывается масса жалобъ, и возникаютъ постоянно дѣла, которыя обычно заканчиваются «могарычами». Могарычей выпивается такъ много, что иногда въ мѣстной винной лавкѣ недостаетъ товару. Въ 1905 году, станичный сборъ особымъ приговоромъ требовалъ удаленія сидѣльца винной лавки Клименченко за то, что послѣдній не запасаетъ достаточнаго количества водки.

Общественное хозяйство идетъ плохо, и деньги, получаемыя съ арендныхъ статей, расходуются весьма беззалаберно. Главная арендная статья—сѣнокосныя атавы сдаются горцамъ. Горцы пасутъ и станичныхъ лошадей.

Станица населена въ 1860 году переселенцами изъ Ставропольской и Полтавской губерній; было много также отставныхъ солдатъ. Хуторъ выселился значительно позже. По словамъ станичниковъ, тамъ «большая часть жителей судились окружнымъ судомъ и мировымъ судьей за убійства и кражи и по суду не оправданы».

Ст. Передовая—къ югу отъ стан. Надежной—находится уже въ предѣлахъ Баталпашинскаго района предгорій. Станица несколько меньше Надежной, но чище и лучше по виду. Чаевой земли приходится по $7\frac{3}{4}$ десят. Большіе посѣвы, много скота. Отсюда дальнѣйшій путь въ горы Баталпашинскаго отдѣла идетъ въ двухъ направле- нійхъ: на юго-западъ, по теченію р. Урупа,—въ ст. Преградную, и на юго-востокъ, чрезъ ст. Исправную, въ долину р.р. Большого и Ма- лого Зеленчука, къ ст.ст. Сторожевой и Зеленчукской.

Ст. Преградная, въ 24 верстахъ отъ ст. Передовой, на верх- немъ теченіи р. Урупа, въ глухихъ лѣсныхъ дебряхъ, напоминаетъ своимъ видомъ горныя станицы Майкопскаго отдѣла. Станица—еще съ первобыточнымъ хозяйствомъ—земля недѣленая. Юртъ станицы довольно достаточно хорошаго лѣса, но такъ какъ вывозъ отсюда очень затруд- нителенъ, то жители болѣе занимаются скотоводствомъ. Здѣсь много молочнаго скота, разведеніе котораго поощряется всегдашней возможно- стью сбыта молока на сыроварню.

Юртъ станицы со всѣхъ сторонъ окруженъ горами; открыта толь- ко узкая долина р. Урупа, которая къ югу отъ станицы настолько суживается, что почти невозможно проѣхать. Вообще, изъ юрта ст. Пре- градной выѣздъ возможенъ только къ сѣверу по р. Урупу и къ восто- ку—къ ст. Сторожевой. Ранѣе была отсюда верховая тропа на югъ въ казенную лѣсную дачу, но нынѣ здѣсь трудно даже пройти въ мрачныхъ и дикихъ ущельяхъ, за границей юрта станицы, нерѣдко по- гибають смѣлые охотники, пытающіеся этимъ путемъ проникнуть въ сказочную по красотѣ долину Загдана. Входъ въ эту долину возможенъ только по теченію р. Большой Лабы, а со стороны верховьевъ р. Уру- па входъ загороженъ горнымъ узломъ хребта Обишира-Ахуба, на вер- шинѣ котораго находятся ледяныя поля. Всюду торчатъ острые голые утесы, и глубокія трещины во впадинахъ черныхъ скалъ пугаютъ своимъ мракомъ даже смѣлыхъ «азіатовъ», которые подозрѣваютъ здѣсь обитель «шайтана».

Будущность ст. Преградной—въ развитіи скотоводства. Жители жалуются на недостатокъ пастбищъ, но сами виноваты въ этомъ, такъ какъ сдаютъ пастбища горцамъ, которые здѣсь совсѣмъ свои люди и захватываютъ промышленное скотоводство все болѣе и болѣе въ свои руки. Если будетъ также продолжаться и въ будущемъ, то населеніе

попадаютъ въ экономическое рабство къ горцамъ: послѣдніе—болѣе предприимчивы, и хозяйство у нихъ всегда приспособлено къ мѣстнымъ условіямъ. ведется разумно и осмотрительно.

Станица населена въ 1860 году линейцами-казаками и отставными солдатами; приписные,—большую частію, крестьяне Черниговской губерніи. Иногороднихъ здѣсь сравнительно немного, и они занимаютъ также по преимуществу скотоводствомъ.

Ст. Исправная, на берегу р. Большого Зеленчука, въ 16-ти верстахъ отъ ст. Передовой къ югу-востоку, находится на пути въ горы Баталпашинскаго района. Характеръ хозяйства жителей—земледѣльческій. Видъ вообще захиточный. Большіе посѣвы картофеля.

Ст. Зеленчукская, въ 23-хъ верстахъ къ югу отъ ст. Исправной, по теченію р. Б. Зеленчукъ, производитъ весьма хорошее впечатлѣніе своимъ положеніемъ на чистомъ ровномъ мѣстѣ и хорошими постройками, которыя, однако, въ большинствѣ, принадлежать иногороднимъ. Юртъ станицы, въ пахотной его части, отличается довольно-хорошей почвой и раздѣленъ на четыре клена, въ каждомъ изъ которыхъ ежегодно отводится на пай 15 саж. (при длинѣ клена въ 100—120 саж.), иногда болѣе и менѣе, смотря по качеству земли. Сѣнокосъ разбитъ на казенныя десятины и дѣлится на 6 лѣтъ. Въ полевой культурѣ наблюдается нѣчто вродѣ трехполья: отводъ земли чередуется по кленамъ, такъ что весь пай получается постепенно въ три года. Поэтому, при «покупкѣ» пая въ дѣлается оговорка: «покупаю всё надѣлы». Въ общемъ, юртъ ст. Зеленчукской весьма пригоденъ для земледѣлія, но постоянныя градобитія не даютъ развиваться земледѣльческому хозяйству. Будущее здѣсь—за скотоводствомъ, если жители научатся пользоваться своими пастбищами и поймутъ, что сдавать ихъ въ аренду хуже, чѣмъ платить «расклады».

Лѣса въ юртѣ очень мало, и для потребностей жителей остался только «чинарь», который вывозится на продажу бѣдными хозяевами; вывозятъ и дрова на базаръ. Захиточные хозяева занимаются раздѣлкой на брусья и доски казеннаго краснаго лѣса. Лѣсъ покупается въ казенныхъ дачахъ, въ верховьяхъ р. Большой Зеленчукъ, тамъ, гдѣ рѣка раздѣляется на три истока; по одному изъ нихъ—рѣчкѣ Пешыгь—

находится самый лучший лѣсъ, но предпочитаютъ брать лѣсъ по теченію р. Хаздышь, такъ какъ здѣсь удобнѣе вывозить. Купленный лѣсъ сначала спускается съ кручи сваломъ, затѣмъ подвозится къ Зеленчуку на быкахъ и сплавляется внизъ. Сплавъ опасенъ, такъ какъ камни во многихъ мѣстахъ выдвигаются изъ рѣки, и на нихъ разбиваются сплавщики.

Въ станицѣ—базаръ, и потому она служитъ торговымъ центромъ для окрестныхъ поселеній. Въ станицѣ находятся: сыроварня, мыловаренный заводъ и лѣсопильня; всѣ эти промышленныя заведенія принадлежатъ иногороднимъ; обществу принадлежитъ только скотобойня, дающая весьма незначительный доходъ, такъ какъ она сдается въ аренду всего за 35—45 рублей. Главный доходъ общества, на которомъ основано общественное хозяйство: сдача въ аренду участковъ пастбищъ и сѣнокоса и атавы горцамъ, а также весьма значительная сумма посаженной платы.

Станица основана въ 1859 году казаками Хоперскаго полка, хотя здѣсь были переселенцы и ранѣе—изъ малороссійскихъ казаковъ. Выше, по теченію Зеленчука, верстахъ въ 20-ти отъ станицы, находится *Александровскій монастырь*, братія коего занимается скотоводческимъ хозяйствомъ. Въ этой-же мѣстности, немного ближе къ ст. ст. Зеленчукской и Сторожевой, находятся крестьянскія селенія: *Пантелеймоновское* и *Ермоловское*, живущія очень плохо, такъ какъ не могутъ приспособиться къ мѣстнымъ условіямъ хозяйства.

Ст. Сторожевая, въ 12-ти верстахъ отъ ст. Зеленчукской къ западу, по ровной хорошей дорогѣ, находится при р. Кефаръ, на ровной площади, открытой только къ востоку; съ сѣвера и юга—горные подъемы, а на западъ—по дорогѣ въ ст. Преградную—крутые склоны, балки и овраги. Юрть ограниченъ горами: на югѣ скалы, по мѣстному названію «Чаналы», на сѣверѣ—гора «Балышь» (Балышѣ—по картѣ); орошается рѣчками: Бежгонъ, Кефаръ, Змѣиная, Чукина и др. Въ горахъ ломаютъ камень греки, а казаки и русскіе иногородніе занимаются посѣвами, скотоводствомъ и лѣннымъ промысломъ. Изъ своего юрта казаки вывозятъ чинари и уголь, а для издѣлій (обручи, ободья) покупаютъ лѣсъ въ казенномъ лѣсу; нѣсколько хозяевъ «плавятъ брусья». Промыслы—довольно разнообразны. Такъ, одинъ изъ казаковъ (А. В. Стрыгинъ) занимается искусственнымъ разведеніемъ рыбы. Развитію по-

леводства препятствуют мочежины на поляхъ и щербенистая во многихъ мѣстахъ почва. Посѣвы часто уничтожаетъ градъ, вредять имъ также и ранніе морозы.

Видомъ станица хозяйственнѣе и зажиточнѣе Зеленчукской, но не такъ красива съ виду. Общественное хозяйство идетъ довольно-хорошо, и жители разумно относятся къ общественнымъ дѣламъ, хотя страхъ предъ «раскладами» и здѣсь лишаетъ казаковъ большой площади пастбищъ, необходимыхъ имъ самимъ для развитія скотоводства.

Станица основана въ 1858 году линейцами и малороссійскими казаками. Съ давняго времени здѣсь поселилось много иногороднихъ, которые «забрали большую силу». Къ станицѣ причисляется хуторъ «Земляновской», населенный казаками; хуторъ находится къ западу отъ станицы, верстахъ въ 10-ти, по дорогѣ въ ст. Преградную.

Ст. Кардоникская расположена прямо къ востоку отъ ст. Зеленчукской (около 14 верстъ). Дорога сюда довольно-хорошая, но около самой станицы переѣзды чрезъ протоки тяжелые и опасные. Расположена станица очень неудобно, между р.р. Аксаутомъ и Кардоникомъ, — «куда не поѣзжай — вездѣ утонешь»!.. Юртъ станицы довольно удобенъ для посѣвовъ, но также много мочежинъ и мелкаго камня. Сѣютъ больше яровые хлѣба, много гречихи и проса; озимыхъ посѣвовъ мало. Въ озимомъ полѣ здѣсь, какъ и въ ст.ст. Сторожевой и Зеленчукской, сѣется безразлично рожь и пшеница, а чаще въ урожаѣ получается «суржа» (смѣсь ржи и пшеницы). Лѣсъ въ юртѣ плохой, хороший лѣсъ на постройки сплавляется изъ казенной дачи съ верховьевъ р.р. Марухи, Аксаута съ Хасаутомъ и Кардоника: главный сплавъ — по Аксауту.

Скотоводство — главный промыселъ жителей, и количество скота здѣсь очень значительно; заводятся улучшенныя породы рогатаго скота и тонкорунныя овцы; овцеводы изъ казаковъ: Бутовъ, Троцкий, Скориковъ и Лаза, у котораго овецъ болѣе всего. Развито молочное хозяйство, и нѣкоторые казаки «живутъ отъ коровъ». Но скотъ распределенъ неравномѣрно, и болѣе половины всего скота — въ рукахъ богатыхъ хозяевъ (у 18% всѣхъ хозяйствъ).

Лѣсъ сплавятъ немногіе хозяева (Астаховъ, Малютины, Воронинъ

и друг.). Силавляется, большею частью, сосна, изъ которой рѣжутъ доски и шелевки; деруть и дрань (каз. Ивановъ). Стоимость мѣстной драни (около 1¹/₂ арш. длиною)—7 руб. за 1000.

Многіе изъ жителей уходятъ на заработки: на жнитво—въ степныя станицы и въ Ставропольскую губернію и просто на поденщину и въ батраки—въ «Невинку» и «Пашипку» (ст.ст. Невинномысская и Баталпащинская).

Общественное хозяйство ст. Кардоникской также основано на сдачѣ пастбищъ, что также плохо отзывается на хозяйствѣ казаковъ. Богатые хозяева отдають скотъ для выпаса горцамъ, и этимъ ставятъ себя въ зависимость отъ послѣднихъ.

Станица основана одновременно съ ст. Зеленчукской, и составъ переселенцевъ былъ тотъ-же самый.

Ст. Красногорская, на лѣвомъ берегу р. Кубани, въ 17 верстахъ отъ ст. Кардоникской, по каменистой и плохой дорогѣ, преобразована изъ поселка Верхне-Николаевского, который сначала въ 1861 г. былъ станицей, а потомъ, за малонаселенностью, обращенъ въ поселокъ. Станица—небольшая и крайне-беспорядочная; несмотря на хорошія естественныя условія, живетъ бѣдно. Общественное хозяйство отличается расточительностью, и большая часть хорошей общественной земли сдается въ аренду на покрытие общественныхъ расходовъ, слишкомъ высокихъ для такой маленькой станицы. Станичное управленіе—ниже всякой критики и поражаетъ своею распущенностью. Это тѣмъ болѣе удивительно, что станица находится на проѣзжей дорогѣ и очень недалеко отъ управленія отдѣла. Станичныя угодыя, въ особенности, цѣныя усадьбы на красивыхъ берегахъ Кубани, сдаются за безцѣнокъ, а иногда и просто даромъ. Священнику Флегинскому, получающему жалованья 560 руб., отведена усадьба на правомъ берегу р. Кубани въ три десятины «въ вѣчность», и общество даже обязалось не взыскивать за эту превосходную усадьбу посаженной платы. Иногородній Козьма Гостюнинъ владѣетъ тремя усадьбами и фруктовымъ садомъ въ 3700 кв. сажень и ничего не платитъ.

Юртъ станицы въ 1906 году заключалъ въ себѣ 9860 дес. при 166 надѣльныхъ душахъ, т. е., былъ значительно болѣе противъ того, чѣмъ должна владѣть станица по нормѣ надѣленія. Лѣсъ вырубленъ и

аастеть только «чигарникъ». Въ части юрта (урочище «Яманка») — хорошая пахатная земля. Пастбищъ много, но онѣ сдаются. Въ юртѣ есть хорошій камень для построекъ. известъ, алебастръ и огнеупорная глина: всё это сдается въ аренду. Невдалекѣ отъ границы юрта, на войсковой землѣ находятся заброшенные угольные копи. Каменный уголь добывался здѣсь нѣкогда предприимчивымъ французомъ (графомъ Монженэ), который провелъ дорогу по склону горы для вывозки угля; нынѣ и дорога эта заваливается.

Подъ станицей — хорошій войсковой мостъ чрезъ р. Кубань, течение которой здѣсь быстро и стремительно. Часть станичниковъ, по примѣру священника, уже завладѣла большими усадьбами на правомъ берегу Кубани, и нѣкоторые разводятъ здѣсь сады. Мимо проходитъ отлично-устроенная казенная дорога, по которой изъ Красногорской ѣдутъ внизъ по Кубани, въ ст. Усть-Джегутинскую, а оттуда въ мѣстный торговый центръ — ст. Баташапшинскую, а вверхъ по рѣкѣ, чрезъ небольшое селеніе Хумаринское, въ узкія долины и ущелья р.р. Кубани и Теберды. Долина р. Теберды — рѣдкая по красотѣ видовъ, и дорога здѣсь до сел. Сенты — хорошая, чего нельзя сказать о дорогѣ по ущелью Кубани, ведущей въ поселенія Карачая и къ подножію Элбруса.

Первоначальное заселеніе ст. Красногорской относится, кажется, къ 1825 году, когда, послѣ подчиненія Карачаевскихъ горцевъ русскому правительству, здѣсь было устроено укрѣпленіе, остатки котораго сохранились и донныѣ.

Ст. Усть-Джегутинская, въ 17-ти верстахъ отъ ст. Красногорской къ сѣверу, лежитъ на правомъ берегу Кубани при впаденіи рѣчки Джегуты. Юртъ станицы въ западной части представляетъ собою ровную чистую площадь: на востокѣ — крутыя возвышенности, покрытыя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ плохимъ лѣсомъ. Лѣсу — мало, и на базарь вывозятъ только дрова. Въ юртѣ — много хорошаго строительнаго камня, и ломка камня для построекъ, тѣска плитъ и ступеней — главный промыселъ жителей, послѣ земледѣлія. Въ станицѣ — превосходная каменная церковь, выстроенная исключительно изъ мѣстнаго камня. Однако, несмотря на то, что почти половина жителей занимается ломкой и вывозомъ камня, обученія камнетесному дѣлу среди нихъ не практикуется; сложную вытеску и обдѣлку камня дѣлаютъ иногородніе.

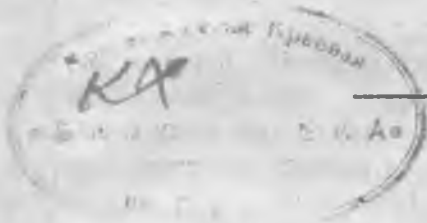
Сдача въ аренду юртовой земли и здѣсь также доставляетъ, почти исключительно, средства для выполненія расходовъ станичнаго бюджета. Кромѣ своего юрта, станица имѣетъ «заповѣдный» участокъ земли въ степи Кавказскаго отдѣла, который также сдается въ аренду. Но жители въ 1906 году уже тяготились сокращеніемъ своего землепользованія и предполагали перейти къ раскладочнымъ сборамъ. Несмотря на то, что порядокъ общественнаго хозяйства въ ст. Усть-Джегутинской значительно лучше, чѣмъ въ другихъ станицахъ, взысканіе посаженной платы и здѣсь очень запущено.

Полевое хозяйство станицы ведется правильно. Земля дѣлится на семь клиновъ, кромѣ толоки. Съ осени дѣлятъ подь озимое, и тутъ же даютъ землю затѣмъ подь слѣдующій за озимымъ посѣвъ ярового на два-три года, смотря по землѣ: когда подь пахоту добавляется новый кливъ, самый старый забрасывается подь толоку. Сѣнокосы дѣлятся ежегодно. На 11-ть сѣнокосныхъ участковъ «списываются» по паямъ. Иногда «списываются» и на мелкіе участки паровой земли. Средній земельный пай— $3\frac{1}{2}$ дес., сѣнокосный—2 дес. Цѣна пая въ арендѣ: пахатнаго—10 руб., сѣнокоснаго—20—30 руб.; набиваютъ цѣну на пай иного роднѣ.

Населена станица въ 1861 году. Ко времени основанія станицы, на этомъ-же мѣстѣ, невдалекѣ отъ р. Джегуты, при устьѣ р. Джагонасъ, существовалъ небольшой поселокъ евреевъ, жившихъ въ этой мѣстности издавна. Сначала, по словамъ евреевъ, они жили восточнѣе, по рѣчкѣ Абазинкѣ, подь властью какого-то султана, но, когда, съ приближеніемъ русскихъ, султанъ потерялъ авторитетъ среди горскихъ племенъ, то евреи, опасаясь «азіатовъ», придвинулись ближе къ русскимъ селеніямъ на берегъ Кубани. Нынѣ пос. Джагонасъ-Еврейскій переведенъ на казенную землю въ горы по верховью р. Джагонаса, но переселились туда пока только 22 семьи изъ 48-ми; остальные семьи, несмотря на репрессіи общества, переселяться не хотятъ. Несмотря на давнюю жизнь въ горахъ, евреи не утратили своего типа, но одѣваются не по своимъ обычаямъ: мужчины ходятъ въ бешметахъ и черкескахъ, женщины—по горски—въ рубахахъ и ситцевыхъ шароварахъ, сверху пакидка съ длинными рукавами, лицъ не закрываютъ. Говорятъ евреи на какомъ-то горскомъ нарѣчій съ примѣсью еврейскихъ словъ; религіи своей держатся крѣпко. Вѣроятно, въ виду нахождения здѣсь

евреевъ, на Джогонасѣ существуетъ миссіонерская школа, но учитель только даромъ получаетъ жалованье: въ 1906 году, въ школѣ былъ всего одинъ ученикъ, да и тотъ не ходилъ; раньше, говорятъ, были ученики, но потомъ все перешли въ станичныя школы.

Ст. Усть-Джегутинская—крайняя къ востоку станица нагорной полосы и ея описаніемъ мы заканчиваемъ рядъ очерковъ станицъ, отмѣченныхъ нами при изслѣдованіи быта и хозяйства русскаго населенія нагорнаго края Кубанской области.



КНБ. № 31910

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Страницы
книги.

Предисловіе. Начало и цѣль изслѣдованія нагорной полосы Кубанской области. Порядокъ, программа и методъ изслѣдованія. Значеніе изслѣдованія	1—16
Глава I. Изслѣдованныя станицы и селенія нагорной полосы; ихъ расположеніе. Общее описаніе мѣстности	17—34
Глава II. Климатъ нагорной полосы. Почва. Флора и фауна. Минеральные богатства	35—48
Глава III. Населеніе станицъ въ районѣ предгорій. Коренное населеніе (казаки) и «иногородніе». Общая численность населенія; отсутствующіе. Составъ средней семьи-хозяйства. Повозрастный составъ и рабочая сила семей; батраки. Здоровье населенія. Грамотность	48—66
Глава IV. Земельные надѣлы («юрты») станицъ. «Потомственные» участки. Общая площадь. Распредѣленіе по угодьямъ. Лѣсная заросль и «степь». Норма надѣленія. Дѣйствительный размѣръ надѣла. Величина пая и размѣръ дѣйствительнаго землепользованія. Юртовые угодья. Аренда земель	66—83
Глава V. Землепользованіе. Обработка земель. Полевая культура. Урожайность. Значеніе полеводства. Культура табаку. Луговодство. Сады, огороды, бахчи. Виноградарство. Пчеловодство	83—97
Глава VI. Скотоводство и его значеніе для жителей нагорной полосы. Размѣры скотоводства. Распредѣленіе скота по хозяйствамъ. Общая численность скота крупнаго и мелкаго. Рабочій скотъ. Породы скота. Уходъ за скотомъ. Болѣзни скота. Доходность скотоводства. Цѣны продуктовъ. Сыроварни. Скотоводство «иногороднихъ»	98—112
Глава VII. Лѣсной промыселъ. Начало лѣснаго промысла. Истребленіе лѣса. Лѣсныя издѣлія. Необходимость лѣснаго промысла для населенія. Выдѣлка колесъ. Производство драни. Сплавъ лѣса. Выжиганіе угля. Доходность лѣснаго промысла	112—123

- Глава VIII.** Промыслы населенія предгорій вообще; ихъ характеръ. Сборъ грушъ. Извозъ, батрачество, поденщина. Отхожіе промыслы. Работа на табачныхъ плантаціяхъ. Уходъ на полевая работы въ степныя станицы. Разработка минеральныхъ богатствъ. Промыслы «иногороднихъ». Обрабатывающая промышленность. Техническое и ремесленное обученіе. Охотники. Промышленныя заведенія нагорной полосы 124—133
- Глава IX.** Пужда въ продовольствіи. Покупка хлѣба. Источники денежныхъ средствъ населенія. Размѣры денежныхъ доходовъ семьи-хозяйства. Цѣны на хлѣбъ и расходы на покупку хлѣба. Продовольственные запасы. Задолженность населенія и условія кредита 133—145
- Глава X.** Общественное хозяйство станицъ. Соотношеніе расходовъ въ станичныхъ бюджетахъ. Преобладающіе расходы. Долги. Источники средствъ станичнаго хозяйства. Раскладочные сборы («расклады»). Обременительность ихъ. Сдача въ аренду станичныхъ земель и угодій. Общій характеръ общественнаго хозяйства. Подводная повинность. Военная повинность. Снаряженіе казаковъ. Натуральная повинности. Повинности «иногороднихъ». Посаженная плата. Слабость и беспомощность станичнаго хозяйства 145—164
- Глава XI.** Общественная жизнь нагорныхъ станицъ. Положеніе должностныхъ лицъ. Значеніе духовенства. Распущенность молодежи и разрушеніе семейнаго и общественнаго строя. Бесиліе «стариковъ». Анатія и инертность станичнаго общества; ея причины. Неустойчивое положеніе хозяйства казака. Потребности казачьей семьи. Жилище, обстановка, одежда. Домашній бытъ, семейная жизнь, женитьба. Обычаи. Характерныя особенности мѣстной рѣчи. Образовательный уровень казачьей семьи. Малая посѣщаемость школъ. Постановка школьнаго дѣла. Внѣшкольное образованіе. Разобщенность и скука жизни. «Трудное житье наше—казачье» 165—183
- Глава XII.** Прошлое нагорной полосы. Русская колонизація предгорій Сѣверо-западнаго Кавказа. Переселеніе казаковъ въ горы. Неудачный проектъ переселенія казаковъ цѣлыми станицами. «Положеніе 1862 года». Жеребьевая система и «потомственные» участки. Льготы переселенцамъ. Условія жизни первыхъ переселенцевъ въ Май-

копскомъ районѣ предгорій. Военное устройство жизни переселенцевъ. Начальники станицъ. Подполковникъ Пистолькорсъ. Введеніе гражданскаго управленія и начало поземельнаго устройства станицъ. Размежеваніе и путаница въ разграниченіи юртовъ. Поземельное устройство селеній лицъ неказачьяго сословія. Неопредѣленность и волокита въ отводѣ земель. Наплывъ «иногороднихъ» въ Кубанскую область, и ихъ вліяніе на хозяйство въ нагорной полосѣ. Общій взглядъ на систему колонизаціи края — Заключение	183—208
Таблица I. Таблица общихъ свѣдѣній о населеніи нагорныхъ станицъ	210—213
Таблица II. Комбинаціонная таблица свѣдѣній о коренномъ населеніи	214—229
Таблица III Таблица общихъ свѣдѣній о постороннемъ («иногороднемъ») населеніи станицъ	230—231
Таблица IV. Таблица общихъ свѣдѣній о нагорныхъ селеніяхъ лицъ неказачьяго сословія	232—233
Таблица V. Таблица отмѣтокъ о занятіяхъ населенія нагорной полосы, кромѣ земледѣлія и скотоводства, по 27-ми станицамъ и селеніямъ	234—237
Таблица VI. Денежные доходы коренного населенія и распредѣленіе ихъ, по 22-мъ станицамъ	238—239
Таблица VII. Бюджеты станицъ	240—241
Таблица VIII. Общія свѣдѣнія о населеніи и землевладѣніи нагорныхъ станицъ	242—245
Таблица IX. Производительность земледѣлія въ нагорной полосѣ, по 26-ти станицамъ (посѣвы казаковъ)	246—247
Общія замѣчанія о таблицахъ	248

П Р И Л О Ж Е Н І Я .

Приложеніе I. Бюджеты казачьихъ семей-хозяйствъ, съ таблицею классификаціи потребностей	1—37
Приложеніе II. «Горячій Ключъ». Минеральныя воды	38—52
Приложеніе III. Особыя замѣчанія о станицахъ и селеніяхъ нагорной полосы Кубанской области	53—103